

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 1

Nueva organización de lo curricular y gestión de la docencia

09, 10, 11 de marzo

01, 02 y 03

Catalina Vásquez

ccvasquezgu@unal.edu.co

Iniciativas en modo dilema

Desacuerdos Contrariedades

Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema

Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema

Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa

Observaciones o comentarios adicionales

Comentarios generales al proceso

Es riesgoso plantear estos dilemas sin información de apoyo que permita dar opiniones informadas frente a los dilemas particulares.

La participación ha sido baja y no se cuenta con información de apoyo para tomar decisiones definitivas.

El tiempo fue muy corto para desarrollar el proceso lo cual resultó en problemas de coordinación de agendas y nivel de participación.

Número de participantes inscritos: 13

Número total de participantes en alguno de los encuentros programados: 7

Primer dilema – Transformación de la estructura académico administrativa:

- Escalar Modelo simplificado de Estructura Interna Académico Administrativa de la Sede de la Paz – Acuerdo 251 de 2017 del Consejo Superior Universitario.

Vs.

- Deconstrucción de las Facultades UNAL como hoy se conocen, para que se transformen en Facultades Nacionales encargadas de administrar la formación profesional, es decir, la gestión de lo curricular y de la docencia, desde una sede a todas las sedes.

No hay condiciones para analizar a profundidad el modelo de la Sede la Paz, lo que sí se reconoce es que el modelo de deconstrucción de facultades puede ser favorable para la reorganización de la facultad. Es prematuro definir si el modelo de la Paz es el apropiado, ya que no se cuenta con la información necesaria para evaluar el modelo simplificado de la estructura interna académico administrativa.

Agrupar programas en facultades que tuvieran una directa alineación con empresas. Acercando las facultades de ciencias a ingenierías y así lograr un mayor desarrollo tecnológico. La reestructuración de las facultades es una propuesta necesaria en el análisis por ejemplo: una facultad de la salud. Igualmente, como propuesta reorganizar en el caso de las F. Medicina y Medicina Veterinaria. La reforma Patiño, en su momento tuvo una justificación en la medida de la organización de los programas curriculares.

Se debe realizar un análisis juicioso y profundo sobre la reorganización de estructura académico administrativo para plantear el mejor modelo para la universidad, teniendo en cuenta los diferentes niveles (sede, facultad, programas). Teniendo en cuenta el diálogo interse des e interfacultades.

Se debe analizar en las propuestas de reforma académica el cómo y el para qué. El cómo? no fue muy claro en la pasada reforma (acuerdo 033) pues no se ha tomado en

La deconstrucción de facultades es un tema relacionado con la gobernanza al interior de la universidad y su estructura académico administrativa. La idea de grupos de programas nacionales que integren las apuestas estratégicas y promuevan las relaciones inter-sedes. El problema más crítico es que no hay diálogo inter-sedes, inter-facultades ni inter-programas, lo cual debe ser el principal factor de cambio en los próximos años teniendo en cuenta una visión unificada sin caer en el centralismo y respetando los enfoques territoriales.

Otro agravante frente a los problemas de articulación en la investigación y extensión es la falta de diálogo en la Universidad que sigue actuando como sedes, facultades y programas aislados.

La interdisciplinariedad es un tema que se requiere abordar, porque los actuales procesos administrativos y las lógicas de facultades no permiten ni fomentan el tránsito de profesores.

Los programas homólogos deben dialogar, y llevar a cabo procesos de armonización. Lograr tener programas académicos más vivos y que respondan a las lógicas de trabajo conjunta entre las Sedes de Presencias Andinas y Sedes de Presencia Nacional, fomentando la interdisciplinariedad, y de esta forma permitir la interacción con las otras Sedes.

Se deben revisar aspectos de armonización entre programas como la homologación de cursos y la conciliación entre planes de estudio. Especialmente, entre los programas similares de las sedes.

Durante los procesos de reforma se debe tener en cuenta las etapas de socialización e información que se le brinda a la comunidad frente a los resultados esperados. Además hacer seguimiento a los resultados de estos procesos a lo largo del tiempo.

La deconstrucción de las facultades es necesaria para promover el cierre de brechas inter-sedes e inter-facultades. Se requiere armonizar los programas similares en sedes

cuenta y no conocen la mayoría de las prácticas académicas especiales. Hay que hacer procesos mucho más estructurados para realizar próximas reformas, que respondan con suficiencia el porqué, para qué y cómo de las subsecuentes reformas.

Realizar evaluaciones de seguimiento para identificar si es ese el modelo que se debe adoptar para tomar una decisión en las futuras reformas.

El nuevo esquema debe promover el cierre de brechas entre las Sede y reducir esas inequidades respecto a la carencia de profesores en las Sedes. Además resolver las desventajas competitivas entre los estudiantes de las diferentes sedes.

El PLEI es la hoja de ruta de los cambios que debe enfrentar la universidad, en fases posteriores de implementación se, deberá tener cuidado con cómo llevar a cabo estas transformaciones.

		<p>similares, reconociendo las diferencias territoriales pero respetando la organización como una sola universidad.</p> <p>Es necesario cambiar la estructura de las facultades para fomentar el diálogo entre sedes y facultades. Además se deben abordar temas como: forma en la que adscriben los profesores a las facultades y a las sedes, pues el modelo actual aumenta las brechas entre sedes.</p> <p>Es un acierto pensar en facultades nacionales que permitan la articulación de las diferentes sedes y la armonización de los programas teniendo en cuenta la perspectiva territorial.</p>	
<p>Segundo dilema – Adscripción docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Modelo Sede de la Paz: Docentes adscritos a la Dirección Académica de la Sede que se encarga de dirigir los programas curriculares de pregrado y posgrado. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> Múltiple adscripción de los docentes e investigadores a diferentes Unidades de Gestión Académico Administrativa. Por ejemplo, múltiple afiliación de los docentes e investigadores, tanto a Institutos o Centros de Investigación Nacionales como a Facultades Nacionales. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> Definir una planta docente de carácter nacional, por ejemplo, adscrita a la rectoría, contratada y disponible para atender ofertas académicas en cualquier sede de la Universidad, hacer una prueba piloto con las sedes de frontera. 	<p>El modelo de la sede la Paz está en implementación. Por lo tanto, no hay una evaluación real del modelo lo que no permite su viabilidad de implementación en otras sedes por desconocer sus resultados.</p> <p>El modelo de planta docente adscrita a la rectoría puede ser desfavorable frente a la variabilidad de decisiones en la implementación de este modelo con los cambios de rector.</p>	<p>Frente al modelo de múltiple adscripción se evidencian elementos favorables como: promoción de la interdisciplinariedad, posibilidades de conexión y articulación de lazos al interior de la Universidad.</p> <p>Debe existir una adscripción nacional de los profesores, para desde una sola dependencia conocer las capacidades de la Universidad para gestionar sus funciones misionales: investigación, extensión y docencia. Utilizar esta adscripción nacional para cerrar las brechas entre sedes.</p> <p>Lograr buscar la equidad entre sedes y entre profesores frente a sus cargas.</p>	<p>Actualmente no hay una gestión del talento humano docente, para poder cerrar la brecha entre sedes. El modelo también debe tener en cuenta la necesidades de los programas, la gestión de la capacidad humana, responder a las apuestas estratégicas en los territorios.</p> <p>Definir en el dilema las acciones necesarias para ampliar la planta docente y reducir la contratación mediante la figura de docente ocasional.</p> <p>Hay una falta de políticas claras frente a la gestión del talento humano docente. No existe en la universidad unidad de criterio sobre la carga docente (Cantidad de cursos). Es necesario revisar este aspecto.</p> <p>Se deben establecer medidas necesarias para que las reformas estén ligadas con los estatutos.</p>
<p>Tercer dilema – Normatividad docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Debe la Universidad definir, liderar y movilizar una propuesta de modificación del Decreto 1279 de 2002. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> No hacerlo. El Decreto 1279 no es un problema estructural para la Universidad, se debe conservar esta política de estímulos y negociar los recursos necesarios con el Estado. 		<p>El decreto 1279 debe ser revisado, estableciendo techos en los salarios de los docentes frente al crecimiento de la productividad académica.</p> <p>La brecha entre el incremento del ipc al presupuesto de las universidades frente al crecimiento mayor de la asignación salarial mediante productividad académica, hace necesaria la revisión del decreto.</p>	<p>Hay un descuido sobre la labor docente, en el régimen salarial no solo se deben tener en cuenta los títulos, la productividad y la experiencia sino también su trabajo docente.</p> <p>Se debe revisar el esquema de puntos porque genera un incentivo que va en detrimento de las habilidades docentes, es necesario reconocer el</p>

		<p>Recoger la propuesta de algunos profesores frente a limitar la cantidad de puntos que un profesor puede presentar para mejorar su asignación salarial.</p> <p>Se deben establecer criterios apropiados para cada área de conocimiento y el reconocimiento de la productividad académica. No es lo mismo la productividad entre las artes y las ciencias.</p>	<p>carácter formador de los docentes que están frente a los estudiantes asumiendo cursos de pregrado y posgrado. Debe prevalecer la labor docente frente al reconocimiento de su trabajo. El salario de los profesores debe ser reconocido como el de otros servidores públicos como los congresistas.</p>
<p>Cuarto dilema – Normatividad docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debe la Universidad definir e implementar un nuevo estatuto de personal docente, acogiendo las propuestas de la comisión accidental conformada por el consejo académico y las decisiones tomadas en este proceso. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo. El actual Estatuto de Personal Docente no es un problema para la Universidad. 	<p>El actual estatuto docente tiene una línea clara de categorización docente: instructor, asistente, titular. Lastimosamente, no tiene en cuenta las carreras docentes de profesores pensionados y que retoman la carrera profesoral.</p>	<p>Revisar las trayectorias docentes, administrativas y estudiantiles en los estatutos.</p> <p>El estatuto debe ser riguroso con el control de conductas en detrimento de la Universidad y los recursos públicos.</p> <p>Tener en cuenta aspectos más allá de la categorización, establecer controles frente al plagio y conductas anti-éticas.</p> <p>Reforzar las instancias de control como la comisión disciplinaria y las veedurías.</p>	<p>Es necesario para tener una opinión informada frente a este dilema el conocimiento del informe de la comisión accidental. Sin información, el grupo no tiene elementos para dar mejores resultados sobre este dilema.</p>

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 2

Ofertas curriculares flexibles e integrales

5/03/2020 9/03/2021		Sesión N°1 Inicio: 4:35 pm Fin: 5:30 pm Sesión N°2 Inicio: 4:35 pm Fin: 5:45 pm	
Juan Manuel Muñoz Salazar		jummunoza@unal.edu.co	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	
Primer dilema – Oferta curricular de pregrado en sedes de frontera: <ul style="list-style-type: none"> Generar y garantizar una oferta curricular de pregrado permanente o rotativa en las sedes de frontera, con programas y cohortes completas. Vs. <ul style="list-style-type: none"> No hacerlo y continuar con los programas de movilidad académica. 	Se considera que las proposiciones no son antagónicas, si no por el contrario pueden ser complementarias.	Como ambas ideas pueden ser complementarias, se considera la necesidad generar caminos diferenciados para los estudiantes; permitiendo no sólo la consolidación y desarrollo de las sedes frontera, “nivelándose” con las sedes andinas. Esto, a través del desarrollo de programas de pregrado completos, que podrían realizarse en convenio con otras universidades regionales, nacionales o internacionales. Pero también, cuando sea necesario y más pertinente, continuar la movilidad de los estudiantes a las sedes andinas, pero por términos diferenciados dependiendo de la situación de cada estudiante y con posibilidad de retorno a sus sedes de origen para la realización de su TdG con enfoque en problemáticas locales y/o asignaturas avanzadas, es decir, aquellas cursadas hacia el final del proceso de formación.	Se observa que es necesario no sólo abordar el tema de la oferta en las sedes de presencia nacional sino también en las andinas. Así como también la estructura curricular actual de los pregrados en relación de los componentes de este.

<p>Segundo dilema – Año Nivelatorio o de Fundamentación o Estudios Generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escalar la experiencia piloto en la Sede de La Paz, y rediseñar la estructura de los programas de pregrado tendiente a implementar un año nivelatorio, de fundamentación o de estudios generales para aquellos estudiantes que presenten niveles más bajos de conocimiento, posibilitando en todo caso que puedan tomar asignaturas básicas o avanzadas y haciendo énfasis en temáticas interdisciplinarias, destinando el tiempo restante de las carreras a los currículos específicos de cada pregrado. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hacerlo solamente en las sedes de frontera, como una política de inclusión. 	<p>Algunos consideran que es más apropiado sólo realizar dicho año en las sedes de presencia nacional para nivelar a los estudiantes con respecto a los de las sedes andinas, y que sería inconveniente implementarlo en las sedes andinas pues muchos estudiantes no necesitan nivelar sus competencias básicas y por tanto sería un detrimento para ellos al retrasar el proceso de formación profesional.</p> <p>Por otro parte, otros consideran que se debe implementar en todas las sedes; en un primer momento en las sedes de presencia nacional y paulatinamente en las demás sedes. Lo anterior se ve justificado al considerar que aplicarlo de manera exclusiva en las sedes de frontera puede significar incrementar las brechas entre estudiantes de estas sedes y los de las sedes andinas. Igualmente, se considera que la propuesta se puede implementar de manera gradual y evaluando la necesidad de que sea un año completo, un número determinado de asignaturas o un solo semestre.</p>	<p>Se está de acuerdo en la necesidad de implementar elementos de asignaturas, componentes y/o año de estudios generales y/o nivelatorio en las sedes, principalmente para cerrar las brechas de calidad entre la educación secundaria y la universitaria y permitir un mejor tránsito de los estudian.</p>	<p>Como una idea alternativa, el profesor Carlos Bermúdez considera que se podría reformar el componente de libre elección de los programas curriculares, para que se destinen porcentajes específicos de este para cursar asignaturas relacionadas con un componente socio-humanístico y ético.</p>
---	---	---	--

<p>Tercer dilema – Crecimiento de la oferta de programas de posgrado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debe la Universidad seguir creciendo en el número de programas de posgrado. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizar y racionalizar los programas de posgrado por áreas del conocimiento, fomentando la inter y transdisciplina. 		<p>El número, la calidad y la pertinencia de los posgrados de ser algo de constante y continua revisión.</p> <p>Es necesario buscar alianzas que permitan desarrollar programas entre las distintas sedes de la universidad, con otras universidades regionales, nacionales e internacionales. Aprovechando las redes y condiciones particulares de cada una de las sedes.</p> <p>Se deben de realizar estudios, además de un debate abierto y franco sobre la pertinencia, la política y el papel que juegan las especializaciones no médicas dentro de la formación posgradual de la universidad. Determinar si se debe potenciar, transformar o marchitar.</p> <p>Como ambas propuestas son complementarias, se debe determinar en cuales casos es más pertinente avanzar hacia programas inter o transdisciplinarios; bien sea un programa nuevo o que se desarrolle a partir de programas existentes. Y determinar en dónde, aún, es necesario desarrollar programas con un enfoque principalmente disciplinar. Todo esto acompañado de redes de investigación sólida en las diferentes áreas del conocimiento que conecta a todas las sedes.</p> <p>Para el caso de las sedes de presencia nacional, se podría pensar en programas de posgrado itinerantes que sean desarrollados con apoyo de las sedes andinas.</p> <p>Se debe eliminar barreras que impiden el desarrollo adecuados de los programas, como la necesidad de que sean completamente autofinanciados. Se debe buscar mecanismo alternativo de financiación.</p>	<p>Se considera que ambas ideas no son opuestas, si no que pueden ser complementarias entre ellas.</p> <p>Se considera que es peligrosa la noción de que los posgrados son bolsas de recurso para las facultades. Se debe buscar erradicar esta idea, para evitar la proliferación de programas poco pertinentes.</p>
<p>Cuarto dilema – Graduación PEAMA en Sedes de Frontera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que en el PEAMA los títulos de graduación se den en las Sedes de origen, no en las Sedes de movilidad, no sólo para contribuir (contabilizar) en las estadísticas de educación Superior de las Regiones de Frontera, también como estrategia para la pertenencia y el retorno de estos egresados a sus regiones. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo. <p>Vs.</p>	<p>Se considera que para este caso el dilema presentado esta mal estructurado, pues se presentan elementos que son principalmente superficiales, y no planteamientos más profundos de cómo debería funcionar la formación en las sedes de presencia nacional o de cómo lograr un mayor impacto en sus respectivas regiones.</p>	<p>Es necesario mejorar y potenciar el relacionamiento de las sedes andinas con las sedes de frontera que permita establecer un intercambio de conocimiento, experiencias y profesores. Especialmente vincular a los grupos de investigación en temas pertinentes para las regiones de las sedes de frontera. Igualmente, se deben establecer políticas de inclusión para que los estudiantes PEAMA pertenezcan en estos grupos de investigación.</p> <p>Se debe fortalecer el bienestar universitario para los estudiantes PEAMA. El acompañamiento debe ser permanente y desde el inicio de su formación; haciendo</p>	<p>Entre los participantes queda la duda si realmente este dilema busca generar un impacto positivo en los jóvenes, sus familias y las regiones o si por el contrario está más asociado a un tema político, buscando mostrar presencia y resultados numéricos en estas sedes. Se recuerda que en la actualidad ya existe un programa de Plan Retorno para los estudiantes PEAMA, para que regresen a sus regiones. Y en muchos casos graduarse en su sede de origen.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Incluir como requisito de grado en las sedes de frontera que el trabajo de grado o la tesis se haga en relación directa con los problemas de la región. 		<p>especial énfasis durante el proceso de movilidad a las sedes andinas para garantizar su adaptación y evitar la deserción. Para esto, es necesario hacer un estudio a profundidad de las necesidades de bienestar en la universidad y cuál sería el mejor modelo para sus condiciones; si uno que concentre, principalmente, recursos en las sedes andinas o un modelo desconcentrado.</p> <p>Se pueden explorar alianzas con alcaldías, gobernaciones y otros entes que permitan ampliar la cobertura de las sedes de presencia nacional en todos los departamentos de su región. Esto a través de estrategias como la creación de centros en las capitales departamentales para evitar el desplazamiento de los estudiantes. Es necesario realizar un estudio sobre la pertinencia y viabilidad financiera de la propuesta.</p> <p>Aunque sería positivo que los estudiantes realicen sus TdG con enfoque territorial asociado a las problemáticas de su región de origen, no se considera adecuado imponer al estudiante esto. Pues cada estudiante es autónomo y debe estar en la libertad de desarrollar su formación como mejor considere.</p>	

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 3

Admisión inclusiva con proyección territorial bajo un esquema de cobertura responsable

05, 08, 09 y 11 de marzo		01, 02, 03 y 04	
Catalina Vásquez		ccvasquezgu@unal.edu.co	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>		
Comentarios generales al proceso	Los tiempos fueron limitados para dar discusiones más profundas. Sin embargo, el grupo logró conocer de forma general los modelos de admisión gracias a la participación de la Dirección Nacional de Admisiones y de la Vicerrectoría de la Sede la Paz. Las observaciones aquí contenidas son de carácter general y deberán profundizarse más adelante para tomar decisiones responsables.	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	Número de participantes inscritos: 29 Número total de participantes en alguno de los encuentros programados: 10
Primer dilema – Nuevos criterios en el modelo de admisión y matrícula: • Establecer una admisión y matrícula por áreas del conocimiento, para mejorar la orientación profesional y captar el verdadero interés académico del estudiante. Vs. O complementario con • Implementar en todas las sedes el modelo de admisión y matrícula de la Sede de la Paz con criterios de equidad de género y de eficiencia en la asignación de cupos con relación al indicador cupos/matriculados. Vs o complementario con	Particularmente teniendo en cuenta el carácter público y nacional de la UNAL, es importante pensar en medidas que permitan, progresiva y eventualmente, eliminar las condiciones y restricciones de la admisión (por ejemplo el mecanismo del examen), esto con el objetivo de democratizar cada vez más tanto los saberes que circulan en la universidad, como los procesos de admisión, matrícula, permanencia digna y egreso satisfactorio. Existe una contradicción entre el discurso de un modelo de admisión 'incluyente' y la práctica de seguir realizando pruebas de admisión. Es necesario considerar el tema de cobertura responsable y la	De acuerdo con el modelo de admisión de la Paz en cuanto al criterio de equidad de género. Es necesario conocer y evaluar el concepto de la Oficina jurídica de la UN al respecto. y procurar blindar jurídicamente este mecanismo de equidad de género en aras de garantizar su continuidad en el tiempo. Complementar el modelo de admisión actual, con el mecanismo de admisión por género de la Sede la Paz y con posibles enfoques de admisión por áreas de interés. Es preciso revisar este esquema diferencial para expandir su alcance a población con discapacidad(es), comunidades campesinas y pueblos indígenas y afrodescendientes.	Vincular a las comunidades indígenas, las organizaciones afrodescendientes y poblaciones con discapacidad(es). Abrir la posibilidad de un seguimiento más concreto a los compromisos de los estudiantes que estudian bajo modelos de admisión especial como por ejemplo trabajar con sus comunidades. Iniciar por un acercamiento de las Sedes de Presencia Nacional con estas comunidades para establecer mejores mecanismos de admisión a programas especiales.

<ul style="list-style-type: none"> • Mantener el modelo actual de admisión y matrícula. 	<p>calidad académica de los programas.</p> <p>Terminar con el esquema de organización por grupos para la admisión, pues produjo daños sustanciales en algunas áreas de conocimiento, por ejemplo: personas admitidas que no tenían interés real en el ingreso a ciertos programas pero los seleccionan para no perder el cupo.</p> <p>El modelo de admisión por áreas de conocimientos restringe las opciones de las personas aspirantes y puede tener efectos adversos sobre quienes tienen múltiples intereses profesionales. Esto porque tal modelo hace operar una separación inflexible entre campos de saber que, de hecho, podría resultar negándole a las personas aspirantes la posibilidad de interesarse, proyectarse y, pues, aplicar a varias 'áreas del conocimiento' distintas (como, por ejemplo, las ciencias de la salud y las humanidades).</p> <p>Además, dicho modelo también mantiene las lógicas de mercado al beneficiar las ciencias duras frente a las humanidades y las artes.</p> <p>La universidad y las facultades debemos promover el conocimiento de nuestros programas académicos ante los posibles aspirantes (colegios, comunidades)</p>	<p>La Universidad debe tomar acciones para disminuir lo más posible la feminización o masculinización de carreras a través de estrategias de equidad de género con perspectiva interseccional.</p> <p>Es urgente co-construir un modelo diferencial de admisión que sea dignificante, plenamente accesible y que permita situar, incorporar, entender y respetar las diversas vivencias, saberes y experiencias de la población con discapacidad(es) en dicho proceso.</p> <p>Tener en cuenta los diversos saberes e intereses de las personas aspirantes.</p> <p>Mejorar los procesos de nivelación de materias: matemáticas, lecto escritura y fundamentaciones disciplinares.</p>	<p>Llegar con información clara a las comunidades sobre los contenidos y objetivos de los programas para mejorar los criterios de selección dentro de los aspirantes. Pensar en un apoyo de los egresados PAES, PEAMA y regular en esta labor. Además vincular activamente a las direcciones de bienestar en la divulgación y promoción de los programas especiales.</p> <p>Los esquemas de divulgación deben tener en cuenta a la población rural, donde se puede encontrar un nivel mayor de interés a las carreras agrarias, en este punto todavía se observa una desconexión entre la academia y la comunidad, esta labor debe estar dirigida por la Dirección de Admisiones y de Bienestar (Acompañamiento integral) y vincularse con otras instancias.</p>
<p>Segundo dilema – Límite cuantitativo como porcentaje de la matrícula total a los programas de admisión especial:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poner límite cuantitativo, como porcentaje (%) de la matrícula total, a los cupos asignados a los programas de admisión especial y movilidad (armonizado con una cobertura responsable y el equilibrio con las capacidades académicas, de bienestar y las disponibilidades presupuestales). <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo. 	<p>La discusión no debe girar solo en torno a la admisión, sino también en torno a la posibilidad de garantizar una permanencia digna y un egreso satisfactorio a todas y todos los estudiantes.</p> <p>Además se deben destinar recursos para fortalecer la infraestructura y estructura de las Sedes de Presencia Nacional para lograr aumentar los cupos y si es posible ofrecer programas completos en las SPN, ya que hay una importante demanda de las comunidades de dichos territorios por aumentar cupos.</p> <p>Esta estrategia debe tener en cuenta la garantía de la calidad en los programas de educación superior.</p> <p>Este modelo de admisión debe tener en cuenta a los actores de las SPN para realmente tomar decisiones responsables al respecto, de manera que los territorios a las comunidades que los habitan sean protagonistas de ese proceso.</p>		<p>El dilema debe plantearse mejor porque el planteamiento inicial parece informar que no hay control actual sobre los límites de admisión bajo los programas especiales. Cuando en realidad cada semestre mediante resolución se definen los cupos para el programa PEAMA.</p> <p>Además para comunidades indígenas se tiene como límite el 2% de los cupos de admisión regular.</p> <p>Para mejores bachilleres de municipios pobres el 2% también.</p> <p>Para mejores bachilleres de comunidades afro e indígenas, el puntaje de admisión debe ser igual y superior al último admitido de la universidad y se admite hasta llenar el 2% de los cupos.</p> <p>Para comunidades afro e indígenas si el puntaje es superior al último puntaje se libera el cupo.</p>

			<p>Adicionalmente, si hay empate se asignan más cupos.</p> <p>Para víctimas del conflicto armado, tienen admisión gratuita y beneficios en la matrícula.</p> <p>El programa de mejores bachilleres del país, participa igual que los aspirantes por admisión regular, pero si son admitidos tienen beneficios en la matrícula.</p> <p>Actualmente se está trabajando en una propuesta de oferta de programas especiales de admisión para poblaciones de discapacidad(es) y se está evaluando la pertinencia de tener programas especiales para esta población. Esto considerando que hay condiciones estructurales de exclusión que atraviesan la vida de los aspirantes con discapacidad(es). Es por esa sistematicidad que el Observatorio de Inclusión Educativa de la UNAL ha venido defendiendo la propuesta de armar un PAES para discapacidad, junto con los colectivos de personas con discapacidad de la UNAL en todas sus sedes.</p>
--	--	--	--

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 4

Universidad del siglo XXI: nuevas pedagogías, ambientes de aprendizaje y profesiones

4, 6, 8, 9, 10,
11,12,13 y
15 de marzo
de 2021

9 encuentros de una hora cada uno

María Marcela Camacho Navarro
Vicerrectora sede de La Paz

mmcamachon@unal.edu.co
vicesedelapaz@unal.edu.co

Iniciativas en modo
dilema

Desacuerdos
Contrariedades

*Son los aportes que los
participantes hacen para
manifestar desacuerdo a
iniciativas que hacen
parte del dilema*

Acuerdos
Complementos a las
iniciativas del dilema

*Son los aportes que los
participantes hacen
para resolver el dilema
a favor de una
iniciativa*

Observaciones o comentarios adicionales

<p>Primer dilema – Universidad en lo virtual:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crear una sede virtual de la UNAL, que organice y gestione nuevos ambientes de aprendizaje, formación y certificación en programas virtuales. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avanzar en la oferta de MOOC (Massive Online Open Courses) y Certificaciones Online sin la necesidad de crear una Sede Virtual. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo <p>¿Cuál es el reto de la universidad en lo virtual?</p>	<p>El mayor desacuerdo no se dio en la mesa de trabajo, sino con respecto a la metodología de trabajo propuesta y el dilema planteado</p>	<p>Se concluye que no lo vemos como dilema, que se centra en un nivel técnico o administrativo o corresponde a momentos diferentes de actividades de la universidad</p> <p>No se encuentra pertinente el dilema</p>	<p>Universidad en lo virtual</p> <p>De este dilema se rescata la universidad en lo virtual con herramientas tecnológicas actualizadas e integradas para apoyar docencia, investigación y extensión que complemente las actividades presenciales y permita mayor cobertura y acceso además de promover otros espacios de aprendizaje. Avanzar en la oferta MOOC entendiendo la importancia de fortalecer nuestros programas académicos con una componente de apoyo tecnológico.</p> <p>Se reivindica el papel del Campus ampliado (Presencial y virtual) como escenario extendido de aprendizaje. Campus ampliado, con el territorio como espacio de experimentación, entendiéndolo también como un conjunto de ambientes ampliados para la formación de estudiantes y el desarrollo de la comunidad Universitaria en la lógica de tercer aula – docente, y de las relaciones con los otros, como otra serie de actividades que no son solamente lo disciplinario, lo profesional, como las experiencias culturales, deportivas, musicales, contribuyen a la formación de un ser humano. El campus nos acoge a todos, nos hace iguales porque tenemos acceso y todos podemos compartir y crecer en la academia.</p> <ul style="list-style-type: none"> . Armonizar los momentos sincrónicos, asincrónicos, presenciales, no presenciales, el uso de tecnologías y desarrollo de estas y el fortalecimiento tecnológico. . Las tecnologías son una oportunidad para mayor movilidad de conocimiento entre sedes y de articulación de los ejes misionales . Entender que los momentos presenciales y remotos permiten escenarios diferenciales y bien guiados enriquecen el proceso de aprendizaje . Los énfasis diferenciales entre las sedes andinas y la reivindicación del Campus en la figura de tercer maestro para enriquecer el proceso de formación y las sedes de presencia nacional que en modalidades remotas han tenido mucha flexibilidad y oportunidad de intercambio <p>Síntesis de la Memoria</p> <ul style="list-style-type: none"> . Flexibilidad de los currículos, en la necesidad de crear capacidad de liderazgo en los profesionales, formar ciudadanos críticos con conciencia social y reflexionamos sobre estos temas, al igual que la flexibilidad curricular y nuestro futuro tecnológico . Nuevas tendencias hacia la cuarta revolución industrial, nuevas formas de aprendizaje . ¿Qué es más conveniente para las sedes de frontera? . Intercambio de estudiantes observando justamente sus problemáticas bastantes desacopladas a nuestras prácticas de docencia . La Sede de La Paz hace realidad los objetivos 2 y 3 del PLEi 2034 . La Universidad Nacional de Colombia tiene un atraso tecnológico en cuanto a plataforma y al trabajo pedagógico
---	---	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> . Tendencia al trabajo híbrido, tecnológico y presencial . Cambios en pedagogías de tal manera que la presencialidad sea para asesorías, consultorías, para hacer ampliación de temas. . Fortalecer el trabajo de virtualidad . Universidad en lo virtual pero no una universidad virtual. . Nuestra historia, nuestra tradición es lo presencial. Estamos formando personas para el saber hacer y eso requiere formar con el ejemplo, con esa comunicación entre profesores y estudiantes. . Avanzar en la oferta MOOC se puede hacer, pero es más importante fortalecer nuestros programas académicos con una componente de apoyo tecnológico, de avances que nos permitan realmente mantenernos, en comunicación directa con los estudiantes. . Campus ampliado, que es lo presencial más un posicionamiento virtual significativo y por eso la incorporación de nuevas tecnologías es importante. El territorio como campos de experimentación . Campus es ese “conjunto de ambientes ampliados para la formación de nuestros estudiantes y el desarrollo de la comunidad Universitaria con implicaciones, en la cadena social”. El campus es también un ambiente como un lugar donde hay co-presencia entre la universidad, la universidad que ha sido, la que es y la que aspira ser. Es un espacio donde se relacionan las personas y se relacionan a través de la presencialidad, a través de la comunicación, a través de la tecnología, “universidad en lo virtual” porque no excluye la tradición, sí abre una componente en el futuro . Entornos de aprendizaje virtuales . Universidad institución en crisis . Campus “la tercera aula” y como “el campus” y como las relaciones con los otros, como otra serie de actividades que no son solamente lo disciplinario, lo profesional, como las experiencias culturales, deportivas, musicales, contribuyen a la formación de un ser humano. . Apostar por procesos asincrónicos remotos uno de los cuales pudiera ser MOOC . Fortalecer la Dirección Nacional de Innovación académica . Dilema es más administrativo. . Aula inversa . Competencias tecnológicas . Las formas virtuales permiten mayor cobertura e internalización . Se necesitan nuevas formas de enseñanza y aprendizaje, que no pueden estar ajenas al cambio tecnológico, transformar nuestras formas de enseñanza y aprendizaje . Lograr una universidad comprometida con la sociedad y que transforma la sociedad . La tecnología también nos modifica a nosotros . El campus lugar que nos acoge a todos, nos hace iguales porque tenemos acceso y todos podemos compartir y crecer en la academia . La clase es también el espacio donde se desarrolla el discurso docente. . Educación virtual, si el problema es solamente generar cobertura podría ser una alternativa . Claridad en los procesos de enseñanza y aprendizaje, por ejemplo, el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje social, el aprendizaje adaptativo, personalizado y es posible que ahí entonces la virtualidad, el uso de las tecnologías se vuelva en una herramienta muy importante
--	--	--

			<p>. Oportunidad de formar estudiantes en nuevas tecnologías, en su aprendizaje, su desarrollo</p> <p>. ¿Cómo lograr mantener el valor agregado de la universidad en la formación específica temática a profundidad y de calidad, en la formación humanística y en la ciudadanía realmente integrada y con calidad de ejercicio con esas interfaces tecnológicas que se nos abren?</p> <p>. ¿Cuál es el impacto pedagógico de impartir un curso virtual?</p> <p>. ¿Cómo propiciar programas flexibles?</p> <p>. ¿Para qué queremos la educación virtual?</p> <p>. ¿Cuál es el modelo que estaría detrás de actividades pedagógicas utilizando tecnologías que lleven a que la universidad forme al estudiante?</p> <p>. Todas las actividades misionales deben fortalecerse con la incorporación de componentes virtuales</p> <p>. Fortalecer actividades de la universidad con componentes virtuales</p> <p>. El dilema no decanta las discusiones y se va por opciones metodológicas o técnicas</p> <p>. La importancia de la presencialidad en el aprendizaje, el valor agregado de socializar con las y los otros</p> <p>. Reflexión permanente sobre la evaluación</p>
<p>Segundo dilema - Nuevas sedes y programas para el futuro:</p> <p>• Establecer la posibilidad de desarrollar nuevas sedes y programas académicos inéditos que respondan a los requerimientos de inserción en el territorio y profesiones del futuro.</p> <p>Vs</p> <p>• Organizar y racionalizar las sedes vigentes, junto con sus programas académicos interdisciplinarios.</p>	<p>El mayor desacuerdo no se dio en la mesa de trabajo, sino con respecto a la metodología de trabajo propuesta y el dilema planteado</p>	<p>Se concluye que no lo vemos como dilema, que se centra en un nivel técnico o administrativo o corresponde a momentos diferentes de actividades de la universidad</p> <p>No se encuentra pertinente el dilema</p>	<p>Nuevas sedes y programas para el futuro</p> <p>Debería ser tarea permanente la organización, actualización, articulación y flexibilización de programas académicos, de currículo problematizante, sistémico, complejo, buscando sinergias y visibilizando los ejercicios que en este sentido que se han adelantado.</p> <p>Las Cátedras son hoy parte de las actividades en la universidad y se pueden ampliar para que toda la comunidad universitaria tenga acceso a temáticas con acento local y regional. Se puede pensar en nuevas sedes entendiendo el reto que son y los requerimientos que tiene.</p> <p>Se considera importante que las sedes de la universidad estén integradas y se desarrolle un trabajo colaborativo, preservando la unidad dentro de la diversidad.</p> <p>Síntesis de la Memoria</p> <p>. Cátedras deseables y catalizadas por la experiencia remota de la pandemia y con experticias por sedes extraordinarias</p> <p>. Institucionalmente debería ser tarea permanente la organización, actualización y articulación de programas académicos, de currículo problematizante, sistémico, complejo, buscando sinergias y visibilizando los ejercicios que en este sentido que se han adelantado</p> <p>. La creación de nuevas sedes puede darse teniendo en cuenta la magnitud del reto y los esfuerzos que se requieren de muchos actores</p> <p>. Entender los requerimientos territoriales y ser sensibles a estos</p>

<p>Vs</p> <p>. Generalizar las cátedras nacionales gestionadas desde las sedes.</p>			<ul style="list-style-type: none">. Organizar y racionalizar las sedes. Uso de datos para toma de decisiones. Transversalizar aportes desde Facultades, promover interdisciplinariedad, entender que problemas complejos requieren múltiples miradas. Una Universidad Nacional también en las particularidades de las sedes. El énfasis no debe ser lo administrativo. Tensión con contenidos, cantidad de éstos vs profundidad. El dilema de fondo es si seguimos con el modelo pedagógico tradicional donde prevalece el modelo de transmisión recepción o una propuesta en donde se apoya la transformación digital, en donde se tenga un currículum que realmente responda a las necesidades de los territorios y el país <p>¿Cómo organizamos y tenemos la capacidad de responder a la flexibilidad de los currículos y nuevas capacidades?</p>
---	--	--	--

<p>Tercer dilema - Docencia y pedagogía para el siglo XXI:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se requiere capacitar y certificar a todos los docentes de la Universidad Nacional en pedagogía y nuevos ambientes de aprendizaje. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none">• Se debe incluir esto sólo como requisito para las nuevas convocatorias docentes.	<p>El mayor desacuerdo no se dio en la mesa de trabajo, sino con respecto a la metodología de trabajo propuesta y el dilema planteado</p>	<p>Se concluye que no lo vemos como dilema, que se centra en un nivel técnico o administrativo o corresponde a momentos diferentes de actividades de la universidad</p> <p>No se encuentra pertinente el dilema</p>	<p>Docencia y pedagogía para el siglo XXI</p> <p>Se debe apostar por formación permanente de los docentes en todas las dimensiones y propositivo desde todos los niveles de la universidad y dejar la concepción de capacitación que se centra en déficit.</p> <p>Es importante continuar fomentando el compromiso de los integrantes de la comunidad universitaria con los fines de la Universidad Nacional, en todos los campos de investigación, de formación de los estudiantes, de extensión y de bienestar, dándole importancia al compromiso ético que tenemos con la sociedad colombiana.</p> <p>Síntesis de la Memoria</p> <ul style="list-style-type: none">. El dilema no recoge la riqueza de las discusiones de las etapas previas del PLEi. El problema no es administrativo ni de requisitos. La formación docente debe ser permanente, global y centrada en el aprendizaje. Reflexión institucional permanente sobre la evaluación como punto de quiebre el proceso pedagógico. Inclusión. Modernización de microcurrículos y mallas. Tener en cuenta las aspiraciones de los estudiantes al salir de la universidad y su ingreso al mundo laboral. La investigación pedagógica debería ser parte integral de la universidad. La necesidad de responder a las dinámicas de cambio de las disciplinas y profesiones, las nuevas tecnologías y lo que se va acumulando con respecto a cómo es el aprendizaje. La necesidad además de responder a las dinámicas locales y regionales y las particularidades de cada sede. Se debe apostar por formación permanente de los docentes en todas las dimensiones y propositivo desde todos los niveles de la universidad y dejar la concepción de capacitación que se centra en déficit. Elementos fundamentales de la formación docente hoy son empatía, manejo de la diversidad, manejo de nuevas identidades, compartir con los estudiantes en los salones de clase, con relaciones más horizontales, ambientes donde se propicie más el diálogo. Enfocarse en aprendizaje. Escuela permanente sobre aprendizaje. Fragmentación en docencia mayor que en en investigación. Estudiantes con otras lenguas maternas. El docente debe estar dispuesto a ser maestro. Nuevos ambientes de aprendizajes entendidos como cambios en la estructura de los encuentros en el aula o los laboratorios u otros espacios. Necesidad de una ruta de formación docente para reaprender sobre nuevas tendencias, dinámicas de información, sobre nuevos ambientes de aprendizajes, porque cada generación de
--	---	---	--

			<p>estudiantes aprende y expresa el conocimiento de manera diferente y eso hace que el docente deba poder entender o comprender cómo sus estudiantes aprenden</p> <ul style="list-style-type: none">. Lograr una docencia ejemplar, la docencia es educar, formar, docente como modelo a seguir. Consolidar mejores ambientes educativos, mejores ambientes de formación. Despertar y acompañar la vocación de la docencia. Discutir los problemas de docencia y pedagogía. Tener aula abierta, no solamente como modalidad o estrategia sino tener la posibilidad que al aula lleguen muchos conocimientos, lleguen muchas posibilidades, la construcción colectiva del conocimiento, las posibilidades de enriquecernos a través de la dinámica de participación e interacción con otros actores,. Construcción en el aula colaborativa, personalizada, inclusiva son elementos fundamentales. Pensarnos como una universidad del futuro. ¿Qué fue lo que él entendió, le estoy explicando bien, está entendiendo bien, está aprendiendo y asimilando?. ¿Cómo es que el individuo se auto educa?. ¿Qué es la flexibilidad?. Problema metodológico en el punto de enfocarnos en los disensos en una universidad tan heterogénea como la nuestra. ¿Estamos discutiendo sobre los disensos? ¿Dónde quedaron los grandes acuerdos?
--	--	--	--

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 5

Nueva organización y gestión de la investigación, la extensión y la innovación

MARZO 9 y 11 DE 2021

1 y 2

Manuela Hincapié Parra
Oficina de Planeación y Estadística
Sede Medellín

mhincapiep@unal.edu.co

Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema	Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa	
Primer dilema – Transformación de la estructura de institutos de investigación: <ul style="list-style-type: none"> • Crear Institutos Nacionales de Investigación en temas prioritizados que gestionan la investigación para todas las sedes y a los cuales quedarían adscritos docentes de diversas sedes. Vs. <ul style="list-style-type: none"> • Mantener la estructura actual de Institutos anclados a sus facultades y sedes particulares. 	La Universidad ha venido planteando desde distintas instancias, la necesidad de revisar y transformar las actuales estructuras que rigen para la investigación y la extensión, buscando sinergia y máximo de eficiencia frente a la notable alta dispersión de instancias para hacer y para administrar estas dos misiones. (1) Transformación de la estructura de institutos de investigación (2) Unificar estructuras (3) Fusión de estructuras es una de ellas.	No se presentan acuerdos, ya que no se consideran dilemas. En esta sesión se trabajan los dilemas 1, 2 y 3 como uno solo.	Metodología: 1) Se dispone un formulario para poder recibir información de cada participante, con el fin de reflexionar de manera individual y luego socializar con el grupo. Se recibieron 6 respuestas del formulario, no obstante, durante el encuentro se cambió un poco la dinámica, ya que analizaron que no eran dilemas y lo mejor es plantear las nuevas propuestas. 2) Con el fin de dar mayor información a lo que se ha venido trabajando en la Universidad relacionado a estos dilemas, el profesor Rafael Molina hace una breve presentación. 3) Se hace un llamado a la poca participación de este grupo, ya que hay un total de 60 inscritos y en el
Segundo dilema - Unificar estructuras: <ul style="list-style-type: none"> • Eliminar la diferenciación 	Son tres propuestas y alternativas a tener en cuenta, pero el dilema frente		

<p>académica entre Centros, Institutos y Escuelas, con capacidades indiferenciadas de investigación, extensión e innovación, que deberán ser autónomos y regirse por el derecho privado en línea con las propuestas de la Misión de Sabios, y lo permitido en la Ley 30 de 1992.</p> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantener la estructura y diferenciación actual. 	<p>a ellas no puede consistir en hacer o no hacer. El dilema debe plantear hacer una u otra acción o propuesta. Mantener todo como está no debe ser considerado.</p> <p>En la columna Observaciones se presentan las propuestas desarrolladas en la sesión.</p>		<p>encuentro de hoy se contó inicialmente con 12 participantes y luego en la discusión permanecieron aproximadamente 5 participantes.</p> <p>Propuestas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estructuras administrativas especializadas para las tres funciones misionales, que no se repitan a cada nivel.
<p>Tercer dilema - Fusión de estructuras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fusionar Institutos Caldas de Investigación interdisciplinaria (o Centros de excelencia) y crear inicialmente los 14 de importancia estratégica y los demás que sean necesarios; en línea también con los ODS. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantener la estructura actual. 			<ol style="list-style-type: none"> 2. Dicotomía con la estructura. Dejar fluir sobre estructuras más blandas. 3. La estructura no es lo más importante, ajuste de nivel de procesos y procedimientos que se deben flexibilizar para poder que se den las redes que ya están identificadas. 4. Estructuras que le den cabida a todas las formas de trabajo (investigación y extensión) y no imponer rigidez. Diferenciar dos aspectos: <ol style="list-style-type: none"> a. Que las formas de trabajo deben ser alrededor de temáticas. Que esas formas pueden llamarlas como quieran, redes, centros, institutos, focos, agendas, etc. b. Que alrededor de esas temáticas van surgiendo una serie de proyectos, los cuales deben tener estructuras especiales en la gestión administrativa de los mismos. 5. Un ejemplo son los centros de pensamiento, donde se trabaja en un tema y administrativamente son proyectos, así se podría trabajar.

			<ol style="list-style-type: none"> 6. Simplificar estructuras o rehacerse y actualizarlas. 7. Las UGIS de Facultad deben desaparecer. 8. Áreas curriculares y Departamentos dedicados solo aspectos curriculares y de formación. 9. No se conocen los Institutos Caldas de Investigación, no se sabe qué es. En el caso de que existan, no tiene sentido realizar una discusión en este punto, ya que en los dilemas anteriores se plantearon nuevas propuestas y se consideró que no es un dilema. <p>Marzo 11 de 2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Se debe pensar en asignar recursos físicos y humanos a cada instituto o centro.
<p>Cuarto dilema – Creación de Oficinas de Transferencia Tecnológica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crear de Unidades de Gestión Tecnológica u Oficinas de Transferencia Tecnológica OTRI en cada sede. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo. 	<p>No es considerado un dilema.</p> <p>En la columna Observaciones se presentan las propuestas desarrolladas en la sesión.</p>	<p>Hay un error de planteamiento en los dilemas.</p>	<p>Marzo 11 de 2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Las unidades están creadas, incluso con nombres diferentes. 2. Se piensa primero de manera individualizada y no en lo estratégico. 3. Lo importante es que estas unidades estén al servicio de la parte académica. <p>Propuestas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Las sedes andinas tienen unidades de gestión tecnológica, pero su gestión es muy lenta. El gran problema es cómo la Universidad se comunica con el sector productivo y económico.

			<p>2. Se necesitan nuevas estrategias. La Universidad tiene que generar un gran Centro de comunicación con la sociedad, mostrando las capacidades que tiene la institución en su conjunto en las nueve sedes. Se propone como una de las estrategias la creación de un portafolio con las propias capacidades y el desarrollo tecnológico. La ley spin off ya existe y es una base para avanzar en este tema permitiendo la transformación. Al igual que la resolución del spin off al interior de la Universidad que la regula.</p>
<p>Quinto dilema – Demanda de servicios de Extensión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crear una Oficina de Gestión de proyectos para atender las demandas por servicios de extensión y en especial de consultorías en cada sede. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo y mantener la organización actual por facultades. 	<p>No es considerado un dilema</p>	<p>Hay un error de planteamiento en los dilemas.</p>	<p>Propuestas:</p> <p>1. Es necesario tener presente cada tipo de servicio de extensión, a grandes rasgos los servicios son: Extensión remunerada (consultoría), extensión por servicios de educación continua y extensión solidaria. La Universidad en su mayor porcentaje lo ofrece el Centro de Educación Continua (formación). La mayoría de las facultades lo que prestan es servicios de Educación Continua, pero hay ciertas facultades que prestan servicios de consultoría y el dinero que ingresa es alto. Si no se contara con esos ingresos (ingresos de transferencia) no se tendría lo que se tiene hoy. No todas las</p>

			<p>facultades tienen esas capacidades.</p> <p>2. Otro tema es el de las consultorías y los grandes proyectos de extensión. Estos temas tienen grandes riesgos. El incumplimiento no es de una facultad, sino de la Universidad. Es por eso que se necesita una oficina especializada.</p> <p>3. Con relación al tema económico, las facultades son las mayores receptoras del margen de ganancia que la Universidad adquiere por la extensión remunerada que hacen los docentes fuera de su jornada de trabajo. Como proyección dependiendo del tamaño de la Sede, donde tiene la capacidad de atender los proyectos de extensión con el sector empresarial, es tener una oficina que arme equipos interdisciplinarios. El tema de que sea interdisciplinario es ideal, pero en la realidad es complejo por el tema económico.</p> <p>4. Se debe de cambiar ese pensamiento de que en la Universidad no se pueden hacer cambios, ya se ha intentado, por lo que permanece igual. Los problemas son complejos y se necesita trabajar de manera interdisciplinaria, pero es difícil. Se podría pensar en una gran red, anclada a unas políticas institucionales, los recursos que se obtengan no se iría a una facultad específica y se puede multiplicar esos ingresos con todas las capacidades que la Universidad tiene. Lo relevante no es una gran estructura, sino la estrategia de trabajo.</p>
--	--	--	--

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 6

Política y enfoques de Investigación, Creación Artística, Extensión e Innovación de la Universidad Nacional

05, 08 y 10 de marzo		01, 02 y 03	
Martha Helena Pineda Uribe		mhpinedau@unal.edu.co	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	
<u>Comentarios generales al proceso</u>	<p>Faltaría incluir los objetivos de desarrollo sostenible y estimar la acción de los mismos en la UN; en cuánto contribuye la UN al desarrollo colombiano, se deben armonizar estos objetivos frente a lo que hace la UN.</p> <p>Este aspecto haría énfasis en el impacto social para efectos de acreditación y visibilidad del trabajo en las de investigación y extensión</p>		<p>Número de participantes inscritos: 42</p> <p>Número total de participantes en alguno de los encuentros programados: 14</p>
<p><u>Primer dilema - Política de investigación, extensión, e innovación social:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Formular una política de investigación, extensión, e innovación social enfocada en aportar a la equidad y a la paz en los territorios, articulada desde la interdisciplinariedad a los procesos sociales derivados de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Continuar con la política de investigación, extensión, e innovación social concentrada en las zonas de influencia de las sedes con las 			<p>Metodología: se abrió a discusión para recibir los aportes del dilema 1 y en consenso fueron:</p> <p>No hay un dilema sino que se deben integrar las dos perspectivas de trabajo.</p> <p>Fortalecimiento de las sedes en este aspecto.</p> <p>La vocación social es enorme y debe evaluar los beneficios de la investigación que hace la universidad y de allí la importancia de la proyección social, con fines a la acreditación.</p>

prioridades derivadas de los encuentros regionales.			<p>Presentar resultados de impacto social de la universidad hacia las comunidades donde se encuentra inmersa.</p> <p>Desde todos los frentes investigación y extensión, no solo a las zonas de influencia sino a nivel del país y de manera interdisciplinar</p> <p>Visibilizar a todo el país, el trabajo de la universidad.</p>
<p><u>Segundo dilema- Sistema de Investigación, Creación Artística y Extensión:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Consolidar el Sistema de Investigación, Creación Artística y Extensión de la Universidad Nacional (SIEN) con un propósito claro de internacionalización hacia los países de la OECD desde la gestión del conocimiento y de la eficiencia administrativa, para armonizar las funciones misionales e integrar a la Comunidad Universitaria. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> Crear y adoptar la política de gestión del conocimiento y aprendizaje organizacional (generación, conservación, protección, transferencia, valoración, negociación, difusión) de la Universidad Nacional de Colombia con una apuesta por el Sur. 			<p>Se deben integrar las dos propuestas y fortalecer las relaciones globales, pero sin dejar la relación con el sur que es prioritaria.</p> <p>La internacionalización en el campo de paz debe ser global.</p> <p>Construcción de agendas de conocimiento según el entorno y escuela de formación, pilar fundamental la comunidad académica.</p> <p>Todo ello apunta a la proyección nacional e internacional.</p> <p>SIEUN, debe trabajar conjuntamente con la oficina de relaciones internacionales y trabajar en los tres aspectos misionales.</p>
<p><u>Tercer dilema - Enfoque en la internacionalización y la cooperación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Proyectar estratégicamente la internacionalización y la cooperación con un enfoque de apuesta por el Sur (Gran caribe, Panamazonia, Pacífica, Andina y Cono Sur). <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> Considerar la proyección prioritaria hacia otros espacios y latitudes estratégicas del norte global (Estados Unidos, Europa). 			<p>Estratégicamente se debe dar un enfoque por el sur, sin dejar de lado las otras latitudes, se debe mantener un equilibrio sur- sur; con nexos con el norte y la OCDE.</p> <p>Hay que tener en cuenta los conflictos del país en especial la reactivación del paramilitarismo y grupos armados. Énfasis en el sur-sur y las relaciones con el pacífico, china, japon y USA. Es importante resolver nuestro Pacífico colombiano.</p>
<p><u>Cuarto dilema – Prioridad de las investigaciones conjuntas con pares:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Aumentar las investigaciones conjuntas con pares internacionales y las coautorías con centros, institutos y grupos de investigación internacionales. <p>Vs.</p>			<p>Para el análisis y aportes sobre los dilemas:4 Enfoque en la internacionalización y la cooperación y 5. Prioridad de las investigaciones conjuntas con pares.</p> <p>Se optó por desarrollar una metodología que favorece la intervención de los</p>

<p>• Aumentar las investigaciones conjuntas con pares nacionales y las coautorías con centros, institutos y grupos de investigación de otras universidades y centros colombianos.</p>			<p>participantes y así consolidar los mismos, a través de la utilización de la herramienta https://jamboard.google.com/ o en el modelo de relatoria.</p> <p>Se realizó la socialización de los aportes recibidos.</p> <p>Aportes:</p> <p>La investigación con pares de universidades/institutos que estén a la vanguardia en cada tema es clave para el posicionamiento de la UN, como una universidad de investigación. Pero el trabajo con pares nacionales y de países suramericanos es fundamental para el cumplimiento de las funciones misionales.</p> <p>El abordaje integral de los dos desafíos puede reflejarse en la configuración de comunidades académicas interinstitucionales que conforman agendas de conocimiento compartidas, con actores nacionales e internacionales, dando un mayor alcance al trabajo de los grupos académicos, más proyección académica y social y mayor sostenibilidad a esas comunidades y grupos.</p> <p>De acuerdo con el planteamiento de no constituir una disyuntiva, son acciones y estrategias complementarias. La internacionalización está gestionada desde todos los niveles, profesor, grupo, escuela (UAB), facultad, centro, e instituto, sede, georeferenciación nacional e internacional. Será en contextos globales, aunque podría priorizarse la apuesta por el Sur, dejando espacios para las comunidades académicas que mantienen o contemplan otras regiones. Todo ello teniendo en cuenta que hay áreas y grupos de investigación cuya prioridad es adentro, hacia lo nacional y otros hacia lo internacional. Pero como Universidad Nacional la prioridad el deber ser es la consolidación de lo nacional y la relación hacia adentro. No se debe perder de vista la globalidad y buscar el equilibrio para tener miradas diferentes y priorizar las investigaciones conjuntas con pares tanto internos como externos</p>
---	--	--	---

			<p>independiente de su localización.</p> <p>Las coautorías como medio para elevar la calidad y el número de artículos científicos de la UNAL. El estímulo a las coautorías como política institucional puede configurar estrategias diversas, algunas de ellas soportadas en convocatorias que estimulen las alianzas que redunden en publicaciones y productos académicos en coautoría. Las coautorías conllevan trabajo en red, desde esta perspectiva también surgen estrategias de fomento, además de convocatorias, acciones como movilidad, cotutorías en tesis de posgrado, acceso a financiación internacional para la investigación, entre otras.</p> <p>¿Cómo fomentar la internacionalización de la investigación? El escenario que surge de los convenios se mantendrá pero podría asignarse a esos convenios instrumentos que los hagan más operativos y que estimulen la internacionalización (coordinación de convenios, especificando productos académicos, co-autorías, incursión en escenarios tipo Columbus - Unesco como red internacional de universidades, entre otros)</p> <p>Esta propuesta también debe ser integral la investigación, la extensión e innovación se deben realizar a nivel del país y con colaboraciones a nivel del sur- sur, incluidos los países afines a nuestras condiciones, intereses y desarrollo como son India, China, Japón, Corea, Sudáfrica y por supuesto el norte y Europa, de esta forma se atiende a la solución de problemas locales, nacionales e internacionales. Con ello se logra visibilizar la investigación, extensión e innovación de la Universidad Nacional.</p> <p>El contexto nacional es igualmente necesario, desde la perspectiva de movilizar conocimiento hacia la sociedad y generar beneficios derivados de</p>
--	--	--	---

			resultados de investigación. En este escenario también se permitirá promover alianzas estratégicas con instituciones nacionales.
<p><u>Quinto dilema – Medición en rankings y acreditación:</u></p> <p>•Establecer modelos alternativos sobre sobre medición, de los productos, resultados e impactos en el marco de una apuesta por el Sur, ciencia abierta, colaboración abierta, cienciometría del Sur.</p> <p>Vs.</p> <p>• Mantener los criterios actuales de participación y figuración en rankings tradicionales mundiales.</p>			<p>Deben ser fusionadas las dos alternativas de manera que se promueva el acceso abierto, ciencia y colaboración abierta, para propiciar la generación de nuevo conocimiento y así poder establecer alianzas estratégicas para el beneficio de de las partes interesadas y continuar con la visibilidad en los rankings mundiales.</p> <p>Es importante consolidar y/o crear dentro de las Direcciones de Investigación o bibliotecas las unidades de bibliometría y/o análisis estratégico de información haciendo uso además de la interdisciplinariedad; son de gran apoyo para la investigación. En este punto es necesaria una revisión y reestructuración de los mecanismos de medición actuales concebidos de acuerdo a estándares internacionales que afectan sustancialmente la investigación propia y excluye las temáticas que no son del interés "global".</p> <p>El establecimiento de modelos alternativos de medición parece un objetivo poco alcanzable, pues requiere la formación de un bloque de grandes universidades del "sur" dispuestas a dedicar recursos a esta iniciativa. Un ejemplo es la negación de la UN a participar en los procesos de acreditación nacional, iniciativa que tuvo que ser replanteada</p> <p>Se deben incluir todas las disciplinas o áreas de conocimiento para el crecimiento en mediciones propias pero teniendo en cuenta también las internacionales. Haciendo énfasis en las Ciencias Sociales.</p> <p>Es importante que la UNAL se evalúe en diferentes escenarios, incluidos los rankings tradicionales, para analizar resultados, corregir lo corregible y forjar nuevos derroteros institucionales. Un complemento está en adopción de políticas o</p>

			<p>lineamientos en relación a acceso abierto, ciencia abierta y datos abiertos. En cada caso hay que evaluar la pertinencia y los beneficios. Son escenarios propicios para la conformación de comunidades académicas nacionales e internacionales.</p> <p>Valorar la producción académica de la UNAL, más allá de la cienciometría, la evaluación de impacto (social) es la directriz que ha trazado el Consejo Nacional de Acreditación y tiene como característica que propende por que se evalúen los beneficios para la sociedad que se derivan de la investigación que realiza la UNAL. Esto va más allá de los rankings que no miden este tipo de resultados, que si son trascendentes para un país como Colombia. Aquí el contexto sur - sur luce pertinente y con altas posibilidades de realización.</p> <p>La Universidad debe expandirse y no estar mirando solo en su propio centro o eje. La misión es expandirse hacia otras miradas y son las miradas de las regiones las que nutren. Por ello la extensión e investigación son las herramientas para consolidar procesos de innovación social que verdaderamente transformen las realidades de las comunidades y de sus territorios.</p>
--	--	--	---