

Prospectiva UN

Agendas de Conocimiento



06

CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA E INCLUSIÓN SOCIAL

PLAN GLOBAL DE DESARROLLO 2010-2012
Prospectiva UN - Agendas de Conocimiento

Agenda:
**CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA
E INCLUSIÓN SOCIAL**

PLAN GLOBAL DE DESARROLLO 2010-2012
Prospectiva UN - Agendas de Conocimiento

Agenda: CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA E INCLUSIÓN SOCIAL

Autores:

Profesores - Grupo de expertos participantes
Aura Nidia Herrera Rojas
Carlos Augusto Hernández Rodríguez
Carlos Miñana Blasco
Carlos Yáñez Canal
César Augusto Contreras Contreras
Édgar de Jesús Ramírez Monsalve
Fabio Enrique López de la Roche
Javier Orlando Lozano Escobar
Jovani Alberto Jiménez Builes
Juan Antonio Zornoza Bonilla
Mara Viveros Vígoya



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN

Bogotá, 2014

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN**

RECTORÍA

Ignacio Mantilla Prada (2012-2014)
Moisés Wasserman Lerner (2006-2012)

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

Alexander Gómez Mejía (2012-2014)
Rafael Alberto Molina Gallego (2008-2012)

**Dirección General Proyecto Agendas
de Conocimiento**

Profesor Rafael Molina Gallego

Coordinación metodológica del proyecto

Jenny Marcela Sánchez Torres, asesora VRI
Carlos Alberto Rodríguez Romero, Grupo Griego

Grupo de apoyo metodológico de la Agenda

Profesor Jorge Hernando Molano Velandia
Grupo de Investigación Bionegocios

Profesionales de apoyo

Adriana del Pilar Sánchez Vargas

Vigías

Elizabeth Bernal Gamboa
Julio César Valencia Martínez
Luis Miguel Casallas Tabares

Grupo de expertos

Profesores:

Aura Nidia Herrera Rojas
Carlos Augusto Hernández Rodríguez
Carlos Miñana Blasco
Carlos Yáñez Canal
César Augusto Contreras Contreras
Édgar de Jesús Ramírez Monsalve
Fabio Enrique López de la Roche
Javier Orlando Lozano Escobar
Jovani Alberto Jiménez Builes
Juan Antonio Zornoza Bonilla
Mara Viveros Vigoya

ISBN: (rústica)

ISBN: (e-book)

ISBN: (impresión bajo demanda)

Impreso y hecho en Bogotá, Colombia

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Vicerrectoría de Investigación

Avenida el Dorado #44^a-40
Hemeroteca Nacional – Oficina 403
Teléfono: 57-1-316 5000 Ext. 20077
Correo electrónico: vicinvest_nal@unal.edu.co
www.unal.edu.co

CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS	11
LISTA DE TABLAS	13
PRESENTACIÓN	15
INTRODUCCIÓN	21
1. DIAGNÓSTICO GENERAL E INSTITUCIONAL	23
1.1 Panorama internacional de investigación en construcción de ciudadanía e inclusión social	23
1.1.1 Datos cuantitativos de investigación internacional sobre ciudadanía e inclusión social	25
1.1.2 Centros de investigación internacionales	27
1.2 Panorama nacional de investigación en construcción de ciudadanía e inclusión social	28
1.2.1 Grupos, áreas y programas nacionales de investigación en Colciencias	30
1.2.2 Puntos centrales de discusión y prospectiva de investigación nacional e internacional	31
1.3 Apuestas gubernamentales en la última década	34
1.4 Esfuerzos institucionales en la definición de agendas de investigación	37
1.5 Capacidades de investigación del entorno nacional e institucional	40
1.5.1 Capacidades del entorno nacional	41
1.5.1.1 Capital humano	42
1.5.1.2 Capital estructural	43
1.5.2 Capacidades de la Universidad Nacional de Colombia	44
1.5.2.1 Capital humano	45
1.5.2.2 Capital estructural	47
1.5.2.3 Capital relacional	49
1.6 Formas de interacción de las Agendas, antecedentes del ajuste institucional y del trabajo de los escenaristas	51

2.	VISIÓN DE FUTURO: LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS PROPUESTOS	53
2.1	Objetivo general	53
2.2	Objetivos específicos	53
2.3	Alcance	54
2.4	Potenciadores e inhibidores	54
2.5	Propuesta de temáticas existentes y emergentes	55
2.5.1	Área de ciudadanías en formación	57
2.5.2	Área de ciudadanías diferenciadas	59
2.5.3	Área de ciudadanías al límite	61
2.6	Determinación de énfasis institucionales	63
2.7	Relación con otras Agendas. Elementos vinculantes	64
BIBLIOGRAFÍA		67
ANEXOS		73
Anexo 1.	Metodología para la construcción de la Agenda CCeIS	73
	Introducción	73
1.	Consideraciones para la elaboración del panorama de investigación	74
2.	Apuestas gubernamentales en la última década	75
3.	Esfuerzos institucionales en la definición de agendas de investigación	75
4.	Capacidades de investigación del entorno nacional e institucional	76
4.1	Capacidades del entorno nacional	77
4.2	Capacidades de la Universidad Nacional de Colombia	77
5.	Formas de interacción de las Agendas, antecedentes del ajuste institucional y del trabajo de los escenaristas	80
6.	Visión de futuro: lineamientos estratégicos propuestos	80
Anexo 2.	Panorama nacional e internacional de investigación en construcción de ciudadanía e inclusión social	82
1.	Reunión y complejidad creciente de los conceptos de ciudadanía e inclusión social	82
1.1	Contexto internacional	83
1.2	Contexto en América Latina y en Colombia	87
2.	Prospectiva: ejes conceptuales del análisis contemporáneo	89
	Resumen de la sección	89
2.1	Panorama conceptual de los debates contemporáneos en CCeIS	91
2.2	Ciudadanía(s) y derechos	92

2.3	Ciudadanías e imágenes, representaciones y significados de la ciudadanía	94
2.4	Participación, escalas y espacios de la ciudadanía	96
2.5	Esquema prospectivo y propuesta de ejes para Agenda CCeIS a largo plazo	98
Anexo 3.	Datos cuantitativos de investigación sobre ciudadanía e inclusión social	99
1.	Búsqueda en bases de datos con términos clave	99
2.	Centros de investigación internacionales	103
3.	Grupos, áreas y programas nacionales de investigación en Colciencias	104
4.	Número de publicaciones con temas de ciudadanía e inclusión social en bases de datos consultadas	114
5.	Información general de las bases de datos consultadas	119
6.	Porcentaje de términos relacionados con las palabras claves de la Agenda	123
7.	Mejores centros de investigación en el mundo y su relación con la Agenda CCeIS	124

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.	Componentes de las Agendas de Conocimiento PDG 2012-2012	18
Figura 2.	Esquema general del sistema integrado de las Agendas de Conocimiento	19
Figura 3.	Distribución de grupos de investigación según subtemas relacionados con la Agenda CCeIS	43
Figura 4.	Número de programas de formación en Colombia relacionados con la Agenda CCeIS	43
Figura 5.	Nivel de formación de los programas relacionados con la Agenda CCeIS	44
Figura 6.	Grupos de investigación relacionados con la Agenda CCeIS	45
Figura 7.	Categoría de los docentes relacionados con la Agenda CCeIS	46
Figura 8.	Nivel de formación de los docentes relacionados con la Agenda CCeIS	47
Figura 9.	Productos categoría A relacionados con la Agenda CCeIS	47
Figura 10.	Productos categoría B y C relacionados con la Agenda CCeIS	48
Figura 11.	Proyectos de investigación y extensión relacionados con la Agenda CCeIS	49
Figura 12.	Entidades externas a la Universidad Nacional con las cuales se han establecido redes y se han realizado investigaciones conjuntas	50
Figura 13.	Árbol de conocimiento de la Agenda CCeIS	58
Figura 14.	Capacidades acumuladas de la Agenda CCeIS discriminadas por áreas propuestas	64
Figura 15.	Comparación de proporción de palabras clave en ciudadanía e inclusión social en español e inglés, en las principales bases de datos consultadas	100
Figura 16.	Número de publicaciones referidas a ciudadanía en comparación con las referidas a inclusión social	100
Figura 17.	Palabras relacionadas con ciudadanía en las publicaciones analizadas	102
Figura 18.	Temáticas principales abordadas por los centros de investigación con una relación alta con la Agenda CCeIS	103
Figura 19.	Líneas predominantes en los grupos de investigación	109

Figura 20.	Distribución de las áreas del conocimiento en las que están inscritos los grupos identificados	110
Figura 21.	Distribución de los grupos de investigación en los Programas Nacionales de Ciencia, Tecnología e Innovación	111

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.	Áreas trabajadas por los centros de investigación internacionales relacionados directamente con la Agenda CCeIS	28
Tabla 2.	Estructura de resumen prospectivo y propuesta de ejes a largo plazo para la Agenda CCeIS	33
Tabla 3.	Propuestas y desafíos gubernamentales en construcción de ciudadanía e inclusión social (Visión Colombia 2019 – PND 2006-2010 y 2010-2014)	35
Tabla 4.	CAI y PRES relacionados con la Agenda CCeIS	39
Tabla 5.	Potenciadores e inhibidores de la Agenda CCeIS	55
Tabla 6.	Elementos vinculantes de la Agenda CCeIS con las otras Agendas de Conocimiento	65
Tabla 7.	Grupos de investigación relacionados con términos clave de la Agenda CCeIS	104
Tabla 8.	Grupos de investigación relacionados con los temas de la Agenda CCeIS	111
Tabla 9.	Grupos de investigación en el país relacionados con los subtemas propuestos por la Agenda CCeIS.	113
Tabla 10.	Grupos de investigación en los Programas Nacionales de Ciencia, Tecnología e Innovación y en las áreas de conocimiento, más cercanos a la temática de la Agenda CCeIS	114
Tabla 11.	Documentos con palabras clave: ciudadanía, ciudadanías, ciudadano, ciudadanos, ciudadana, ciudadanas, citizenship, citizens, citizen	115
Tabla 12.	Documentos con palabras clave: inclusión social, exclusión social, exclusión, social exclusion, social inclusion, social integration	117
Tabla 13.	Información de las bases de datos consultadas	119
Tabla 14.	Términos relacionados con las palabras claves de la Agenda CCeIS	123
Tabla 15.	Relación entre los principales centros de investigación en el mundo (según Ranking CSIC) y la Agenda CCeIS	125

PRESENTACIÓN¹

El presente libro hace parte de una serie de documentos producto del proceso llevado a cabo dentro del Plan Global de Desarrollo, PGD, 2010-2012 de la Universidad Nacional de Colombia, UN, bajo la rectoría del profesor Moisés Wasserman y en el marco del Proyecto Agendas de Conocimiento, coordinado por la Vicerrectoría de Investigación, VRI. En esta ocasión se presenta el resultado del proceso en la Agenda Desarrollo Organizacional, Económico e Industrial, en adelante DOEI. Con el fin de contextualizar al lector, a continuación se describen brevemente algunos de los principales aspectos que fueron fundamentales para el desarrollo del proyecto en su conjunto.

Una lectura global de los distintos sistemas de investigación, bien sea de bloques de países (ej., Comunidad Europea), de países desarrollados o de universidades o institutos de investigación de reputación internacional, refleja cómo el proceso para construir las denominadas sociedades del conocimiento ha requerido instrumentos diversos que permiten contar con formas distintas de mapas conceptuales claros, que identifican sus propias capacidades en investigación, sus temáticas de interés, y facilita el monitoreo permanente de los nuevos desarrollos y tendencias, lo cual, en su conjunto, permite revisar, replantear o generar políticas en materia de investigación, haciendo cada vez más eficientes los sistemas de ciencia, tecnología e innovación, CTI. A diferencia de lo que ocurre en las latitudes mencionadas, Colombia y sus instituciones académicas en general cuentan aún con muy precarios sistemas de información y estrategias de investigación (nacional, regional o institucionales) que puedan servir como instrumento de definición de política en CTI, de toma de decisiones objetiva basada en información validada y en tiempo real o como escenario de pensamiento y gestión permanente del conocimiento que permita estructurar prospectivas a corto, mediano y largo plazo articuladas con el futuro del país en la dinámica del mundo globalizado.

Lo anterior no desconoce algunos ejercicios e intentos del ámbito nacional que se han realizado, particularmente en las últimas tres décadas. Entre ellos se cuenta el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, SNCTI, en cabeza de Colcien-

1 La presente reflexión es parcialmente tomada del libro *Agendas de Conocimiento: Metodología para su construcción colectiva. Hacia un sistema institucional de pensamiento y gestión permanente del Conocimiento* (2012), y replicada, como eje articulador, en la presentación de todas y cada una de las Agendas específicas.

cias y su plataforma ScienTi, que ha generado diversas experiencias y particularmente ha puesto de manifiesto, aunque en forma empírica, la evolución de los grupos de investigación en cada uno de los Programas Nacionales de CTI definidos por dicha entidad. De otro lado, y por iniciativas privadas o públicas, algunos ejercicios de prospectiva se han desarrollado para unas temáticas específicas y limitadas a algunos ministerios, institutos o centros de investigación, especialmente en el periodo 2003-2008. La UN ha intentado en otras épocas generar sistemas que identifiquen las áreas de conocimiento que desarrolla, proponiendo Programas Universitarios de Investigación, PUI, (1990-1993) o posteriormente los denominados Campos de Acción Institucional, CAI, soportados en Programas Estratégicos, PRE (1999-2003) o consecutivamente, para el PGD de la Universidad (2007-2009) se definieron los Programas Estratégicos de Investigación mediante el fortalecimiento de redes académicas. Infortunadamente, ninguna de estas iniciativas en la UN trascendió la administración que las generó; si bien en estas acciones se identificaban áreas estratégicas, no se contaba con el soporte de una base de información estructurada, sistemática y continua que diera sustento a las mismas. Detalles de estas apuestas se encuentran reseñados en distintos documentos tales como: UN (1998, 1999a), Rodríguez (1999), Brijalbo y Campos (2001), Duque, Brijaldo y Molina (2001), Universidad Nacional de Colombia (2007). Por lo anterior, tanto el país como la UN requieren un sistema integrado de áreas del conocimiento que permita, de manera sistemática, reflexionar sobre el estado actual de la dinámica de la investigación y la innovación, las capacidades consolidadas y aquellas por crear o consolidar que permitan pensar y proyectar el futuro a largo plazo de la CTI en sus relaciones con la sociedad y el desarrollo del país.

Conscientes del reto y de la urgencia por generar un sólido sistema institucional de proyección nacional con visión internacional, la Universidad Nacional de Colombia, a través de la VRI asume, en el año 2009, el desafío planteado y logra incluir en el Plan de Desarrollo Institucional 2010-2012 el Proyecto Agendas de Conocimiento, como una primera fase para crear un modelo institucional del sistema de investigación y su articulación con la extensión y con la formación. Esta iniciativa, si no pionera en la finalidad de la misma, sí en el desarrollo metodológico que implicó la planeación estructurada inicial, la construcción de insumos propios y el desarrollo del proyecto de Agendas que se proyectó más allá de una administración. Esto es, se diseñó un proceso de construcción colectiva con visión compartida de futuro cuyo protagonista principal fuera la comunidad académica, de tal forma que permitiera convertir el proyecto en una tarea institucional que trasciende administraciones o directivas que son generalmente temporales o de periodos fijos muy cortos.

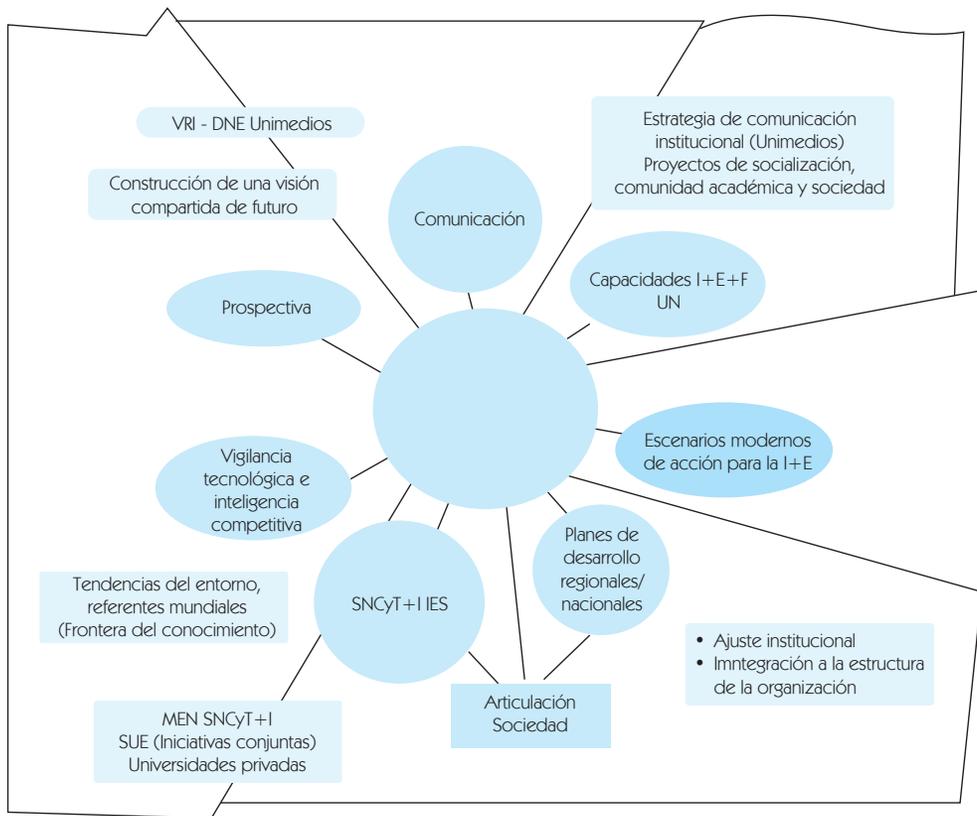
En tal sentido, lo colectivo contempla, entre otros aspectos, los siguientes: i) reconocer la esencia del mundo académico cuya fuente principal de riqueza es la diversidad, heterogeneidad, pluralismo en pensamiento, visiones, metas y formas de concebir la generación de conocimiento, su aplicación y su articulación con la formación y la extensión; ii) promover procesos de apropiación directa de la comu-

nidad académica como pilar principal para generar un sistema con mayor probabilidad de sostenibilidad y fortalecimiento permanente hacia el futuro; iii) provocar los debates académicos necesarios para crear aproximaciones compartidas del futuro; iv) propiciar reflexiones sobre la relación en doble sentido universidad-sociedad en toda su magnitud, pero con el mayor número de elementos e información posible que permita pensar desde y hacia la sociedad el potencial de interacción y beneficio mutuo, y v) asegurar etapas de construcción abiertas, donde se pudiera prever una amplia participación de toda la comunidad académica así como de la sociedad externa a la institución.

Todo lo anterior, es claro, permitió pronosticar desde un comienzo que el principio de lo colectivo representaría la mayor complejidad del proceso, pero también reflejaría la seguridad y confianza de contar con el mejor insumo de la Universidad, que es el talento humano y su capacidad de pensar, disentir y admitir nuevos argumentos y visiones. El proceso cuenta con registros de participación directa y permanente, durante los últimos dos años, de más de 130 profesores (expertos, facilitadores, escenaristas, articuladores sociedad, etc.) y de participación indirecta de cerca de 1000 profesores (a través de asistencia a encuentros, a jornadas de divulgación y discusión, consultas, cruce de correspondencia, etc.), además de cerca de 40 estudiantes tanto de pregrado como de posgrado que participaron como vigías soporte de los expertos y de los facilitadores. Otro ángulo de la complejidad puede dimensionarse contando las ocho sedes, las 21 facultades, los 30 institutos, los 17 centros, un observatorio, así como los 94 programas disciplinares, las 141 maestrías, los 51 doctorados y los hoy más de 900 grupos de investigación. Por tanto, la apuesta fue entender la complejidad y su naturaleza para construir un sistema desde la base misma de la academia que garantice su calidad, sostenibilidad y evolución en el tiempo, superando así el formalismo de un simple acuerdo normativo que podrá llegar a producirse, pero como consecuencia de un proceso cimentado, madurado y asumido por la comunidad académica.

Los insumos utilizados, particularmente el modelo de medida de capacidades institucional, el proceso de conceptualización, diseño, definición temática, herramientas y desarrollo metodológico del proyecto, han sido divulgados y documentados en diferentes fases del proceso². Las figuras 1 y 2 ilustran el esquema general de insumos necesarios para la construcción de las Agendas y el sistema básico de las grandes áreas definidas, respectivamente. Se resalta la permanente articulación entre las Agendas como principio de un futuro sistema que responda a la complejidad de la Universidad y de manera más eficiente. Aunque es obvio, no sobra recalcar que el sistema, de manera integral, está soportado en la generación de conocimiento originado de la investigación fundamental en todas las áreas, como una apuesta desde lo misional de la Universidad, lo que garantiza la coexistencia de lo pertinente e impertinente (Wasserman, 2010).

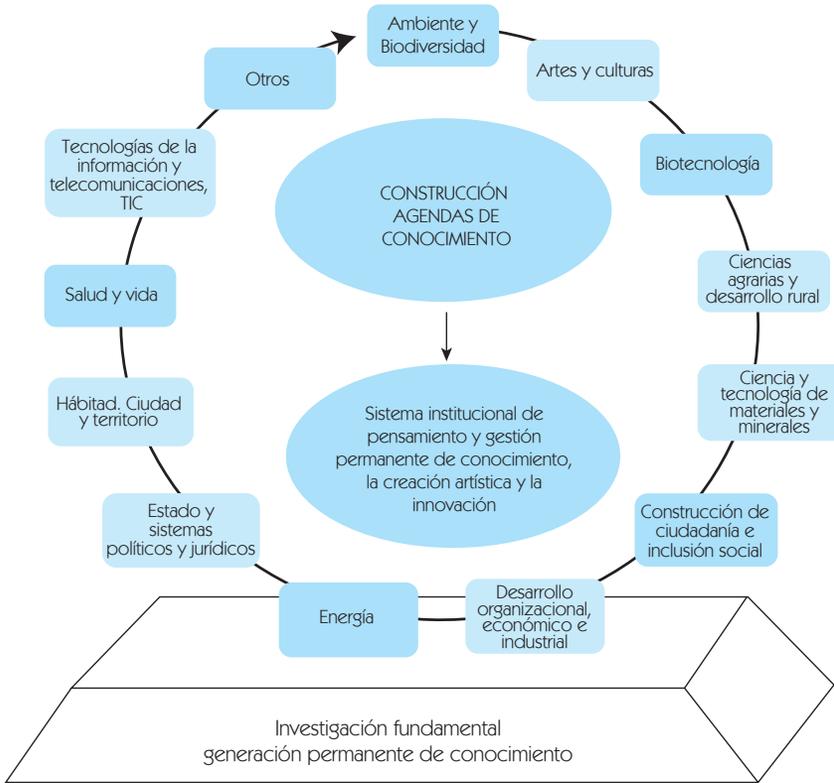
Figura 1. Componentes de las Agendas de Conocimiento PDG 2010-2012



Fuente: adaptado de VRI (2011).

En dicho contexto, lo avanzado en el Proyecto de Agendas de Conocimiento dentro del actual PDG 2010-2012 permite dejar la base estructural para la siguiente fase de construcción de un Sistema institucional de pensamiento y gestión permanente del conocimiento, creación artística e innovación, que se detalla en el libro *Agendas de Conocimiento: metodología para su construcción colectiva*. Hacia un sistema institucional de pensamiento y gestión permanente del conocimiento, la creación artística y la innovación (VRI *et al.*, 2012). Este sistema proporcionaría a la Universidad un instrumento de vigilancia científica - tecnológica de innovación y de prospectiva como soporte para la reflexión de toda su actual y futura política académica, para la toma de decisiones y para apoyar en forma estructural los ejercicios de planeación estratégica en función del tiempo, con pensamiento de largo plazo, orientados no solamente al propio desarrollo de la institución, sino cuyas apuestas van incondicionalmente comprometidas en toda su dimensión con el futuro del país, desde una visión global e integral del conocimiento en el ámbito mundial.

Figura 2. Esquema general del sistema integrado de las Agendas de Conocimiento



Fuente: adaptado de VRI (2011).

Así, se espera que el modelo de sistema propuesto no solo sea de utilidad para la UN sino que, como se hizo durante el proceso de construcción de las Agendas de Conocimiento, se continúe compartiendo con el país como parte de las propuestas que la institución deja a consideración de la sociedad y, particularmente, del SNCTI para su posible fortalecimiento. Cada una de las Agendas, que se presenta en documentos separados, podrá ser un importante insumo para generar una agenda nacional que involucre todos los actores del SNCTI y de la sociedad en general. Finalmente es de resaltar, con gran orgullo institucional, la encomiable labor llevada a cabo en forma articulada entre los autores (profesores expertos de la Agenda DOEI) y el equipo metodológico (facilitadores y vigías), quienes acompañaron y generaron insumos para todo el proceso, así como con los equipos de trabajo articuladores con la sociedad, y con los escenaristas, quienes también generaron insumos generales y específicos. Igualmente es de destacar la activa participación de los profesores interesados en esta Agenda, quienes con sus críticas constructivas, sus propuestas e inquietudes permitieron enriquecer el contenido de la misma.

Es de resaltar también el arduo y excelente trabajo llevado a cabo por el grupo de editores y el grupo logístico del proyecto. Todo el esfuerzo conjunto, permanente trabajo, persistencia y compromiso institucional hacen que sean ellos parte esencial del resultado que se entrega hoy. Seguramente serán también el motor que permita, en el futuro inmediato, la evolución y consolidación de cada una de las Agendas y del sistema de pensamiento en general.

Rafael Alberto Molina Gallego
Bogotá, 29 de marzo de 2012

INTRODUCCIÓN

Este documento presenta el marco general de la construcción de la Agenda de Conocimiento Construcción de Ciudadanía e Inclusión Social, Agenda CCeIS, enmarcada en el *Programa Prospectiva UN - Agendas de Conocimiento* de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad Nacional de Colombia, que busca construir bases útiles para el futuro de la investigación y la extensión en la Universidad Nacional durante los próximos años, con el fin de generar conocimiento de alto impacto para el país.

En este marco, la Agenda CCeIS examina los modos en que los sujetos acceden a la vida social y política para identificar y fortalecer las formas de inclusión a dichas esferas; con ello pretende responder a la urgente necesidad del país de concebir ciudadanías más democráticas y participativas. Atendiendo a ese llamado, la agenda se estructura en tres áreas relacionadas con los procesos de construcción de ciudadanía, inclusión y exclusión que llevan a identificar una perspectiva general de la investigación en: *Ciudadanías en formación*, que indaga por las dinámicas institucionales que han contribuido u obstaculizado la formación de quienes están en proceso de reconocerse y ser reconocidos como ciudadanos; *Ciudadanías diferenciadas*, que analiza las formas en que los grupos construyen sus identidades alrededor de nociones de etnicidad, raza, género, identidad sexual, discapacidad y ciclo de vida (infancia, juventud, adultez, tercera edad); *Ciudadanías al límite*, donde se abordan temas relacionados con poblaciones que se ven expuestas a condiciones extremas (conflicto armado, desplazamiento forzado, violencias, etc.)³.

En aras de consolidar de manera participativa e inclusiva la construcción colectiva de la visión de futuro en materia de la Agenda CCeIS y teniendo como eje y actor principal a la comunidad académica y demás miembros de la sociedad, surge

3 Es preciso mencionar que en medio de la construcción colectiva de esta Agenda y por consideración de los expertos, se había creado una cuarta área temática relacionada con la educación. Sin embargo, después de analizar las implicaciones de dicha área, se llegó a la conclusión por parte de los expertos de que se necesitaba un espacio autónomo que recogiera todas las necesidades que la educación conlleva; por esta razón se planteó la posibilidad de que existiese una Agenda de Conocimiento que se dedicara exclusivamente al tema de la educación. Esta propuesta fue acogida por la Vicerrectoría de Investigación, en junio de 2012, en diálogos inicialmente realizados por el facilitador de esta agenda con la VRI y la posterior reunión con varios profesores que temáticamente se ubican en las áreas de la educación y la VRI el día 19 de junio de 2012. Todos los avances y la conceptualización realizada en esta Agenda en torno a la educación, se espera sean base e insumo para la construcción de la Agenda que aborde las temáticas en educación.

como insumo y base de discusión el presente documento, el cual se estructura en dos secciones. En la primera parte se presenta un panorama nacional e internacional de investigación en materia de construcción de ciudadanía e inclusión social, en esta misma parte se lleva a cabo una revisión de los planes de desarrollo a nivel nacional e institucional y se identifican las capacidades de la Universidad Nacional de Colombia asociadas a las áreas de la agenda. La segunda sección del documento hace referencia a los elementos de visión de futuro propuestos por los expertos de la agenda, y se presentan los objetivos, alcances y retos propuestos.

1. DIAGNÓSTICO GENERAL E INSTITUCIONAL

Con el ánimo de obtener insumos para la Agenda Construcción de Ciudadanía e Inclusión Social, CCeIS, se hace necesario responder las siguientes inquietudes: a nivel mundial, ¿cómo está la investigación relacionada con esta temática?, ¿cuáles son las capacidades de investigación de la Universidad Nacional?, ¿cuál es la situación de la investigación en Colombia en esta temática?, ¿cuáles son las necesidades expresadas por los gobiernos locales, regionales y nacional en esta área específica?

Al responder estas preguntas, se puede tener una mayor claridad y conocimiento de la situación particular de la Universidad y del entorno en cuanto a los temas relacionados con la Agenda CCeIS; esta sección intenta dar respuesta a los interrogantes planteados.

1.1 Panorama internacional de investigación en construcción de ciudadanía e inclusión social

Los conceptos de ciudadanía e inclusión social se originaron en definiciones específicas. La ciudadanía se estableció como un nuevo régimen contractual de derechos y obligaciones universales, en el marco de la formación y consolidación de los Estados-nación. El concepto de exclusión social se estableció inicialmente como la condición de algunas personas que por razones de salud, limitaciones económicas o comportamientos desviados se encontraban separadas de la sociedad. De esta manera, en un comienzo el tema de ciudadanía era objeto de conocimiento privilegiado de la historia, la sociología y la ciencia política, mientras que el concepto de exclusión social era preferentemente abordado por las ciencias médicas. En términos generales, la ciudadanía era una condición otorgada por el Estado y la exclusión social era un problema enfrentado regularmente por instituciones religiosas e instituciones de la salud.

Las transformaciones históricas, sin embargo, llevaron al crecimiento, a la paulatina complejidad y al encuentro de ambos conceptos. El análisis de los contextos políticos, económicos y sociales del siglo XX, sumado a la agudización de situaciones altamente problemáticas a nivel mundial, hicieron dudar de la efectiva realización de la ciudadanía universal en la práctica y se ampliaron los criterios que definían las

condiciones de exclusión social; en ese siglo también se puede advertir el fortalecimiento de la etnicidad como característica predominante en los discursos de inclusión social en América Latina. En el siglo XXI se vive la profundización de este proceso, se reconoce además a la ciudadanía y a la inclusión como procesos dinámicos, con determinaciones múltiples e interdependientes y se les confiere un lugar central para el mejoramiento de las condiciones humanas en el mundo. En este panorama contemporáneo, se hace necesaria la participación de diversas ciencias, disciplinas y enfoques interdisciplinarios que aborden de manera compleja esta temática, de tal manera que su estudio permita visibilizar y apoyar propuestas políticas de cambio social.

La perspectiva que se presenta para la segunda década del siglo XXI, en términos de construcción de ciudadanía e inclusión social, hace posible advertir algunos intereses globales por considerar, para su articulación con la investigación nacional. Entre estos se encuentran:

- Procesos de globalización-localización y dinámicas asociadas que han incrementado las migraciones internacionales.
- Fortalecimiento de la conciencia política de movimientos sociales y cívicos.
- Reconocimiento de diferencias culturales, raciales, étnicas, etarias, de género y otras, dentro de las naciones.
- Fragmentación de los Estados-nación por diferencias politizadas (Jones y Gaventa, 2002).
- Inquietudes por la validez del Estado-nación y la noción de ciudadanía en diferentes capas o niveles (local o global).
- Noción de ciudadanía o identidad cívica como nueva forma de comunalidad nacional e internacional (Meekosha y Dowse, 1997, y Seidman, 1999, citados en Jones y Gaventa, 2002).
- Necesidad de enfrentar las exclusiones creadas por el vínculo entre ciudadanía y Estado-nación (Ellison, 1997; Falk, 1998; Stasiulis y Bakan, 1997; Newell, 2000, y Turner, 1999, citados en Jones y Gaventa, 2002).
- Ciudadanía en la práctica (Heater, 1999, citado en Jones y Gaventa, 2002).
- Crisis de legitimidad de instituciones que afectan la vida de los ciudadanos (Commonwealth Foundation, 1999, y Narayan *et al.*, 2000, citados en Jones y Gaventa, 2002).

- Reconocimiento creciente de los beneficios de la participación ciudadana (Cornwall y Gaventa, 2001).
- Pluralidad de significados y prácticas de la ciudadanía (ej., relación con participación, derechos y obligaciones; acción y condición; espacios de ciudadanía).

1.1.1 Datos cuantitativos de investigación internacional sobre ciudadanía e inclusión social

Respetando la esencia multi e interdisciplinar de la Agenda CCeIS, se revisaron 27 bases de datos⁴ que por su trascendencia resultan claves en el proceso de caracterización del tema en un panorama hispano y angloparlante⁵. Con esta información es posible afirmar que: a) más de un millón de publicaciones referidas al tema (1 140 263) reflejan la importancia de este tópico a nivel mundial. Aunque las bases de datos cubren diferentes periodos de tiempo, es notable el aumento de las publicaciones entre los años de 1990 a 2012; b) en los documentos publicados, se ratifica la temática de construcción de ciudadanía e inclusión social como un problema inter y multidisciplinar. Aunque hay una mayor producción académica sobre el tema en el área de ciencias sociales, fue posible también identificar su interés y tratamiento académico en las publicaciones de agronomía, medicina y ciencias puras; c) hay una mayor producción del tema en escritos de habla inglesa que española⁶; d) en los documentos escritos en español son mayoritarios los textos que tocan el tema de inclusión social, en los documentos en inglés, en cambio, es superior el número de documentos que trabajan el tema de ciudadanía⁷; e) hay un mayor número de estudios en el tema de ciudadanía (54%) en comparación con aquellos que se refieren a la inclusión social (46%). Sin embargo, en las últimas publicaciones estas

4 AgEcon Search, Ambientalex.info, Annual Reviews. A nonprofit scientific publisher, Wiley online library, EBSCO HOST (incluye otras 18 bases de datos), Directory of Open Access Journals, DOAJ, E-libro, Ebrary, Eighteenth Century Collections Online, Emerald, Handbook of Latin American Studies, HLAS, Jstor, The National Academic Press, Nature. International weekly journal of science, OECD eLibrary, Oxford Scholarship Online, Project MUSE, Science Direct, Springer Journal, Taylor & Francis, Education Resources Information Center, ERIC, Unesdoc, RedIned, Centro de Información y Documentación Científica, Cindoc, Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación, Reduc, Base de datos sobre educación iberoamericana, Iresie. Para mayor detalle ver el anexo 3, numeral 5. Información general de las bases de datos consultadas.

5 Para mayor información sobre la cantidad de publicaciones que se encontraron en cada una de las bases de datos, relacionadas con el tema, ver anexo 3, numeral 4. Número de publicaciones con temas de ciudadanía e inclusión social en bases de datos consultadas.

6 Es necesario aclarar que el inglés es mayoritario en las publicaciones de las bases de datos consultadas.

7 Para mayor información ver figura 15. Comparación de proporción de palabras clave en ciudadanía e inclusión social en español e inglés, en las principales bases de datos consultadas

dos temáticas aparecen fuertemente relacionadas, es decir, ambos conceptos son utilizados en un mismo documento⁸.

Ahora bien, tras la revisión cuantitativa general del tema, se escogió una muestra representativa para analizar las palabras que regularmente se asocian con ciudadanía/inclusión social en las publicaciones (0,02% del total de publicaciones en cada caso, así: 120 publicaciones sobre el tema de ciudadanía y 109 publicaciones sobre el tema de inclusión social)⁹; los resultados obtenidos permiten identificar tendencias de investigación en esta área. Los términos fueron clasificados de acuerdo con su afinidad temática en las seis agrupaciones que se muestran a continuación; el orden en el que se presentan refleja el número de asociaciones en las publicaciones revisadas; así, el primer lugar lo ocupa el grupo con mayor número de asociaciones al tema y los demás grupos se organizan en orden decreciente¹⁰:

1. En primer lugar, se asocia el término de ciudadanía con el grupo de investigaciones en las que se estudian diversas ciudadanías. Entre estas, se encuentran mayoritarios los estudios de género (mujeres, LGBTI, género y sexualidad) y los de jóvenes (juventud, adolescencia). Con menores porcentajes pero en cantidades representativas están los estudios en ciudadanías interculturales (multiculturales, hermenéuticas, diversas), ciudadanías emergentes (nuevas ciudadanías), ciudadanías mundiales (globales, cosmopolitas), migrantes, etnicidad, e identidades (políticas, ciudadanas).
2. Un segundo grupo de publicaciones asocian la ciudadanía con el Estado (Estado de bienestar, racionalidad estatal), con las políticas (políticas públicas, políticas culturales, política), con los derechos (derechos humanos, derechos fundamentales, derechos culturales, etc.) y con la Nación (nacionalidad, nacionalismo).
3. En tercer lugar, se percibe un interés general por asociar esta palabra con los términos de participación ciudadana (agencia, concertación, veedurías), ciudadanía plena (activa, democrática, incluyente) y democracia.
4. En cuarto lugar, se establece la relación entre ciudadanía y educación. En este grupo, además, es posible advertir las relaciones de esta palabra con la de formación y construcción de ciudadanía.

8 Para mayor información ver figura 16. Número de publicaciones referidas a ciudadanía en comparación con las referidas a inclusión social.

9 Este análisis permitió observar las relaciones temáticas referidas en la figura 17. Palabras relacionadas con ciudadanía en las publicaciones analizadas.

10 El listado completo de las palabras relacionadas sin agrupar, con sus respectivos porcentajes se encuentra en el anexo 3. Datos cuantitativos de investigación sobre ciudadanía e inclusión social numeral 6. Porcentaje de términos relacionados con las palabras claves de la Agenda.

5. En un quinto lugar, se agrupan los espacios de la ciudadanía, entre los que se encuentran los términos de espacio público (esfera pública), ciudad/es, medios de comunicación y aldea global (globalización, mercado global, capitalismo mundial).
6. Finalmente, están los escritos que abordan, desde una perspectiva teórica, la definición de ciudadanías.

1.1.2 Centros de investigación internacionales

Con el fin de establecer la representatividad de las temáticas de la Agenda CCeIS en la investigación mundial, se seleccionaron los 150 centros de investigación con mejor posición a nivel internacional, de acuerdo con la información ofrecida por el Ranking Web de Centros de Investigación en el Mundo, realizado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, de España.

Se procedió a identificar las líneas principales de investigación de estos centros y se evaluó su relación entre dichas líneas y la Agenda CCeIS propuesta. Se halló que la Agenda tiene una relación alta con el 37% de los centros de investigación más importantes en el mundo y una relación media con el 11%. El 52% restante corresponde a centros cuyo principal objeto de estudio son las ciencias denominadas puras o naturales, entre las que se incluyen las diversas ramas de la física, la química, la ingeniería y la biología, entre otras.

Se encontraron centros de investigación en 32 países; entre estos, 56 centros de investigación analizan temáticas directamente relacionadas con las propuestas en la Agenda CCeIS, y 17 tratan tangencialmente este tema¹¹.

El mayor porcentaje de centros que incluyen líneas de investigación en una relación directa con el tema de ciudadanías e inclusión social está en aquellos centros que se definen como multidisciplinarios (34%); le siguen aquellos centros dedicados a la investigación en salud (27%), y en un menor porcentaje se encuentran aquellos concentrados en los temas de política pública (9%), desarrollo (5%), estadística (5%), historia (4%) y otros (16%) (ver tabla 1)¹².

11 Para mayor información referirse al Anexo 3. Datos cuantitativos de investigación sobre ciudadanía e inclusión social, numeral 7.

12 Para información detallada de este punto, acompañada de las gráficas que la sustentan, referirse al Anexo 2. Panorama nacional e internacional de investigación en construcción de ciudadanía e inclusión social y Anexo 3. Datos cuantitativos de investigación sobre ciudadanía e inclusión social.

Tabla 1. Áreas trabajadas por los centros de investigación internacionales relacionados directamente con la Agenda CCeIS

Auto-definición de área trabajada por los centros de investigación	N° centros	Porcentaje
Multidisciplinar	19	34%
Salud	15	27%
Política pública	5	9%
Desarrollo	3	5%
Estadística	3	5%
Historia	2	4%
Ciencias sociales	1	2%
Cultura y política	1	2%
Economía	1	2%
Educación	1	2%
Geografía y estadística	1	2%
Lingüística	1	2%
Mercado laboral	1	2%
Salud pública y medio ambiente	1	2%
Veteranos de guerra	1	2%
Total centros relacionados con la Agenda CCeIS	56	100%

Fuente: elaboración a partir de: Ranking Web de Centros de Investigación en el Mundo, realizado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, de España.

1.2 Panorama nacional de investigación en construcción de ciudadanía e inclusión social

En los países de América Latina y en Colombia se han presentado condiciones culturales que han hecho precaria la existencia de lo público y la práctica de la ciudadanía, en tanto históricamente esta no fue entendida como un poder conferido a sujetos sociales por el desarrollo autónomo en educación, ciencia o artes, entre otros, sino que se entendió lo ciudadano inicialmente como un concepto atado a las buenas costumbres (el “buen ciudadano” definido en términos de urbanidad y moral cristiana), a representaciones patrióticas o patrioterías y a la fidelidad a cuadros, facciones y partidos políticos, de tal manera que fue posible la existencia de discursos de ciudadanía que no reñían con discursos raciales, con autoritarismos político-militares y con exclusiones selectivas (García y Serna, 2002).

Así, la ciudadanía en la región se ha establecido en un terreno conflictivo entre trayectorias históricas (relacionadas con procesos de construcción de naciones y nacionalismos) y con las nuevas condiciones de los campos sociales de la educación, la salud, etc., (García y Serna, 2002), campos involucrados tanto con las premisas del liberalismo político occidental, como con perspectivas neoliberales y neoinstitucionales (Vignolo, 2009). En este panorama, se incluyen los logros y la consolidada participación de movimientos sociales de defensa de los derechos de poblaciones indígenas, grupos negros o afrodescendientes, jóvenes, estudiantes universitarios, mujeres y población LGBTI, entre otros.

La región se enfrenta además a nuevos desafíos en un panorama de imposición de medidas y ajustes estructurales de los Estados por exigencias de apertura y globalización, que impactan de manera negativa a las políticas sociales. En términos generales, se ha reconocido en el ámbito internacional la consecución de importantes avances por los países de la región, entre los que se encuentran: el reconocimiento formal de derechos políticos, mayores libertades civiles y políticas, nuevos espacios de participación política, una significativa capacidad productiva de sus economías, mayor esperanza de vida, reducción de la morbilidad y de la mortalidad infantil, aumento de la cobertura y de la equidad en los primeros años de escolaridad (Dabs y Puj, 2003). Estos avances, sin embargo, se ven empañados por agudos problemas que limitan y condicionan la construcción de ciudadanía y la inclusión social en la región. Entre los más representativos se pueden citar:

- Gran concentración de la riqueza, con altos niveles de pobreza e indigencia, pérdida de la capacidad adquisitiva de los individuos y desmejora de las condiciones laborales.
- Exclusión e inequidades sociales por razones de género, clase, raza, etnia, pertenencia cultural, orientación sexual, edad, educación y religión, entre otros.
- Vulneración de derechos de minorías demográficas y políticas.
- Pérdida de centralidad y del papel integrador del Estado por adelgazamiento de sus principales funciones.
- Crisis de la representatividad (especialmente por crisis de los partidos y la política tradicional, cuya imagen es desfavorable en comparación con otros sectores, por ejemplo la Iglesia y los medios de comunicación), clientelismo y corrupción estatal, ingobernabilidad, populismos o apatía política.
- Fracasos en el sistema educativo como mecanismo para la inclusión social y la igualdad de oportunidades.
- Sobredimensionamiento de las ciudades y problemas de hacinamiento y sostenibilidad.

- Abandono y pauperización de habitantes del campo.
- Amenaza de seguridad alimentaria.
- Declive en redes de bienestar social (especialmente en salud y educación).
- Afianzamiento de violencias estructurales, políticas y cotidianas.
- Desplazamiento y migración internacional.

Particularmente, en Colombia se suman condiciones problemáticas como el conflicto armado de larga data, una mayor influencia del modelo de Estado neoliberal, en el que se da lugar a ciudadanos en mercados libres y se confunde ciudadano con consumidor (Vignolo, 2009) y un “tradicionalismo moral y nacionalismo legal que han sido desbordados por la incandescencia de una ciudadanía que, como la colombiana, ha permanecido en estado de crisis histórica” (García y Serna, 2002).

En conclusión, en el panorama contemporáneo se vive un renacer político de los conceptos de ciudadanía e inclusión social, dadas las dimensiones teóricas y prácticas que abarcan. Se hacen necesarios, además, los estudios multi e interdisciplinarios que acojan los diferentes elementos interrelacionados con estos temas, y que los aborden como conceptos dinámicos y densos, con dimensiones críticas y urgentes de análisis para las realidades actuales, teniendo en cuenta que tanto la ciudadanía como la inclusión social se entrelazan con los temas de la agenda mundial en revisión, en relación con la democracia, la participación, el desarrollo, los conflictos y la integración, y con la agenda regional y nacional enfrentada a los problemas ya descritos.

1.2.1 Grupos, áreas y programas nacionales de investigación en Colciencias

El sistema de información de grupos de investigación en Colombia, ScienTI, permite entrever las tendencias generales de investigación en el país. Se hizo una búsqueda de grupos de investigación en cuyo nombre estuviera consignado uno de los términos clave de la Agenda CCEIS (ciudadanía/s, ciudadana/s, ciudadano/s, inclusión social, exclusión); bajo este criterio se identificaron 26 grupos de investigación.

En las principales líneas de investigación declaradas por estos grupos predominan los temas de: políticas y Estado, convivencia, participación, educación, desarrollo y comunicación. Las áreas del conocimiento en las que están ubicados estos grupos de investigación son, en su mayoría, las de ciencias humanas, ciencias sociales aplicadas, educación, servicio social, ciencias políticas, ciencias de la salud y economía.

El Programa Nacional de Ciencia y Tecnología con el que se relaciona la mayoría de los grupos es el de áreas sociales y humanas (64%), seguido del programa de educación (22%). Un pequeño porcentaje se ubica en los programas de ambiente, biodiversidad y hábitat (6%), salud (6%) y electrónica, telecomunicaciones e informática (3%).

No solo los grupos de investigación que tenían en su nombre los términos clave estaban relacionados con la Agenda CCeIS; una búsqueda más exhaustiva permitió encontrar otros 23 grupos de investigación asociados a la temática, cuyas líneas están directamente vinculadas con los temas propuestos. En adición a esto, más de 500 grupos de investigación se relacionan con subtemas de la Agenda¹³.

1.2.2 Puntos centrales de discusión y prospectiva de investigación nacional e internacional

Diversos estudios y estados del arte sobre el concepto de ciudadanía coinciden en reconocer tres tradiciones de pensamiento que abordaron este tema de forma inicial: el pensamiento liberal que privilegia en la perspectiva de ciudadanía los derechos individuales garantizados por el Estado; la perspectiva comunitarista que antepone el “bien común” y la pertenencia de los individuos a una comunidad; y el republicano cívico que resalta la obligación individual de participar en los asuntos comunales. Los análisis contemporáneos apuntan a creativas articulaciones de estas tradiciones. Entre las iniciativas contemporáneas se encuentran: incluir en su definición la perspectiva de la ciudadanía como derecho, asumir la ciudadanía desde la agencia, analizar las relaciones y las implicaciones de la consolidación de ciudadanías en gobiernos democráticos y acercarse a diversos discursos y a las prácticas cotidianas en la definición de ciudadanías.

Cada uno de estos focos en la investigación sobre el tema implica el posicionamiento en debates álgidos, entre ellos: a) las definiciones y priorizaciones de la ciudadanía y su relación con la defensa de derechos individuales, sociales y grupales; b) los imaginarios, significados y prácticas de ciudadanía y su relación con la conformación de identidades, con denuncias de procesos de exclusión, con propuestas de inclusión, reconocimiento o redistribución y con la aceptación de la existencia de ciudadanías múltiples; c) el tratamiento de ciudadanías a diferentes escalas y situaciones; d) el estudio de la participación ciudadana y de las relaciones establecidas entre individuos o grupos con gobiernos y políticas públicas.

13 Para mayor detalle ver el Anexo 3. Datos cuantitativos de investigación sobre ciudadanía e inclusión social, numeral 3. Grupos, áreas y programas nacionales de investigación en Colciencias.

La complejidad de esta temática permite su abordaje desde diferentes puntos nodales. Se considera en esta prospectiva que las diversas tendencias investigativas se pueden agrupar en tres nodos analíticos:

- Ciudadanía y derechos (derechos universales; civiles y políticos; sociales, económicos y culturales; grupales; derechos negativos y positivos):
 - Realización efectiva de derechos reconocidos
 - Definición y alcances de los derechos
 - Codependencia de derechos
 - Papel del Estado
 - Ciudadanía permite derechos – Derechos permiten ciudadanía
 - Ciudadanía como derecho a tener y a exigir derechos
- Ciudadanías e imágenes, representaciones y significados de la ciudadanía:
 - Relación entre significados de ciudadanía y participación ciudadana
 - Formación en doble vía de ciudadanía e identidades
 - Ciudadanía y nacionalidades, identidades culturales y grupales
 - Identidades y exclusiones múltiples, interconectadas y multicausadas
 - Puntos de interacción y conflictos entre ciudadanía diferenciadas
 - Diferentes formas de ciudadanía en un mismo individuo
- Participación, escalas y espacios de la ciudadanía:
 - Escalas nacionales
 - Escalas globales
 - Escalas locales
 - Escalas personales o privadas
 - Espacios tradicionales de participación
 - Nuevos espacios y mecanismos alternativos para la participación ciudadana

De acuerdo con la indagación realizada para la construcción de este panorama, se advierte una proyección de la investigación en el tema que incluye, por lo menos, dos ejes interrelacionados: un eje (vertical) que contempla los elementos clave en el análisis de la construcción de ciudadanía e inclusión social, y un segundo eje (horizontal) que identifica cada uno de sus elementos en diferentes ciudadanía posibles, como se resume en la tabla 2.

Tabla 2. Estructura de resumen prospectivo y propuesta de ejes a largo plazo para la Agenda CCeIS

Construcción de ciudadanía e inclusión social (ejes de análisis)	Ciudadanías, ciudadanos y ciudadanas		
	Nacionales / Globales	Diferenciadas	Al límite
Educación y formación ciudadana Dinámicas institucionales y cotidianas Consensos y disensos sociales	Nacionales Internacionales Globales Transnacionales Emergentes Otras	Género Diversidad sexual Étarios Étnico-raciales Regionales Culturales Políticas Clase social Discapacidad Otras	Conflicto armado Desplazamiento forzado Segregación espacial Pobreza extrema Violencias Marginación Genocidio Persecución Confinamiento Crisis humanitaria Otras
Ciudadanías y políticas públicas Formación, ejecución y seguimiento de políticas Derechos y deberes			
Referentes en construcción de subjetividades, identidades y ciudadanía individuales y grupales			
Ciudadanía activa: Denuncias (exclusiones, desigualdades, discriminación) Propuestas (inclusión, redistribución, reconocimiento) Relaciones con gobiernos (directas y mediadas) Participación ciudadana			
Escalas y espacios: Global o supranacional, nacional, subnacional (ej., regional), local, ámbito privado -Espacios tradicionales y nuevos espacios			
TIC, comunicación y lenguajes			
Transformaciones históricas y desarrollos conceptuales			

Fuente: elaboración propia a partir de la información recopilada en la sección.

Los ejes propuestos en la tabla anterior están necesariamente acompañados de los conceptos transversales: ciudadanía(s), inclusión/exclusión, lo público y democracia; se sugiere complementar a mediano plazo esta prospectiva con los desarrollos de las investigaciones francesas en el área y con el acercamiento al concepto de ruralidad¹⁴.

1.3 Apuestas gubernamentales en la última década

A partir de la Constitución de 1991 se sentaron las bases constitucionales para el ejercicio de las diferentes ciudadanías y se estableció el marco institucional para las políticas de inclusión social. Sin embargo, antes de la existencia de esta Constitución, se introdujeron en el país diferentes medidas enfocadas mayoritariamente a la reducción de la pobreza y la indigencia; solo a partir del Plan de Desarrollo 1994-1998 se empezaron a introducir de manera explícita las temáticas de derechos y libertades, de inclusión ciudadana por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica, y de penalizar y combatir todo tipo de discriminación por estos factores y proteger especialmente a las personas que se encuentren en circunstancia de debilidad.

Ahora bien, tomando como referencia planes y políticas nacionales actuales, podemos referirnos a los Planes Nacionales de Desarrollo 2006-2010 y 2010-2014, así como también al documento Visión Colombia 2019. En estos planes y ejercicios prospectivos se plantea la necesidad y las diversas estrategias encaminadas a tener una sociedad más igualitaria y solidaria, a reducir las brechas sociales, a ejercer la ciudadanía sin importar la condición o situación en la que se encuentren. En la tabla 3 se listan las principales propuestas y desafíos encaminados hacia una sociedad más incluyente e igualitaria.

14 Según sugerencias realizadas en la presentación pública de la Agenda realizada el 31 de Agosto de 2012.

Tabla 3. Propuestas y desafíos gubernamentales en construcción de ciudadanía e inclusión social (Visión Colombia 2019 – PND 2006-2010 y 2010-2014)

Propuesta	Principales desafíos establecidos
Visión Colombia 2019	<p>Reducir índices y brechas (lograr un porcentaje de población pobre del 20% y pobre extrema del 6%, disminuir a 1% las personas que subsisten con menos de un dólar al día, así como, reducir la relación entre pobreza rural y urbana a 1,3 y el coeficiente de Gini a 0,47).</p> <p>Articular el sistema de protección social (en sus componentes de salud, riesgos profesionales, desempleo, asistencia social a poblaciones vulnerables, riesgos sociales y naturales y formación para el trabajo).</p> <p>Fortalecer la asistencia social para reducir las desigualdades socioeconómicas.</p> <p>Mejorar la focalización de los subsidios y sus instrumentos.</p> <p>Ampliar los programas de subsidios condicionados para poblaciones vulnerables.</p> <p>Incrementar la actitud positiva de la ciudadanía frente a la ley y las normas de convivencia con el fin de mejorar su cumplimiento.</p> <p>Lograr una mayor cooperación para la seguridad ciudadana.</p> <p>Mejorar los comportamientos de la ciudadanía con respecto a la concertación y cumplimiento de acuerdos (tácitos y escritos).</p> <p>Mejorar índices de tolerancia y solidaridad.</p> <p>Aumentar los niveles de confianza interpersonal y en las instituciones.</p> <p>Lograr mayores capacidades de organización social y participación.</p>
Plan Nacional de Desarrollo 2006 - 2010	<p>Mayor articulación institucional del sistema de protección social con el fin de integrar sus servicios y aumentar el aseguramiento para la población más pobre.</p> <p>Fortalecer las labores de promoción social teniendo a las familias como eje de intervención.</p> <p>Mejorar los mecanismos de focalización (revisar procesos de identificación y selección de beneficiarios, asignación de recursos, así como una mayor sistematización de registros).</p> <p>Prevención y protección (restablecimiento de la seguridad, informes de riesgo y recuperación institucional en zonas afectadas).</p> <p>Atención humanitaria de emergencia (alimentación, implementos básicos, alojamiento temporal y atención médica y psicológica).</p> <p>Estabilización socioeconómica (afiliación al régimen subsidiado en salud, vinculación de los menores al sistema educativo formal, implementación de modelos flexibles, mejoramiento del servicio educativo en zonas de retorno o reubicación, asesoría y financiación para el desarrollo de microempresas, capacitación y reconversión laboral, proyectos agrícolas y de seguridad alimentaria, soluciones de vivienda urbana y rural y titulación de terrenos).</p> <p>Pobreza (inclusión de la dimensión de género en la red para la superación de la pobreza extrema).</p> <p>Empleo y desarrollo empresarial (programas de emprendimiento, capacitación y asistencia técnica con énfasis en mujeres cabeza de familia).</p> <p>Salud sexual y reproductiva (reducción de la maternidad en adolescentes y métodos de planificación).</p> <p>Violencia intrafamiliar (monitoreo, prevención y atención).</p> <p>Participación política (promoción y aplicación de la ley de cuotas).</p> <p>Justicia (aplicación del plan estratégico de defensa de los derechos de la mujer).</p> <p>Ruralidad (apoyo al programa de mujeres constructoras de paz).</p>

continuación tabla 3.

<p>Plan Nacional de Desarrollo 2010 - 2014</p>	<p>Lograr la prosperidad de los colombianos a través de una política de empleo. Seguridad y lucha contra la pobreza. Promover la inserción de los más pobres y vulnerables a los servicios sociales dando una atención integral a este segmento de la población. Brindar acompañamiento y herramientas que permitan a las familias más pobres generar ingresos de manera sostenible y salir definitivamente de su situación de pobreza. Garantizar el goce efectivo de derechos a la población desplazada. Establecer los mecanismos y criterios necesarios para cesar el desplazamiento forzado en el territorio. Consolidar sistemas de salud y educación con cobertura universal, sostenibles y de calidad. La educación completa y de calidad para reducir la inequidad y garantizar la generación de ingresos. Diseñar e implementar la estrategia de atención integral a la primera infancia. Acceso y calidad en salud, universal y sostenible. Promoción de la cultura. Empleabilidad, emprendimiento y generación de ingresos. Política para la población víctima del desplazamiento forzado por la violencia. Desarrollar una Política Nacional Integral de género que atienda el carácter transversal de dicha temática en la política pública y adopte las acciones afirmativas que resulten necesarias. Promover la igualdad de oportunidades de los grupos étnicos con acciones y estrategias diferenciales para cada grupo.</p>
--	---

Fuente: elaboración propia a partir de: Departamento Nacional de Planeación (2005, 2006, 2010).

En general, los planes y políticas a nivel regional son acordes con los lineamientos nacionales expuestos anteriormente. Se destacan los programas orientados a grupos poblacionales por ciclo vital (protección y atención integral a la primera infancia, acompañamiento a niños, adolescentes y adultos mayores, cuyos derechos han sido vulnerados, así como apoyos a iniciativas de jóvenes), por condición (reducción de la discriminación hacia personas con limitaciones físicas, medidas para la equidad de género y protección a minorías étnicas) y por situación (atención a población desplazada, desmovilizados y habitantes de la calle).

Otro factor de consideración en los planes regionales son los temas priorizados por Colciencias, surgidos a partir de discusiones nacionales para decidir sobre el destino de las regalías de las diferentes regiones. Los temas priorizados vinculados con la Agenda son:

- a. Programa de fortalecimiento de talento humano, a nivel de maestría y doctorados, en las regiones de Santander, Norte de Santander, Arauca, Casanare y Boyacá.
- b. Consolidación de programas de habilidades y competencias científico tecnológicas en población infantil y juvenil, jóvenes investigadores e innovadores y

- semilleros de investigación, en las regiones de Santander, Norte de Santander, Arauca, Casanare y Boyacá.
- c. Centro de desarrollo tecnológico para el fomento de la CTI, la industria y la educación, en la región de Sucre.
 - d. Formar capital humano de alto nivel, en la región Caribe.
 - e. Observatorio de Infancia y Adolescencia, en la región de Sucre.
 - f. PATRIA MIA - Laboratorio de convivencia a partir de la innovación social, en la región de Atlántico.
 - g. Programa para el fomento de innovación social, cultural y turística de la región Caribe, en Córdoba, Sucre y Bolívar.

1.4 Esfuerzos institucionales en la definición de agendas de investigación

El trabajo individual y disperso fue la constante durante mucho tiempo en las actividades de investigación y formación. Dada esta condición, la Universidad Nacional de Colombia ha trabajado desde la última década del siglo pasado con el fin de replantear dicho esquema; de esta forma, se pretende institucionalizar la construcción del trabajo en equipo, conjunto y colaborativo, a través de la promoción de la cooperación entre grupos, facultades y sedes, al conformar redes académicas y al adoptar nuevas formas de organización para lograr los objetivos. Esto hará posible superar las debilidades, potenciar las fortalezas y lograr un mejor aprovechamiento de los recursos con los que se cuentan.

Lo anterior se pretende lograr con el fin de generar y transmitir conocimiento que permita desarrollar un plan de acción para que la Universidad tenga una incidencia real en la solución de los problemas que hoy afronta el país y aportar en la definición de políticas nacionales encaminadas a su reconstrucción. Dados los escenarios complejos de investigación, es necesario que estas acciones sean asumidas por colectivos humanos multidisciplinarios, interdisciplinarios o transdisciplinarios.

El primer acercamiento que la Universidad tuvo para la consolidación de estas formas de generación de conocimiento fue el de los Programas Universitarios de Investigación, PUI, que se conformaron en el año de 1991. Los PUI se instituyeron para lograr establecer un trabajo conjunto de los profesores pertenecientes a distintas facultades, que tienen conocimiento en múltiples campos del saber y que como resultado de su proceso de consolidación como colectivos docentes, pueden

aportar elementos valiosos e importantes para impulsar el desarrollo de esa nueva forma de investigación (Idea, 2000).

De igual forma, en el marco del Plan Global de Desarrollo de la Universidad comprendido entre los años 1999 y 2003 se establece la necesidad de construir una política académica, dinámica y sostenible, fundamentada en un marco teórico que sea útil para direccionar los procesos académicos. Es así como se establecieron otras apuestas con el fin de complementar los PUI y potenciar aún más la asociatividad investigativa en la Universidad; con base en lo anterior, se dio sustento a los Campos de Acción Institucional, CAI, como directrices perdurables y los Programas Estratégicos, PRES, que se soportan en los CAI.

Los CAI son campos o ejes temáticos en los cuales diferentes disciplinas confluyen para abordar problemas de alto interés e impacto nacional, con el fin de repensar las estrategias, políticas, programas y acciones de la Universidad en conformidad con sus responsabilidades frente a la sociedad y al Estado. Por su parte, los PRES se formulan desde un Campo de Acción Institucional y se centran desde un programa nacional o una responsabilidad institucional fundamental, que articula el quehacer de la Universidad alrededor de una temática directriz y expresan una política académica integral (formación, investigación y extensión), al igual que promueven la cooperación entre Sedes y Facultades (Universidad Nacional de Colombia, 1999).

El objetivo de estas propuestas fue lograr que la Universidad adquiriera en el campo respectivo fortalezas académicas y organizacionales que le permitan generar, integrar y aplicar conocimiento en las temáticas asociadas con el problema nacional en consideración. En la tabla 4 se pueden apreciar los CAI y los PRES formulados por la comunidad académica de la Universidad Nacional de Colombia, que tienen relación con las áreas, temas y subtemas y que se establecen como esfuerzos previos de la presente Agenda.

Tabla 4. CAI y PRES relacionados con la Agenda CCeIS

Campos de Acción Institucionales (CAI)	Programas Estratégicos (PRES)
Desarrollo rural y seguridad alimentaria	Desarrollo rural y contribución y creación de un sistema alimentario Globalización y seguridad alimentaria Pobreza, empleo y acceso a los alimentos
Ambiental	Pensamiento, educación y formación de conciencia ambiental Ambiente, civilización y cultura Política, legislación y ética
Cultura y comunicación	Problemática cultural del país Educación ciudadana y formación de la opinión pública
Educación	Calidad y equidad de la educación de la educación inicial, básica y media Educación superior y sociedad
Espacio y territorio	Hábitat e infraestructura física Ordenamiento y ocupación del territorio Diseño, vivienda y urbanización
Estado y sociedad	Estrategias de desarrollo Relaciones internacionales Desarrollo territorial Paz, convivencia y democracia Poderes étnico – territoriales
Calidad de vida	Prevención, promoción y mejoramiento de la calidad en salud Tecnologías para la salud Análisis socioeconómico de la salud
Derecho, ética y justicia	Constitución como paideia Participación social y veeduría ciudadana Ética
Desarrollo científico	Enseñanza de las ciencias Sistemas complejos en lo social y económico

Fuente: elaboración propia a partir del Plan Global de Desarrollo 1999–2003.

Ahora bien, la presencia que tiene la Universidad a lo largo del territorio nacional implica la necesidad de reconocer, reivindicar, ampliar y proyectar su vida institucional hacia el entorno nacional, de modo que, basados en las fortalezas académicas e investigativas, se logre contribuir con propuestas reales a la solución de los grandes conflictos nacionales que nos aquejan.

Posteriormente, a través del Plan Global de Desarrollo 2007–2009, se establecieron lineamientos de apoyo y fomento para centros de investigación de excelencia con el fin de fortalecer los grupos de investigación de la Universidad y posibilitar la vin-

culación con otros grupos en redes internas y externas. Las temáticas consideradas como foco de desarrollo de dichos centros de investigación y que están estrechamente relacionadas con las temáticas de la Agenda son: estudios sociales de las culturas, estudios políticos, salud pública, estudios urbanos y estudios de la mente y de las ideas (VRI, 2006).

Mediante el Plan Global de Desarrollo 2010–2012, surge el Proyecto Agendas de Conocimiento, que pretende retomar todos los esfuerzos que ha realizado la Universidad en materia investigativa y de extensión. Este proyecto pretende convertirse en la plataforma sobre la cual se cimienten los procesos de generación de conocimiento, el lugar en el cual confluyan y se integren la capacidad y la experiencia institucional, el espacio en el cual se propongan y desarrollen programas y proyectos institucionales de carácter interdisciplinario de investigación, innovación, desarrollo tecnológico, artístico y cultural de alto impacto para el país (VRI, 2011b).

El reto es lograr que la Universidad se transforme de manera paulatina en una institución compleja adaptativa, esto es, un sistema con capacidad de aprender y de cambiar que, visto como un todo, tiene propiedades emergentes que se originan en las interacciones de sus partes (grupos, programas, facultades, sedes) y que van más allá de sus contribuciones individuales (Dirección Nacional de Investigación - Dinain, 2001).

Lo anterior no quiere decir que deba desaparecer totalmente la actividad de investigación realizada individualmente, aunque la tendencia a la conformación y consolidación de grupos de investigación o de trabajo académico ha sido una constante necesaria tanto en las ciencias básicas como en las ciencias sociales; particularmente en los últimos años, aún se reivindican desde diferentes ámbitos las opciones más individualistas de producción de conocimiento.

1.5 Capacidades de investigación del entorno nacional e institucional

Realizar una aproximación desde el capital intelectual de las capacidades de investigación en construcción de ciudadanía e inclusión social, tanto nacionales como institucionales, proporciona una perspectiva concreta de los recursos y el potencial del cual se dispone, así como también brinda un panorama de las competencias que se poseen.

Para el año 2008 la VRI solo contaba con información básica de sus actividades de investigación y extensión, razón por la cual, durante el periodo comprendido entre los años 2008 y 2009, diseñó e implementó un modelo para la medición de las

capacidades¹⁵ de investigación, el cual es empleado en esta sección, donde las capacidades reflejan una dinámica acumulativa, en tanto que se basa en el conocimiento y su naturaleza intangible, observados como resultado en los componentes del capital intelectual.

Las diferentes dimensiones del capital intelectual se definen así: i) capital humano, se refiere a los actores relacionados con los procesos de investigación, a los conocimientos, habilidades, valores y actitudes de las personas; considera los grupos de investigación y sus respectivos integrantes. ii) capital estructural, definido como la estructura organizativa formal e informal y las relaciones internas que estas tengan, además de métodos y procedimientos de trabajo, sistemas de dirección y gestión, *software* especializado, base de datos, sistemas de información donde se recogen los productos académicos de I + D. Por último, en el iii) capital relacional, se exponen los diferentes lazos con otras instituciones que la Universidad ha identificado como parte de sus procesos de investigación (VRI, 2009).

El ámbito nacional de investigación se aborda desde el capital humano, dando cuenta de todos los grupos de investigación relacionados con las temáticas de la Agenda CCeIS que se encuentran registrados en las bases de datos de Colciencias; también desde el capital estructural se analizan detalladamente los programas de formación que ofrecen las diferentes instituciones de educación superior, información recopilada en el Ministerio de Educación Nacional.

El ámbito institucional abarca las capacidades que tiene la Universidad Nacional de Colombia en las temáticas relacionadas con la construcción de ciudadanía e inclusión social, en el capital humano, se hace énfasis en los grupos de investigación y personas (docentes y estudiantes) con los que ha contado la Institución; en la parte de capital estructural se establecen tanto los productos como los proyectos generados y el capital relacional aborda las diferentes interacciones que se han formado entre distintos grupos y entidades.

1.5.1 Capacidades del entorno nacional

El análisis de las capacidades nacionales de investigación en el aspecto de capital humano se llevó a cabo a través de la plataforma ScienTI de Colciencias, haciendo uso de la herramienta Ciencia y Tecnología para Todos¹⁶, sobre la cual se realizó una

15 La Universidad Nacional de Colombia realizó un ejercicio de identificación de las capacidades de investigación en el periodo 2000-2008, así en ese ejercicio se estableció que por capacidad se entiende "lo que se sabe hacer", que incluye la capacidad personal, las organizativas y las tecnológicas y estructurales, que confieren valor a las actividades de la organización (Bueno, 2002) tomado de VRI (2009).

16 Ciencia y Tecnología para Todos es una herramienta para la consulta de información en las bases de datos que recogen toda la información sobre currículos de investigadores (CVLAC) y hojas de vida de grupos de investigación (GrupLAC) colombianos.

búsqueda estructurada, y se determinaron las áreas de conocimiento más afines a la Agenda.

En cuanto al capital estructural, la búsqueda se llevó a cabo con la ayuda de la plataforma SNIES17 del Ministerio de Educación Nacional. La búsqueda de información sobre esta plataforma se realizó con base en los Núcleos Básicos de Conocimiento, NBC18, más afines a la Agenda CCeIS, y se tomó un horizonte de tiempo comprendido entre los años 2000 y 2010.

1.5.1.1 Capital humano

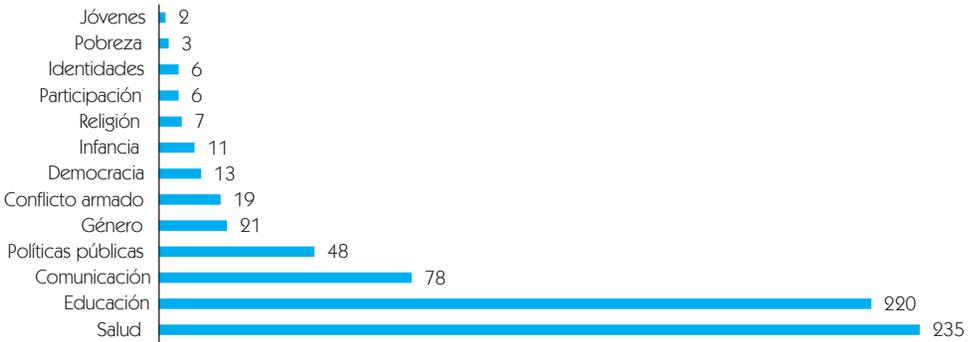
El sistema de información de grupos de investigación en Colombia, ScienTI, permite entrever las tendencias generales de investigación en el país. Se realizó inicialmente una búsqueda de los grupos de investigación en cuyo nombre estuviera consignado uno de los términos clave de la Agenda (ciudadanía(s), ciudadana(s), ciudadano(s), inclusión social, exclusión). Bajo este criterio se identificaron 26 grupos de investigación. Sin embargo, no solo los grupos de investigación que tienen en su nombre los términos clave de la Agenda son quienes se acercan al estudio de la construcción de ciudadanía y la inclusión social; es así como se identificaron alrededor de 690 grupos que trabajan en los subtemas y las áreas del conocimiento predominantes en la Agenda CCeIS. En la figura 3 se puede apreciar la distribución de los grupos de investigación según los subtemas establecidos en la Agenda¹⁹.

17 El Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) es un sistema de información que recopila y organiza la información relevante, ha sido creado para responder a las necesidades de información de la educación superior en Colombia.

18 Los NBC (Núcleos Básicos de Conocimiento) sobre los cuales se realizó la búsqueda son: antropología y artes liberales, ciencia política y relaciones internacionales, educación, geografía e historia, ingeniería ambiental, sanitaria y afines, lenguas modernas, literatura, lingüística y afines, psicología, salud pública, sociología, trabajo social y afines.

19 Para ver el documento completo referirse al Anexo 3. Datos cuantitativos de investigación sobre ciudadanía e inclusión social, numeral 3. Grupos, áreas y programas nacionales de investigación en Colciencias

Figura 3. Distribución de grupos de investigación según subtemas relacionados con la Agenda CCeIS

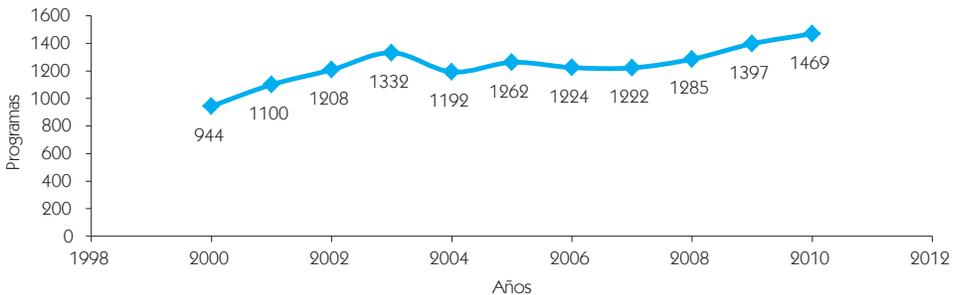


Fuente: adaptado a partir de información de ScientI, herramienta Ciencia y Tecnología para Todos.

1.5.1.2 Capital estructural

En el periodo comprendido entre los años 2000 y 2010 han existido alrededor de 1770 programas de formación que tienen alguna relación con las temáticas que aborda la Agenda CCeIS. En la figura 4 se puede apreciar que durante ese tiempo se dio un crecimiento en la oferta educativa que brindan alrededor de 190 instituciones de educación superior en el país, al pasar de tener 944 a 1469 programas de formación.

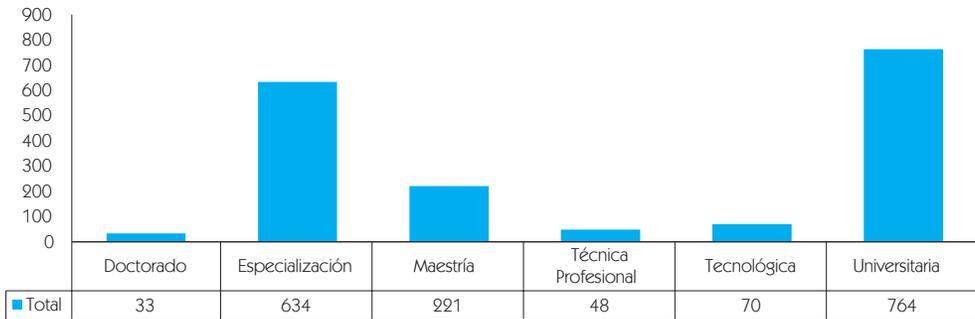
Figura 4. Número de programas de formación en Colombia relacionados con la Agenda CCeIS



Fuente: adaptado a partir de información de Ministerio de Educación Nacional, sistema de información SNIES.

Ahora bien, en la figura 5 se puede apreciar el nivel de formación que ofrecen dichos programas académicos; hay 882 programas de formación con nivel académico de pregrado y 888 programas de formación con nivel académico de posgrado. La Universidad Nacional de Colombia aporta a esta cifra 12 programas en pregrado y 38 programas en posgrado.

Figura 5. Nivel de formación de los programas relacionados con la Agenda CCeIS



Fuente: adaptado a partir de información de Ministerio de Educación Nacional, sistema de información SNIES.

1.5.2 Capacidades de la Universidad Nacional de Colombia

El análisis de las capacidades institucionales de investigación acumuladas se llevó a cabo a partir de las bases de datos suministradas por la Vicerrectoría de Investigación. Dichas bases de datos contienen información recopilada a partir de diversas fuentes como Hermes²⁰, Quipu²¹, Sara²², Comité de Puntaje²³ y ScienTI, entre los años 2003 y 2010.

En esta investigación se tienen en cuenta los grupos y los individuos que están inmersos en procesos de investigación (docentes, estudiantes y auxiliares) estudiados en capital humano; así mismo se analiza la producción científica dividida en

20 Sistema de Información de la Investigación de la Universidad Nacional de Colombia.

21 Sistema de Información Financiero de la Universidad Nacional de Colombia.

22 Sistema de Información del Talento Humano de la Universidad Nacional de Colombia.

23 Sistema interno encargado de la asignación y reconocimiento de bonificaciones, de puntos salariales por títulos, categorías, experiencia calificada, cargos académico-administrativos y desempeño en docencia y extensión y por producción académica.

tres categorías²⁴, y se tienen en cuenta los proyectos de investigación y extensión, estudiados en el capital estructural y las relaciones y vínculos generados con el entorno de la Universidad Nacional de Colombia, estudiados en el capital relacional.

1.5.2.1 Capital humano

Tras el análisis, se establecieron 152 grupos de investigación en las diversas sedes de la Universidad que han trabajado con las temáticas de la Agenda; de estos, 136 son grupos correspondientes a una sede en particular y a su vez, se identificaron 16 grupos que han trabajado conjuntamente al establecer relaciones intersedes (ver figura 6).

Figura 6. Grupos de investigación relacionados con la Agenda CCeIS

Grupos intersedes UN	
Sedes que lo conforman	N.º grupos
Bogotá - Amazonas	4
Bogotá - Caribe	1
Bogotá - Medellín - Caribe	4
Bogotá - Medellín - Manizales	1
Bogotá - Medellín - Manizales - Palmira	1
Bogotá - Medellín - Manizales - Palmira - Amazonas	1
Bogotá - Palmira	1
Medellín - Manizales	1
	Total 16



Fuente: VRI a partir de Sistema SARA y Comité de Puntaje. Periodo 2003 a 2010.

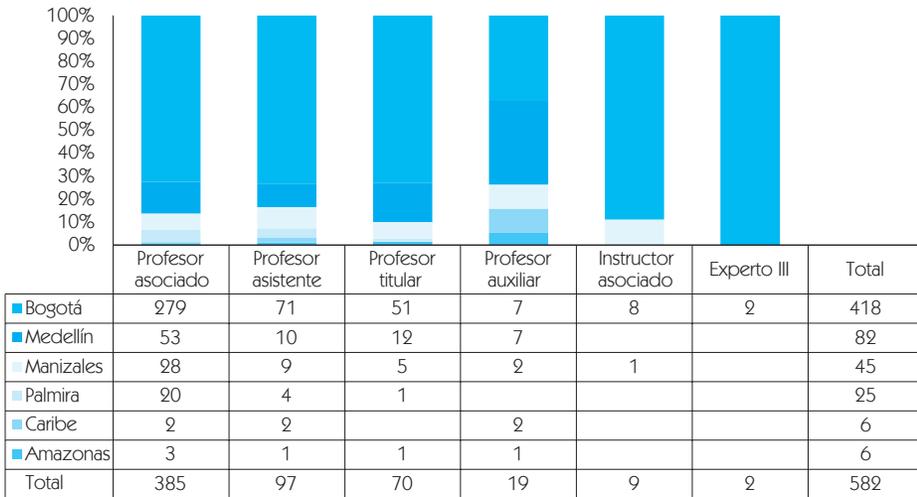
Así mismo, se identificaron 2546 personas que pertenecen o han pertenecido entre 2003 y 2010 a los grupos de investigación que trabajan en temáticas relacionadas con construcción de ciudadanía e inclusión social, de los cuales 582 han sido

24 **Categoría A:** Productos de nuevo conocimiento. **Categoría B:** Productos de formación que se relacionan con las tesis de grado. **Categoría C:** Productos de Extensión y Divulgación donde se relaciona la apropiación social del conocimiento.

docentes (528 docentes de planta y 54 docentes catedráticos) y 1964 han sido estudiantes.

En la figura 7 se muestra la distribución de docentes por sede según la categoría que presentan; se evidencia que la vinculación como profesor asociado es la que más tiene representatividad en las diferentes sedes con 66% del total de vinculaciones.

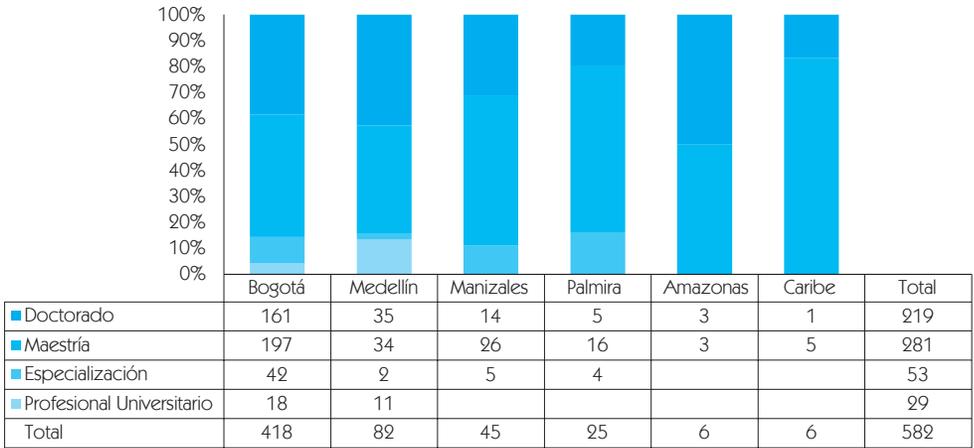
Figura 7. Categoría de los docentes relacionados con la Agenda CCeIS



Fuente: VRI a partir de sistema SARA, Quipu y Comité de Puntaje periodo 2003 a 2010.

Ahora bien, cabe resaltar que aproximadamente el 85% de los docentes vinculados cuentan con estudios de doctorado o maestría, lo cual evidencia el alto nivel de formación de los docentes asociados a la investigación de la Universidad, el 15% restante lo constituyen los profesionales universitarios (ver figura 8).

Figura 8. Nivel de formación de los docentes relacionados con la Agenda CCeIS

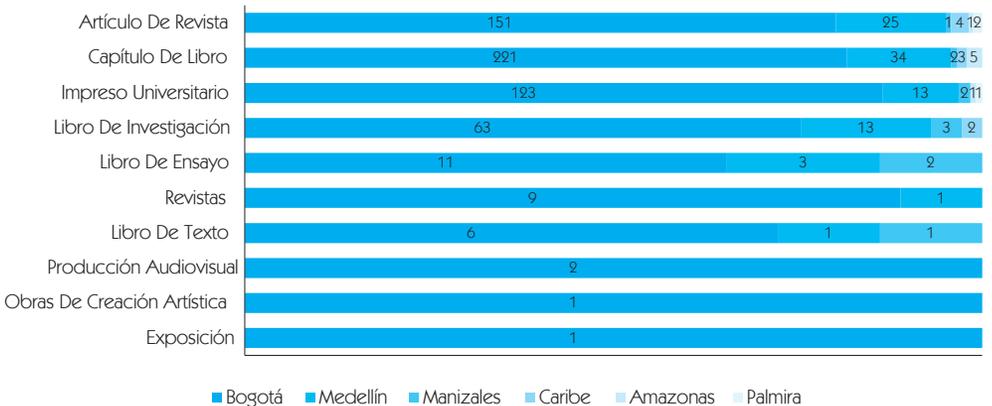


Fuente: VRI a partir de sistema SARA, Quipu y Comité de Puntaje periodo 2003 a 2010.

1.5.2.2 Capital estructural

Se identificaron aproximadamente 1065 productos de investigación que tienen relación directa con las temáticas de la Agenda. En la categoría A: productos de nuevo conocimiento, se identificaron aproximadamente 708 productos, que reflejan la producción, siendo los artículos de revista los de mayor incidencia (ver figura 9).

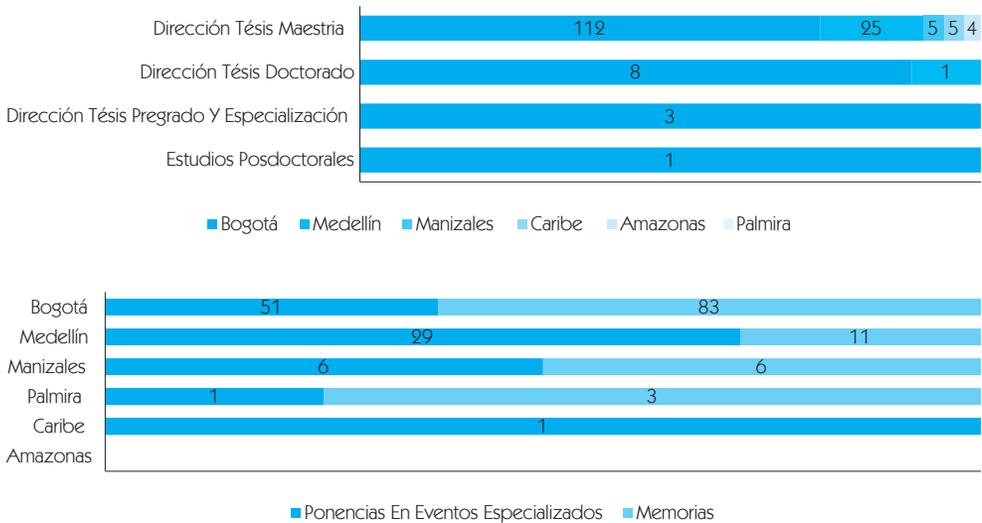
Figura 9. Productos categoría A relacionados con la Agenda CCeIS



Fuente: VRI a partir de Sistema SARA y Comité de Puntaje. Periodo 2003 a 2010.

De igual forma se evidencian en la categoría B: productos de formación, cerca de 164 con relación directa a la Agenda, de los cuales el 98% corresponde a direcciones de tesis de maestría y doctorado; así mismo en la categoría C: productos de divulgación científica, se establecieron cerca de 191 ítems, siendo las memorias las de mayor participación (ver figura 10).

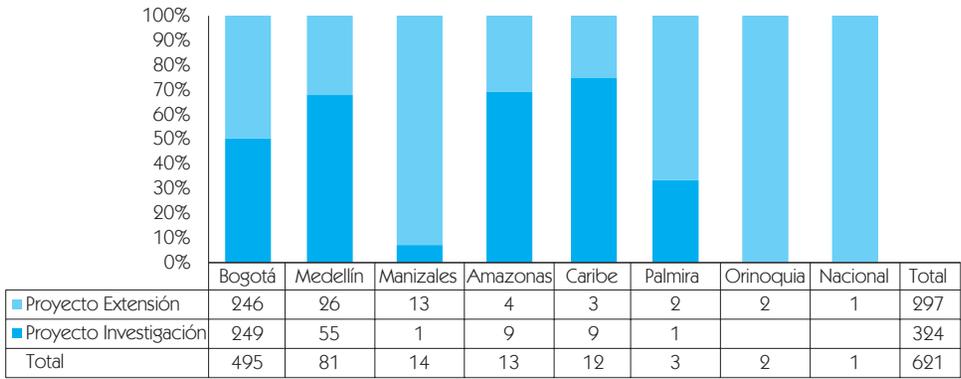
Figura 10. Productos categoría B y C relacionados con la Agenda CCeIS



Fuente: VRI a partir de Sistema SARA y Comité de Puntaje. Periodo 2003 a 2010.

En lo relativo a proyectos de investigación y extensión se da cuenta de aproximadamente 621 registros, de los cuales el 52% corresponde a proyectos de investigación; cabe señalar que uno de ellos se realizó a nivel nacional (ver figura 11).

Figura 11. Proyectos de investigación y extensión relacionados con la Agenda CCeIS



Fuente: VRI a partir de Sistema SARA y Comité de Puntaje. Periodo 2003 a 2010.

1.5.2.3 Capital relacional

La Universidad Nacional de Colombia ha tenido vínculos con diferentes entidades externas para el desarrollo de sus actividades de investigación; a raíz de estas conexiones se han producido diversos conocimientos expresados en productos y proyectos tanto de investigación como de extensión.

En la figura 12 se aprecian las diferentes entidades que han tenido relación con la Universidad y han desarrollado productos o proyectos asociados con las temáticas de la Agenda.

1.6 Formas de interacción de las Agendas, antecedentes del ajuste institucional y del trabajo de los escenaristas

Los escenarios son definidos dentro del Proyecto Agendas de Conocimiento como un modelo de organización o de establecimiento de relaciones permanentes o transitorias para ejecutar planes, programas y proyectos de investigación. Estos deben propender por la generación de desarrollo tecnológico, donde los investigadores, creadores e innovadores se identifican como la célula básica e insustituible de la actividad académica, interactuando en espacios que procuran un equilibrio entre ciencia, tecnología, creación y cultura, ampliando el conjunto de posibilidades para la creación artística, la generación y la gestión de conocimiento y la recuperación de saberes, de tal manera que se articule el trabajo académico con el compromiso misional de la Universidad, el Estado y la sociedad, evaluando constantemente el direccionamiento dado desde cada Agenda a los planes propuestos (VRI, 2011b).

El grupo de escenarios y la propuesta de ajuste institucional que se viene adelantando en la Universidad indica que existen múltiples formas como la investigación se organiza en las facultades, en los institutos, centros, observatorios, grupos de investigación, museos, y aparecen de alguna manera reglamentados por alguna instancia académico-administrativa, pero existen otras formas o escenarios, amén de los ya mencionadas, que los expertos del grupo de escenarios han reconocido y que operan en la Universidad; entre estos se pueden citar algunos que pueden ser de utilidad para la Agenda CCeIS: la alianza con empresas o instituciones, las redes nacionales o internacionales, los seminarios permanentes de investigación.

En todos los casos en que aparezca un escenario es necesario precisar que su formalización debe darse de manera fácil y expedita para permitir su operación interna y externa, pero a su vez es conveniente que se establezcan unos criterios de permanencia, en el sentido de que no es la figura administrativa la que da vida al escenario, sino su desarrollo académico. Por tanto, es pertinente que se definan los estados en los cuales un escenario puede estar, según su actividad o inactividad; este es un elemento que reconocen los expertos de la Agenda CCeIS.

Los escenarios para realizar las actividades de investigación, extensión y creación artística e innovación deben, en virtud de las Agendas de Conocimiento, tener una dinámica permanente que haga posible la operación interna de la Agenda, pero también su conectividad con el entorno; que permitan promover la vinculación con el desarrollo de la ciencia, la tecnología y con las realidades sociales del país. Con esto, se pretende que los escenarios marquen o delinee formas organizativas acordes con los grupos que crean y gestionan conocimiento; en este entendido, la estructuras adhocráticas y las redes son una propuesta interesante de operación en sociedades innovadoras.

Por otra parte, es de interés de la Agenda una corresponsabilidad en la gestión de las acciones investigativas, con elementos de coordinación expedita por parte de la Vicerrectoría de Investigación, que para este caso actuaría como un mecanismo de enlace y coordinación entre esta Agenda y las demás, pero, igualmente, dentro de las políticas nacionales del gobierno y las correspondientes conexiones a espacios internacionales mediados por los investigadores de la Agenda CCeIS.

Se parte de algo muy concreto: las Agendas deben direccionar los planes, programas y proyectos, en virtud de las capacidades y de los recursos que tiene la Universidad, de cara a los diferentes actores externos.

2. VISIÓN DE FUTURO: LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS PROPUESTOS

A partir del diagnóstico de los elementos anteriormente planteados y de los debates realizados por el grupo de expertos, se establecieron los elementos clave que regirán el quehacer de la Agenda CCeLS. Dichos elementos comprenden el objetivo general y los objetivos específicos, las metas, el alcance, los potenciadores e inhibidores y las temáticas en las que la Agenda debe enfocarse.

2.1 Objetivo general

La Agenda CCeLS examina la manera como los sujetos acceden a la vida social y política, para identificar y fortalecer formas de inclusión. Con ello pretende responder a la urgente necesidad del país de concebir ciudadanías más democráticas y participativas; busca además incidir en los procesos y en las políticas públicas del país, generando transformación social.

2.2 Objetivos específicos

1. Examinar los procesos de constitución, formación y formalización de ciudadanías a partir de la confrontación de intereses entre las dinámicas institucionales y los disensos generados en la sociedad civil.
2. Estudiar diferentes componentes de las desigualdades sociales en Colombia y examinar las prácticas de exclusión y discriminación que han afectado y afectan amplios y diversos grupos de población.
3. Entender cómo los sujetos impactados por crisis sociales agudas disponen de recursos socioeconómicos, simbólicos, afectivos, intelectuales y morales que les permiten recomponerse como agentes que actúan ante dichas situaciones extremas.
4. Innovar en modelos analíticos y conceptuales, y en propuestas de participación que garanticen ciudadanías incluyentes.

2.3 Alcance

La Agenda CCELS se propone consolidar un espacio estratégico de conocimiento dentro de la Universidad Nacional de Colombia, que promueva acciones concretas de investigación, innovación, creación y extensión en las diferentes áreas y temáticas propuestas dentro de esta Agenda; con esta labor, la Agenda buscará tener protagonismo tanto en lo académico como en lo público, mediante el desarrollo de propuestas y acciones que permitan la construcción de una sociedad más incluyente.

Específicamente se propone:

1. Lograr protagonismo académico en temas de ciudadanía incluyentes.
2. Fortalecer e incrementar la cantidad de proyectos, productos y grupos de investigación relacionados con las temáticas de la Agenda.
3. Promover el aumento de convocatorias y el reconocimiento de las especificidades propias de esta Agenda.
4. Fortalecer los vínculos entre la investigación, la innovación, la creación, la extensión y la sociedad.
5. Avanzar en una mejor articulación entre la investigación, la innovación, la creación, la extensión y los programas de pregrado y posgrado.
6. Articular las actividades propias de la investigación, la innovación, la creación y extensión de la Agenda con las diferentes sedes de la UN.
7. Incrementar la participación de los académicos de la agenda en la formulación, implementación y evaluación de las políticas públicas referentes.
8. Innovar y proponer nuevos modelos de ciudadanía incluyentes.

2.4 Potenciadores e inhibidores

Con base en la consideración de los expertos, se determinaron las situaciones que inciden positivamente en el cumplimiento de las metas propuestas en la Agenda CCELS, definidas como potenciadores; de igual forma, se determinaron las situaciones que van en detrimento de cumplirlas, definidas como inhibidores (ver tabla 5).

Tabla 5. Potenciadores e inhibidores de la Agenda CCeIS

Potenciadores	Inhibidores
Trayectoria y reconocimiento nacional e internacional de los grupos de investigación de la Universidad.	La Agenda CCeIS requiere ser planeada a largo plazo, mientras que las políticas institucionales y gubernamentales suelen ser de corto plazo.
La historia del país y la conflictiva realidad nacional hacen necesaria esta Agenda temática.	Los juegos de intereses y de poder antidemocráticos dificultan la construcción de la Agenda.
Las líneas de investigación propuestas y las redes conformadas, posibilitan profundizar la Agenda.	Los fines de la Agenda podrían chocar con políticas de investigación y con políticas de educación superior.
La precariedad existente en el país en investigaciones temáticas orientadas a la política pública en este campo.	La violencia, el conflicto armado y la corrupción en Colombia obstaculizan la investigación social y ponen en riesgo a los investigadores.
La aparición de problemáticas similares a la colombiana en el contexto internacional.	

Fuente: expertos de la Agenda CCeIS.

2.5 Propuesta de temáticas existentes y emergentes

La Agenda CCeIS examina los modos en que los sujetos acceden a la vida social y política, para identificar y fortalecer formas de inclusión social y política; con ello pretende responder a la urgente necesidad del país de concebir ciudadanías más democráticas y participativas, al conocer que los procesos de exclusión social han generado nuevas estrategias por parte de aquellos que se sienten excluidos. Estas luchas rompen con patrones tradicionales de entender la política, y contribuyen de manera significativa a la constitución de ciudadanías más incluyentes. En Colombia estos procesos sociales se materializaron en la Constitución de 1991, que estableció los principios legales para afianzar un Estado social de derecho, al reconocer las características pluriétnicas y multiculturales de la nación. Sin embargo, en sociedades como la colombiana, desgarrada por profundas desigualdades, por una concentración extrema del poder y por un conflicto interno prolongado, la ciudadanía con frecuencia no se ejerce sino que se conquista con la participación de los sujetos.

Tomando en cuenta lo anterior, los expertos establecieron que la Agenda se centrará en tres grandes áreas de investigación, de innovación, de creación y de extensión:

Ciudadanías en formación, Ciudadanías diferenciadas y Ciudadanías al límite²⁵; cada una tiene una desagregación en temas, tal como se puede apreciar en la figura 13.

Ciudadanías en formación se interesa por quienes están en proceso de reconocerse y de ser reconocidos como ciudadanos. Se pregunta por las dinámicas institucionales y sociales que contribuyen a fortalecer u obstaculizar este reconocimiento. Centra su análisis en los procesos de formación de ciudadanía y su articulación en la esfera pública y ubica la reflexión en los ámbitos de la educación (formal e informal), la salud, la comunicación, los medios masivos y las telecomunicaciones, la Internet, los lenguajes y discursos en torno a la ciudadanía (así como el papel de la comunicación y los lenguajes en el ejercicio y la construcción de la ciudadanía), las nuevas tecnologías y las prácticas políticas.

Ciudadanías diferenciadas se interesa por las formas en que los grupos construyen sus identidades alrededor de nociones de etnicidad, raza, género, identidad sexual, discapacidad y ciclo de vida (infancia, juventud, adultez, tercera edad). Entiende por ciudadanías diferenciadas el conjunto de sujetos socialmente marcados por su relación diferencial, conflictiva o antagonica con los modelos normativos de ciudadanía. Se pregunta por las formas en que estos grupos actúan frente a la discriminación e inequidad social y examina las relaciones entre exclusión y ciudadanía a través de la doble constitución de la diferencia, es decir, tomando en cuenta tanto la diversidad propia de los grupos sociales como su vivencia en contextos conflictivos de desigualdad.

Ciudadanías al límite se ocupa de poblaciones que se ven expuestas a condiciones extremas (conflicto armado, desplazamiento forzado, violencia, etc.) y se pregun-

25 La propuesta conceptual de las áreas de Ciudadanías en Formación, Ciudadanías Diferenciadas y Ciudadanías al Límite, ha sido tomada de la propuesta de la creación del Centro de Ciudadanías Incluyentes, centro que la Universidad Nacional propuso a Colciencias en 2006 –pero no fue financiada y no tuvo desarrollo posterior–, especialmente liderada por el Centro de Estudios Sociales (CES) de la Facultad de Ciencias Humanas y los profesores Francisco Alberto Ortega Martínez y César Ernesto Abadía Barrero. Se determinó retomar esta propuesta con el consentimiento de varios de los autores pues consideran que su inclusión en una de las Agendas de investigación y extensión de la Universidad Nacional es la mejor forma de darle viabilidad en las actuales circunstancias. Por otra parte, la propuesta del Centro de Ciudadanías Incluyentes se logró con un amplio debate y consenso entre la comunidad académica interesada en el tema y que hacen parte de la Agenda CCEIS, lo cual garantizaría hoy un amplio consenso de dicha comunidad frente a la Agenda. La propuesta del CES ha sido complementada con los aportes del grupo de expertos de la Agenda. También es preciso mencionar que en medio de la construcción colectiva de esta Agenda y por consideración de los expertos, se había creado una cuarta área temática relacionada con la educación, sin embargo, después de analizar las implicaciones de dicha área, se llegó a la conclusión por parte de los expertos de que se necesitaba un espacio autónomo que recogiera todas las necesidades que la educación conlleva, es por esto que se planteó la posibilidad de que existiese una Agenda de Conocimiento que se dedicara exclusivamente al tema de la educación. Esta propuesta fue acogida por la Vicerrectoría de Investigación, en junio de 2012, en diálogos inicialmente realizados por el facilitador de esta Agenda con la VRI y la posterior reunión con varios profesores que temáticamente se ubican en los temas de la educación y la VRI el día 19 de junio de 2012, todos los avances y la conceptualización realizada en esta Agenda en torno a la educación sirvieron de base e insumo para la construcción de la nueva Agenda en Educación.

ta por los recursos culturales y sociales a los que recurren los sujetos que se ven impelidos a reconstituir su sentido de ciudadanía. Aborda varios tipos de crisis y privilegia los lazos sociales que acotan el repertorio de relaciones sociales. El área plantea varias dimensiones vivenciales de la crisis (cognitiva, afectiva, simbólica, socioeconómica y moral), las cuales se cruzan con tres dimensiones temporales de la experiencia que son memoria, cotidianidad y horizonte de expectativas (en los apartados 2.5.1 - 2.5.2 y 2.5.3 se amplían las concepciones de las tres áreas mencionadas).

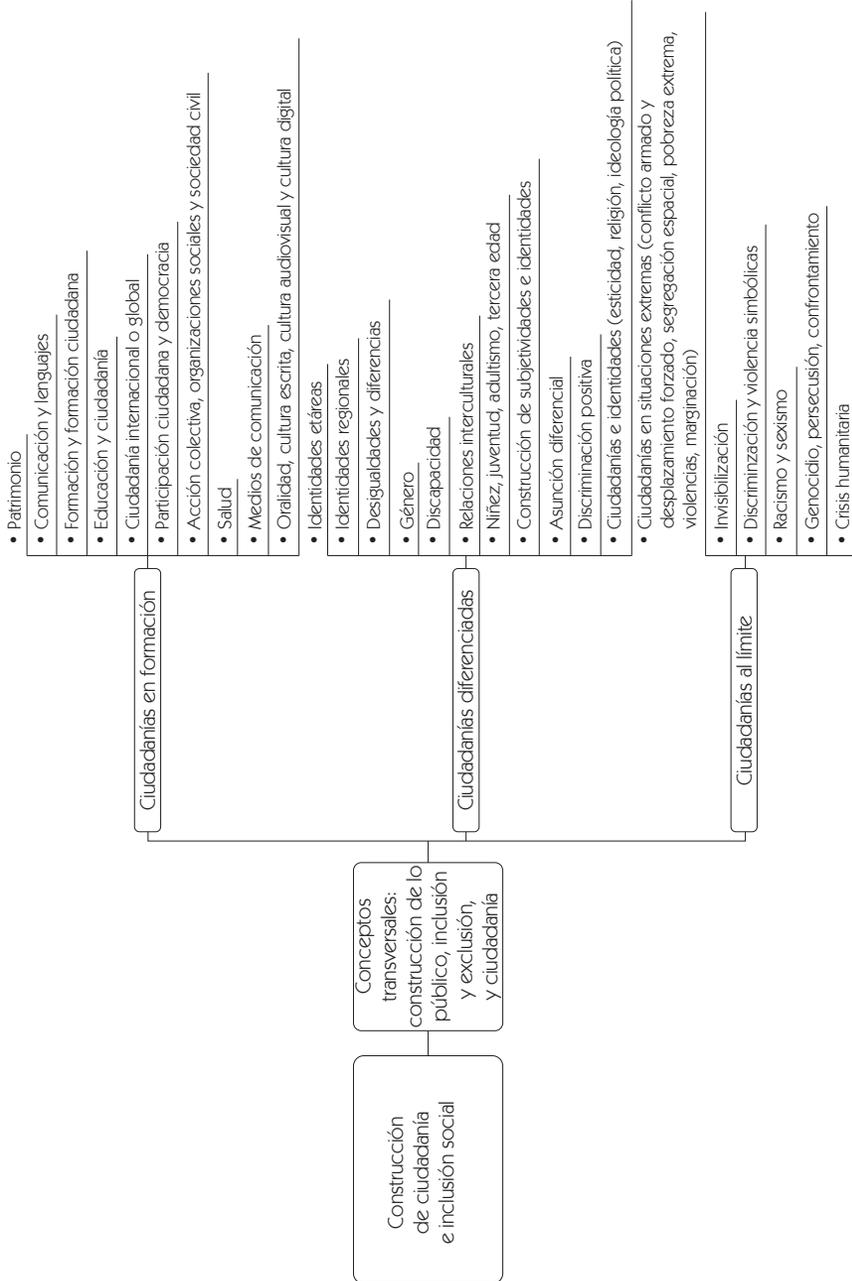
Producto de los debates y consideraciones por parte de los expertos, se definió el árbol de conocimiento de la figura 13. La estructura de árbol abarca los conceptos de las diversas áreas y temáticas que son puntos de referencia y lineamientos clave de la Agenda. En color azul aparece el nombre de la Agenda; en negro, los elementos transversales que atañen a todas las áreas; el rojo identifica las áreas relevantes y el verde se refiere a los temas identificados.

2.5.1 Área de ciudadanías en formación

Esta área de investigación se enfoca en los procesos y las ideas que sustentan la formación de ciudadanía, sin perder de vista aquellas prácticas que cuestionan y presionan su constitución. Se entiende por formación de ciudadanía las dinámicas de interacción social orientadas a promover y fortalecer la participación y el reconocimiento de nuevos actores de la sociedad civil en los espacios, lenguajes y prácticas propias del ejercicio político en el marco del Estado-nación. La sociedad civil media entre lo público y lo privado, por lo cual la formación de ciudadanía es uno de los ejes fundamentales de la vida social. Las ciudadanías en formación se refieren a la construcción del sentido de pertenencia a una comunidad política y a una sociedad civil, que tiene como horizonte los estados nacionales regidos por normas de derecho, pero también un horizonte cada vez más globalizado en el que se forman nuevos tipos de ciudadanía global.

Esta área de investigación se interesa por aquellos grupos cuyos sujetos están en proceso de reconocerse y de ser reconocidos como ciudadanos(as), a la vez que indaga por las dinámicas institucionales y sociales (individuales y colectivas) que contribuyen a fortalecer u obstaculizar este reconocimiento. El área se centra en el análisis de los procesos de formación de ciudadanía y su articulación en el ámbito de lo público. El área ubicará la reflexión en diferentes espacios sociales en donde ocurre la interacción cotidiana entre los intereses institucionales y no institucionales. A partir de las fortalezas detectadas en la Universidad Nacional de Colombia, se sugiere orientar la reflexión hacia la educación (formal y no formal), la salud, la comunicación y la información, los lenguajes y discursos en torno a la ciudadanía, así como el papel de la comunicación y los lenguajes en el ejercicio y la construcción de la ciudadanía (por ejemplo, bilingüismo y exclusión social, lectoescritura o alfabetiza-

Figura 13. Árbol de conocimiento de la Agenda CCEIS



Fuente: expertos de la Agenda CCEIS.

ción digital y ejercicio de la ciudadanía), los medios masivos, la Internet, las nuevas tecnologías, el espacio público, el medio ambiente, el patrimonio, entre otros.

En cada uno de los ámbitos escogidos para los proyectos de investigación del área, se pueden examinar tres variables que permitirán observar cómo se constituye ciudadanía en la interacción entre las especificidades de las instituciones y las particularidades de los sujetos:

Constitución de esferas públicas: entendidas como aquellos ámbitos en donde se exteriorizan y se negocian los intereses objetivos. Son los espacios privilegiados donde se dirimen las diferencias.

La lógica de la normatividad: los procesos de formalización de ciudadanía despliegan una lógica normativa que intenta organizar el ámbito de lo público (Hoyos, 2004a; 2004b). Es el espacio en el que lo institucional intenta regir lo público.

Saberes en disenso: entendidos como los modos en que los sujetos, confrontados con las lógicas normativas, presionan lo público desde el descontento y la divergencia (Habermas, 2005).

En el plano de la vida cotidiana de los actores existen diversos ideales de formación que se expresan en modelos y representaciones sobre la ciudadanía. A partir de los privilegios que detentan ciertos sectores de la sociedad, algunos de estos ideales logran mayor difusión. Frente a los discursos hegemónicos surgen expresiones que forjan nuevos ideales de ciudadanía que pueden ser percibidos como utópicos. Esa confrontación constante entre lo que es necesario para la reproducción social del sistema y lo que resulta deseable o utópico para transformarlo, define el marco de la acción política de los actores. Tal ejercicio obliga a la identificación de formas que hagan posible la construcción permanente de la opción democrática, con su correspondiente fundamento ético (Hoyos y Uribe, 1998). En ese contexto cobra particular importancia el tema de las ciudadanías en formación, toda vez que las circunstancias de exclusión e inequidad que se derivan de las múltiples formas de violencia imperantes en nuestro país solo pueden enfrentarse a través de una profunda transformación en nuestros modos de relacionarnos, reconocernos y valorarnos. Esto supone la urgente necesidad de constituir nuevos pactos sociales incluyentes y pluralistas que doten de contenido, y a la vez de sentido, el inalienable derecho al ejercicio del disenso.

2.5.2 Área de ciudadanías diferenciadas

Se entiende por ciudadanías diferenciadas, las ciudadanías ejercidas por el conjunto de sujetos socialmente marcados por su relación conflictiva, antagónica o

subalterna con los modelos normativos de ciudadanía. Esta relación hunde sus raíces en los acervos históricos propios que se producen en contextos de violencia social, y se expresan en la negación, exclusión y discriminación. El área reconoce que estas violencias están asociadas a desigualdades sociales en términos de capacidades y de capitales económicos, sociales, culturales y simbólicos acumulados en un contexto de relaciones de dominación. La acción de los grupos sociales frente a estos procesos tiene como objetivo remediar injusticias sociopolíticas (que requieren medidas de redistribución) e injusticias culturales (que requieren medidas de reconocimiento), dos dimensiones que están estrechamente relacionadas y que deben ser alcanzadas de manera integrada.

Esta área de investigación se interesa por las maneras como los grupos construyen sus identidades alrededor de las dimensiones de etnicidad, raza, género, identidad sexual, discapacidad, ciclo de vida (infancia, juventud, adultez, tercera edad) (Kymlicka, 1992, 1994), y cómo estas generan exclusiones y discriminaciones sociales. El área examina las relaciones entre exclusión y ciudadanía mediante la doble constitución de la diferencia, es decir, tomando en cuenta tanto la diversidad propia de los grupos sociales, como su vivencia en contextos de desigualdad social. El área define dos conceptos de importancia:

Diversidad: este aspecto articula los modos en que la diversidad constituye un potencial humano y un patrimonio cultural que ayuda a crear condiciones de dignidad y a combatir la desigualdad y la inequidad. La diversidad, igualmente constituye un recurso para el fortalecimiento de una ciudadanía colombiana más incluyente. Para entender mejor la diversidad, se hace necesario emplear una aproximación cualitativa que dé cuenta de la complejidad de las experiencias sociales.

Desigualdad: este aspecto aborda las relaciones entre diferencia cultural y exclusión social, a partir de la comparación entre los sectores percibidos, caracterizados y construidos como diferentes y el conjunto de la población. Para entender mejor la desigualdad se hace necesario emplear, por una parte, una aproximación rigurosa cuantitativa que permita la descripción y el análisis causal estadístico de las diferentes variables que componen el cuadro de las desigualdades y un enfoque cualitativo que posibilite interpretar y contextualizar estas desigualdades.

La producción de ciudadanía diferenciadas, diversas y desiguales, estructura fundamentalmente el campo de lo social y lo político. En efecto, esta área se pregunta por las formas en que los grupos actúan frente al racismo, el sexismo, la homofobia y la inequidad social, a través de resistencias y de la elaboración de memorias colectivas que inciden en la constitución de ciudadanía diferenciadas. Las estrategias de interpelación, defensa de lo propio y apropiación de lo público, producen identidades plurales y múltiples, a veces segmentadas, a veces yuxtapuestas y relativamente articuladas (Hall, 1992; Laclau y Mouffe, 1987).

Esta área proporciona herramientas para el diseño de políticas públicas que busquen la reducción de las desigualdades, por ejemplo a través de la acción afirmativa y la justicia reparativa, generando ejercicios de inclusión social y ciudadanía diferenciadas. Igualmente, permite pensar los límites de la ciudadanía liberal a partir del ejercicio de la diferencia, y emprender la búsqueda de modelos alternativos de ciudadanía que respondan a los desafíos planteados por la desigualdad y la inequidad social.

2.5.3 Área de ciudadanía al límite

Esta área de investigación se ocupa de poblaciones que se ven expuestas a condiciones extremas (conflicto armado, desplazamiento forzado, violencias, etc.) y se pregunta por los recursos culturales a los que recurren los sujetos que se ven impelidos a reconstituir su sentido de ciudadanía y a ejercer nuevamente una práctica política. En ciudadanía al límite se abordan vivencias extremas en situaciones de crisis que se han identificado de la siguiente forma:

Crisis por precariedad socioeconómica: ocurre cuando la supervivencia de las comunidades y los sujetos se halla amenazada por la agobiante ausencia de condiciones que aseguren una vida digna (acceso al trabajo, a la tierra o los medios de producción o subsistencia).

Crisis de legitimidad: tiene lugar en instancias en las cuales los recursos culturales, sociales e institucionales, tanto comunitarios como estatales, han perdido su prestigio y eficacia para ejercer su función normativa en la comunidad.

Crisis por exterminio: ocurre en aquellas situaciones en que la intensidad del conflicto político golpea duramente la existencia de la comunidad misma.

Crisis por debilidad del lazo social: sucede en lugares de reasentamiento o en espacios receptores de migraciones masivas y forzadas de desplazados. También entre los emigrantes colombianos en otros lugares del planeta. Estos lugares, además de escenarios de múltiples y dispares recomposiciones simbólicas son también lugares de disputa entre versiones diferentes y a veces antagónicas del conflicto y de las explicaciones sobre este. Son comunidades que evidencian una extrema fragilidad del tejido social.

Algunos de los recursos socioculturales que se privilegian en el análisis son los lazos sociales de parentesco, de clase y de género entre otros, las tradiciones que acotan el repertorio de relaciones con las instituciones estatales y no estatales, y los géneros discursivos disponibles para hacer memoria de la crisis, asignándole una explicación lógica y moral satisfactoria, articulando imaginarios en torno al sufrimiento

social y privado, y proyectando nuevos horizontes de expectativas. Estos recursos culturales están presentes en las explicaciones que los sujetos hacen frente a la experiencia y en la manera como intentan reorientar y reconfigurar su vida. El acento está aquí puesto en las respuestas desde lo social, lo cultural y lo subjetivo a las condiciones que convierten a los sujetos que sufren acontecimientos traumáticos en víctimas.

Quienes experimentan procesos de exclusión están más expuestos a ser afectados por la violencia. Ello se debe a que el lazo social en los grupos que la exclusión va situando en la marginalidad se caracteriza por el acrecentamiento de los actos de violencia inherentes a toda relación social. Por esa vía de exclusión y de aumento de la violencia se transforman los valores, los ideales sociales y la relación con los códigos de normatividad que ordenan a los grupos sociales, afectando la constitución de la ciudadanía. Estos aspectos, organizados en gran parte de modo inconsciente, tienen sus efectos en el desarrollo específico de diferentes tipos de subjetividades, elemento central para hablar de ciudadanía.

El área de ciudadanía al límite se puede organizar en torno a la idea de vivir en crisis, se entiende por *vivir* la dimensión de la experiencia del lazo social que se teje en la acción cotidiana de los sujetos; por *crisis*, una modalidad de aquella experiencia que se caracteriza por una sensación potenciada de precariedad con respecto al acceso a los recursos de la memoria, a la posibilidad de manipulación del entorno y a la capacidad de verse proyectado en un futuro propio.

El área plantea varias dimensiones vivenciales de la crisis: intelectual, afectiva, simbólica, socioeconómica y moral, las cuales se cruzan con tres dimensiones temporales de la experiencia: memoria, cotidianidad y horizonte de expectativas. Examina diferentes situaciones liminales, desde aquellas en las que los sujetos sociales cuentan con recursos afectivos, simbólicos y materiales para la transformación de sus circunstancias hasta aquellas en que los sujetos son avasallados por las condiciones de opresión.

La vivencia de la crisis será abordada en cinco dimensiones:

Dimensión cognitiva: por dimensión cognitiva se entienden las dificultades que tienen los sujetos para comprender y formular su situación crítica y plantear salidas a la misma.

Dimensión afectiva: por dimensión afectiva de la crisis se entiende el quiebre de los lazos emotivos que sustentan al sujeto y a las unidades sociales significativas.

Dimensión simbólica: por dimensión simbólica de la crisis se entiende la extrema precariedad a la que son llevadas las redes de significación que articulan los sentidos de la vida social ante situaciones límite.

Dimensión socioeconómica: por dimensión socioeconómica de la crisis se entiende la inestabilidad del conjunto de instituciones y redes que hacen posible y significativa la convivencia social.

Dimensión moral: por dimensión moral de la crisis se entiende el quiebre de los principios y presupuestos que son constitutivos del orden social y resultan moralmente aceptables. Estos supuestos se expresan en relatos que tipifican una respuesta moral a la crisis.

De igual forma, esta área se articula alrededor de una dimensión temporal que tiene tres coordenadas:

Memoria: el conjunto de recursos simbólicos y materiales que les permite a las comunidades representarse y resignificar su pasado.

Cotidianidad: es la práctica mediante la cual los sujetos conjugan memorias y tradiciones, factores materiales, recursos simbólicos y culturales y visiones de futuro en el momento de la acción social.

Horizonte de expectativas: las variadas narrativas e imágenes que les permite a los actores proyectarse en un plano prospectivo.

Un segundo eje de análisis corresponde a diferentes modalidades de agencia que permiten a los actores insertarse en las dinámicas sociales:

Agencia individual: las respuestas de los sujetos ante las crisis.

Agencia colectiva: las respuestas que se generan dentro de la familia, las localidades, las organizaciones formales e informales.

Agencia institucional: la expresión formalizada de agentes locales, regionales, estatales y globales.

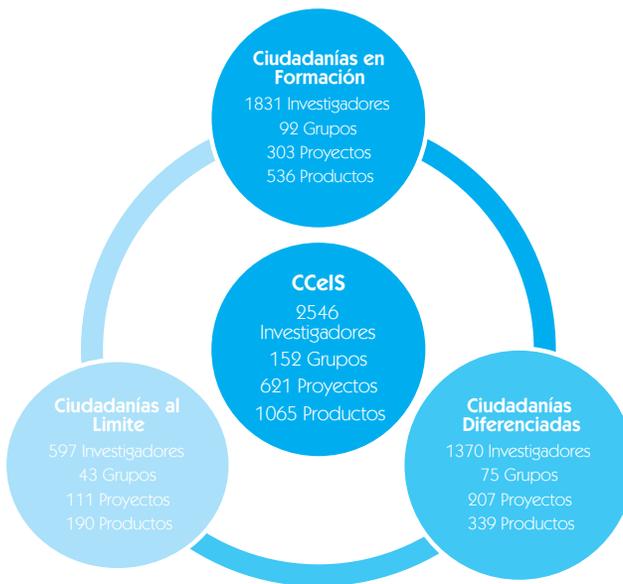
2.6 Determinación de énfasis institucionales

Una vez definidas las tres áreas de trabajo de la Agenda, Ciudadanías en formación, Ciudadanías diferenciadas y Ciudadanías al límite, y con base en la información suministrada por la Vicerrectoría de Investigación con un horizonte de tiempo de 2003 y 2010, se realizó el proceso de depuración y análisis de los grupos de investigación y sus integrantes, y de los productos y proyectos tanto de investigación como de extensión que se han desarrollado en la Universidad Nacional de Colombia, y que tienen relación directa con las temáticas abordadas.

De esta forma, se encontró que la Universidad ha tenido alrededor de 152 grupos de investigación que han trabajado en los temas de la Agenda CCeIS, contando con alrededor de 92 grupos en el área de Ciudadanías en formación, 75 en Ciudadanías diferenciadas y 43 en Ciudadanías al límite; de igual manera se evidencian 1065 productos y 621 proyectos que se relacionan estrechamente con la Agenda, estos datos se detallan en la figura 14.

También se observa que el énfasis de las capacidades de la Agenda se encuentra orientado hacia el área de Ciudadanías en formación, con una participación del 61% de grupos, 50% de productos y 49% de proyectos.

Figura 14. Capacidades acumuladas de la Agenda CCeIS discriminadas por áreas propuestas



Fuente: VRI a partir de sistema SARA, Quipu y Comité de Puntaje a 31 de diciembre de 2010.

2.7 Relación con otras Agendas. Elementos vinculantes

Los expertos de la Agenda han indicado las temáticas que tienen relación con los temas tratados en otras Agendas, con el fin de desarrollar investigaciones transdisciplinarias en la Universidad, para fomentar fortalecimiento y robustez en los grupos, proyectos y productos generados; esta relación se denomina elementos vinculantes y se detallan en la tabla 6.

Tabla 6. Elementos vinculantes de la Agenda CCEIS con las otras Agendas de Conocimiento

	Vínculos fuertes	Vínculos moderados
Ambiente y biodiversidad	Entorno y asentamientos humanos	
Artes y culturas	Reflexión y procesos de construcción discursiva; Prácticas y procesos de creación; Políticas culturales; Apropiación, gestión y circulación.	
Biotechnología		Temas transversales (acceso a recursos genéticos, bioética)
Ciencias agrarias y desarrollo rural	Desarrollo rural (educación y extensión rural); Nutrición y Salud pública; Producción sostenible	
DOEI	Bienestar y desarrollo (agregados y macro conductas, sostenibilidad, acción humana, desarrollo y territorio); Organizaciones (cultura e instituciones, responsabilidad social); el Estado (Política pública)	
Energía		Sostenibilidad energética
Estado y sistema político	Gestión pública; Políticas públicas; Derechos humanos y derecho internacional humanitario; Seguridad y defensa; Relaciones internacionales (migraciones internacionales); Cultura: imaginarios e identidades políticas; Historia y configuración del Estado en Colombia; Caracterización del Estado (modelos de desarrollo económico)	
Hábitat, ciudad y territorio	Esta Agenda se relaciona en su totalidad con la Agenda CCEIS desde las áreas centrales de esta, Hábitat, Ciudad y Territorio.	
Salud y vida	Salud humana (aspectos relacionados con el proceso salud-enfermedad de las poblaciones, salud y trabajo); Tecnología en salud (promoción y prevención terapéutica, rehabilitación e inclusión social); Neurociencias (problemas cognitivos); Alimentación y nutrición; Ética y bioética; Educación y pedagogía en salud	

Fuente: grupo de expertos Agenda CCEIS.

BIBLIOGRAFÍA

- Aranguren, L. y González Lucini, F. (2000). *El proceso de globalización mundial: hacia una ciudadanía global*. Barcelona: Intermón Fundación para el Tercer Mundo.
- Belfrage, C. (1972). *La inquisición democrática en los Estados Unidos*. México D.F.: Siglo XXI.
- Bracamonte, A. (Ed.). (2001). *De amores y luchas: diversidad sexual, derechos humanos y ciudadanías*. Lima: Centro de la Mujer Peruana.
- Brijalbo, M., y Campos, D. (2001). *Investigación en la Universidad Nacional 1990-1999: Una década de aciertos, inciertos y desconciertos*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Bueno, E. (2002). Indicadores de capital intelectual aplicados a la actividad investigadora y de gestión del conocimiento en las universidades y centros públicos de investigación de la Comunidad de Madrid. Capital intelectual y producción científica. Dirección General de Investigación, Consejería de Educación, Comunidad de Madrid.
- Cifuentes, M. T. y Serna, A. (Eds.). (2006). *Ciudadanía y conflicto: memorias del seminario internacional*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Cornwall, A., y Gaventa, J. (2001). Bridging the gap: citizenship, participation and accountability. En *PLA Notes*, 40, 32-35.
- DABS y PUJ. (2003). *Inclusión social y nuevas ciudadanías*. Condiciones para la convivencia y seguridad democráticas. Bogotá: Departamento Administrativo de Bienestar Social de la Alcaldía Mayor de Bogotá y Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana.
- DNP. (2005). *Visión Colombia segundo centenario: 2019. Propuesta para discusión*. Bogotá: Planeta.
- DNP. (2006). *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 - Estado Comunitario: Desarrollo para Todos*.
- Departamento Nacional de Planeación. (2010). *Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 - Más empleo, menos pobreza y más seguridad*.
- Dirección Nacional de Investigación, Dinain. (2001). *Programas Estratégicos. Un reto institucional para la Universidad Nacional de Colombia en el siglo XXI*.

- Ellison, N. (1997). Towards a new social politics: citizenship and reflexivity in late modernity. *Sociology*, 31(4), 697-711.
- Ferguson, C. (1999). *Global Social Policy Principles: human rights and social justice*. London: DFID, SDD.
- García, R. y Serna, A. (2002). *Dimensiones críticas de lo ciudadano. Problemas y desafíos para la definición de la ciudadanía en el mundo contemporáneo*. Bogotá: Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Habermas, J. (2005). *Zwischen Naturalismus und Religion*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Hall, S. (1992). The Question of Cultural Identity. In Hall, S., Held, D. & McGrew, T. (Eds.). *Modernity and its futures* (pp. 273-325). Cambridge: Polity Press.
- Hoyos, G. (1976). Intentionalitätsverantwortung. Geschichtsteleologie und Teleologie der Intentionalität bei Husserl. *Phaenomenologica*, 67. Den Haag: M. Nijhoff.
- Hoyos, G. (2004a). Ética y educación en valores. En Hoyos, G. y Martínez, M. (Eds.). *¿Qué significa educar en valores hoy?* (pp. 45-75). Barcelona: Octaedro y OEI.
- Hoyos, G. (2004b). Ética y educación para una ciudadanía democrática. En Molina, C. A. & Viáfara, H. (Eds.). *Cambiar la mirada. Diez ensayos sobre educación, ciudad y sociedad* (pp. 211-266). Palmira: Luis Amigó.
- Hoyos, G. (2004c). De la intolerancia de la violencia a la intolerancia política y Tolerar para democratizar la democracia. En Guaraguao. *Revista de Cultura Latinoamericana*, 8(19), 9-20 y 41-47. Barcelona: Cecal, Centro de Estudios y Cooperación para América Latina.
- Hoyos, G. (Comp.). (2007). *Filosofía y teorías políticas entre la crítica y la utopía. Seminario Internacional de Filosofía Política "Democracia y Ciudadanía en Tiempos de Globalización Neoliberal", 2004, Bogotá*. Buenos Aires: Clacso.
- Hoyos, G. y Uribe, A. (Eds.). (1998). *Convergencia entre ética y política*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Idea. (2000). La importancia de un viraje en la investigación a partir de la interdisciplina. Disponible en http://www.idea.unal.edu.co/public/docs/importancia_invest_interdisciplina.pdf
- Isin, E. y Wood, P. (1999). *Citizenship and Identity*. Londres: Sage.
- Jones, E. y Gaventa, J. (2002). *Concepts of citizenship: a review*. Inglaterra: Institute of Development Studies.
- Kymlicka, W. (1992). The Rights of Minority Cultures: Reply to Kukathas. *Political Theory*, 20, 140-146.

- Kymlicka, W. (1994). *Multicultural Citizenship*. Oxford: Oxford University Press.
- Laclau, E. y Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Lister, R. (1997). Citizenship: towards a feminist synthesis. *Feminist Review*, 57, 28-48.
- Martínez, J. y Giró, J. (2003). *Inmigración y ciudadanía: perspectivas sociojurídicas*. Logroño: Universidad de La Rioja. Servicio de Publicaciones.
- Mouffe, C. (1992). Democratic citizenship and the political community. In C. Mouffe (Ed.). *Dimensions of Radical Democracy: pluralism, citizenship, community*. Londres: Verso.
- Mouffe, C. (1995). Democratic Politics and the Question of Identity. In J. Rajchman (Ed.). *The identity in question*. New York: Routledge.
- Navas, L. y Valderrama, J. (Eds.). (2006). *Crecimiento equidad y ciudadanía: hacia un nuevo sistema de protección social*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias.
- Ortega, F. y Chicangana-Bayona, Y. (Eds.). (2008). *Del dicho al hecho: 200 años de Independencia y ciudadanía en Colombia*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Poveda, A., Abad, P., Franky, J., Hurtado, R., Castaño, G., Echavarría, J. y Castiblanco, J. (2012). Escenarios y redes para las Agendas de Conocimiento. En: VRI, Molina, R., Sánchez-Torres, J. M., Sánchez-Vargas, A. (Eds.). *Agendas de Conocimiento: Metodología para su construcción colectiva. Hacia un sistema institucional de pensamiento y gestión permanente del Conocimiento, la creación artística e innovación*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Rodríguez, J. M. (1999). *Informe PUI de Energía. Seminario de investigaciones en red. Lugar de los PUI dentro del contexto actual de investigación*. Bogotá: UN-PUI.
- Shafir, G. (Ed.). (1998). *The Citizenship Debates: A Reader*. Minnesota: University of Minnesota Press.
- Silver, H. (1994). Social Exclusion and Social Solidarity: Three Paradigms. *International Labour Review*, 133, 531-578.
- Taylor, C. (2001). *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Universidad Nacional de Colombia. (1998). *UN compromiso académico y social con la nación colombiana: Plan Global de Desarrollo Universidad Nacional de Colombia 1999-2003*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Disponible en: <http://www.medellin.unal.edu.co/dirplanea/documentos/PlanGlobal1999-2003.pdf>
- Universidad Nacional de Colombia. (1999). *UN Un Compromiso Académico y Social con la Nación Colombiana. Plan Global de Desarrollo Universidad Nacional de Colombia*

1999-2003. Disponible en <http://www.unalmed.edu.co/~planea/documentos/Plan-Global1999-2003.pdf>

Universidad Nacional de Colombia. (2007). *Plan Global de Desarrollo Universidad Nacional de Colombia 2007-2009: Por una Universidad moderna, abierta y participativa*. Disponible en: http://www.unal.edu.co/rendicion_de_cuentas/2010/pdf/Plan_global_desarrollo_2010-2012_finalnov4_10.pdf

VRI. (2006). *Doctorados e investigación: tendencias, perspectivas y lineamientos estratégicos en la Universidad Nacional de Colombia*.

VRI. Molina, R., Sánchez-Torres, J. M., Landinez, L., Rivera, S. y Gómez, A. (2009a) *Capacidades de investigación de la Universidad Nacional de Colombia 2000-2008. Una aproximación desde el capital intelectual*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

VRI. (2009b). *Plan Global de Desarrollo 2010-2012. Definición de Ejes Temáticos. Proyecto Agendas de Conocimiento UN (Ed.), Programa Prospectiva UN*, (pp. 13). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

VRI. (2010). Programa: Prospectiva UN Agendas de Conocimiento Etapa 1: Socialización del proyecto a la comunidad académica. Mayo de 2010. Disponible en: http://www.viceinvestigacion.unal.edu.co/VRI/files/vri-agendas_de_conocimiento_socializacion_31052010.pdf

VRI. (2010a). *Capacidades de Investigación de la Universidad Nacional de Colombia 2000-2009. Una aproximación desde el capital intelectual*. Disponible en http://www.viceinvestigacion.unal.edu.co/VRI/files/Indicadores_Investigación_UN_2000-2009.pdf

VRI. (2010b). Programa: Prospectiva UN Agendas de Conocimiento Etapa 1: Socialización del proyecto a la comunidad académica. Mayo de 2010. Disponible en: http://www.viceinvestigacion.unal.edu.co/VRI/files/vri-agendas_de_conocimiento_socializacion_31052010.pdf

VRI. (2010c). Programa: Prospectiva UN Agendas de Conocimiento UN. Avances a 31 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.viceinvestigacion.unal.edu.co/VRI/files/Proyectos/Avances%20en%20ejecuci%C3%B3n%20Proyecto%20Agendas%202010.pdf>

VRI. (2011). *Formas de organización para la investigación, creación artística, extensión e innovación (Documento en discusión)*. Vicerrectoría de Investigación (VRI). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá D. C (Colombia).

VRI. (2011a). *Agendas de Conocimiento – Avances*. Septiembre. Disponible en: http://www.viceinvestigacion.unal.edu.co/VRI/index.php?option=com_content&view=article&id=107&Itemid=141

VRI. Molina, R., Sánchez-Torres, J. M., Morales, C., Moreno, S., González, H. y Luengas, C. (2011b). *Capacidades de investigación de la Universidad Nacional de Colombia*

2000-2010. Una aproximación desde el capital intelectual. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

VRI. En Molina R., Sánchez-Torres, J. M., Sánchez-Vargas, A. (Eds.). (2012). *Agendas de Conocimiento. Metodología para su construcción colectiva. Hacia un sistema institucional de pensamiento y gestión permanente del Conocimiento, la creación artística e innovación*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Vignolo, P. (Ed.). (2009). *Ciudadanías en escena: performance y derechos culturales en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Wasserman, M. (2010). Entre lo pertinente y lo impertinente. En *El Tiempo*, domingo 19 de septiembre de 2010.

ANEXOS

Anexo 1. Metodología para la construcción de la Agenda CCeIS

Introducción

En la construcción colectiva y participativa de las Agendas de Conocimiento se ha respetado la heterogeneidad y la diversidad de las temáticas y de los expertos. No obstante, se establecieron algunos elementos mínimos que resultan comunes para todas las Agendas, y que cada equipo facilitador y grupo de expertos elaboraron de manera diferente según la naturaleza y las dinámicas propias de las mismas. Elementos tales como: identificación de capacidades, árboles de conocimiento, entre otros, fueron construidos durante las etapas preprospectiva y prospectiva.

Es oportuno señalar que los aspectos relacionados con la posprospectiva, en particular la conceptualización del Sistema institucional de pensamiento y gestión permanente del conocimiento creación artística e innovación de la Universidad Nacional de Colombia, y de carácter conceptual serán publicados por la VRI como parte de los documentos de reflexión originados a partir del proceso de elaboración de las Agendas de Conocimiento²⁶.

Este anexo metodológico se presenta con la misma estructura del documento de la Agenda, por lo cual inicia con el procedimiento para la construcción del panorama de investigación en diferentes contextos, y en segundo lugar se precisa el camino seguido para la consolidación de la visión de futuro. Cabe resaltar que este anexo

26 Los aspectos de pre prospectiva, prospectiva y pos prospectiva, se abordan ampliamente en: VRI- Molina, R., Sánchez-Torres, J.M.; Sánchez-Vargas, A. (Eds.). (2012). *Agendas de Conocimiento. Metodología para su construcción colectiva. Hacia un sistema institucional de pensamiento y gestión permanente del conocimiento, la creación artística e innovación*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

metodológico se constituye en un resumen ejecutivo y primera versión del libro metodológico originado en el Proyecto Agendas de Conocimiento.

Un elemento esencial en el que se debe insistir es en que todos los insumos elaborados durante el proceso de construcción de las Agendas de Conocimiento fueron sometidos a procesos de validación permanente por parte de los expertos de la Agenda, pues son ellos quienes cuentan con el conocimiento, la experiencia y el reconocimiento para emitir opiniones idóneas frente a los contenidos de los mismos. Por ende, durante todo el proceso y para cada uno se realizó la deconstrucción de los documentos elaborados por cada equipo facilitador; este proceso hizo referencia a la validación, corrección, introducción o eliminación de nuevos asuntos de los insumos, siempre con el objetivo de mejorarlos y garantizar una línea de trabajo abierta e incluyente.

1. Consideraciones para la elaboración del panorama de investigación

El panorama de investigación se estableció una vez realizada la consolidación de la sección de visión de futuro comprendida fundamentalmente en los aspectos de la propuesta temática de elementos existentes y emergentes; este panorama se desarrolló con cuatro estrategias principales: revisión documental, construcción de información cuantitativa a partir de la revisión de bases de datos en línea, análisis de contenido y consulta permanente a expertos en la Universidad Nacional de Colombia.

Para la revisión documental, se privilegiaron publicaciones con estados del arte, *review* y caracterizaciones sobre el desarrollo de los temas de construcción de ciudadanía o de inclusión/exclusión social en Colombia, en América Latina y en ámbitos internacionales. Se construyeron categorías analíticas para la revisión de la información compilada y se establecieron finalmente dos tipos de conclusiones; el primero, relativo a las tendencias mundiales de investigación en este aspecto, y el segundo tipo agrupa las proyecciones a largo plazo para la Agenda, de acuerdo con esta información.

Se llevó a cabo la revisión de bases de datos con tres objetivos principales: el primero buscó la identificación del número de publicaciones en el área en comparación con el total de publicaciones a nivel internacional. Para el logro de este objetivo se revisaron 27 bases de datos (una de ellas agrupa la información de 18 bases de datos adicionales) y se buscaron las palabras clave de ciudadanía²⁷ e inclusión

²⁷ Se buscó con los términos: ciudadanía, ciudadanías, ciudadano, ciudadana, ciudadanos, ciudadanas, *citizen* y *citizenship*.

social²⁸. Con el segundo objetivo se intentó identificar los espacios de investigación relacionados con el tema en Colombia y en el ámbito internacional. Para lograrlo, se utilizó el Ranking Web de Centros de Investigación en el Mundo, realizado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, de España y el sistema de información de grupos de investigación en Colombia ScienTI, desarrollado por Colciencias. La información ofrecida desde estas fuentes permitió la construcción de información cuantitativa que evidenció la importancia del tema en Colombia y en el panorama de investigación mundial.

Se desarrolló un análisis cuantitativo de contenido de una muestra de publicaciones sobre el tema, elegidas al azar. Desde allí se establecieron tendencias en relación con los términos asociados regularmente al tema de construcción de ciudadanía y de inclusión social, todo esto con el fin de determinar el estado de la investigación en los temas abordados en la Agenda.

2. Apuestas gubernamentales en la última década

Esta sección pretende contextualizar el estado y contexto de las políticas públicas, con el fin de vincular la investigación de la Universidad con la realidad del país y, en particular, con los instrumentos de planeación de los gobiernos en los ámbitos local, regional y nacional. Se analizaron e incluyeron documentos de política del orden nacional, como los planes de desarrollo, identificando aquellos temas relevantes que pueden potenciar la investigación de la Agenda.

3. Esfuerzos institucionales en la definición de agendas de investigación

Esta sección recopila los esfuerzos realizados por la Universidad Nacional de Colombia en aras de organizar los procesos de investigación, así como su priorización. Se resaltan aquellos puntos coincidentes con las áreas, temas o subtemas de la presente Agenda de Conocimiento; este insumo implicó el estudio de la información existente relacionada con los Programas Universitarios de Investigación, PUI (1990-1993), los Campos de Acción Institucional, CAI, (1999-2003) y los Programas Académicos Estratégicos, PRES, y redes de conocimiento (2006).

28 Se buscó con los términos: inclusión social, exclusión, *social inclusion*, *social exclusion*, *social integration*.

Lo anterior con el ánimo de destacar los esfuerzos que la Universidad Nacional de Colombia, UN, en su voluntad de fortalecer sus capacidades de investigación, ha realizado en distintas épocas.

4. Capacidades de investigación del entorno nacional e institucional

Las capacidades de investigación se analizaron en dos contextos: el primero de carácter nacional, y el segundo en el entorno de la Universidad Nacional de Colombia.

En este punto es importante considerar que para el año 2008 quienes tomaban decisiones relacionadas con temas de ciencia, tecnología e innovación de la Universidad solo contaban con información básica de las actividades de investigación institucionales con indicadores incipientes que reportaban tal accionar. Ante esta situación, en el periodo comprendido entre los años 2008 y 2009 se diseñó e implementó un modelo para la medición de las capacidades de investigación. El modelo propuesto cuenta con dos componentes: el primero, un módulo de medición del capital intelectual que da cuenta de la capacidad²⁹ de la organización para realizar actividades de investigación de la UN, del cual se obtiene un perfil científico de la organización de carácter genérico. Dicho módulo desde 2008 se ha implementado tres veces, y los resultados se pueden consultar en los libros electrónicos disponibles en <http://www.viceinvestigacion.unal.edu.co>.

El segundo módulo tiene que ver con la identificación de capacidades temáticas, denominado por VRI como portafolios temáticos que corresponde a la identificación de capacidades institucionales de investigación específicas para las Agendas de Conocimiento; a partir de allí se reconoce y construye el perfil científico asociado a cada una de ellas.

Ambos módulos describen las capacidades de investigación mediante una aproximación desde el capital intelectual, el cual está conformado por tres elementos: capital humano, capital estructural y capital relacional.

29 En el libro *Capacidades de Investigación en la Universidad Nacional de Colombia 2000-2008* se estableció que por capacidad se entiende "lo que se sabe hacer", que incluye la capacidad personal, las organizativas y las tecnológicas y estructurales, que confieren valor a las actividades de la organización" Bueno, E. (2002). Indicadores de capital intelectual aplicados a la actividad investigadora y de gestión del conocimiento en las universidades y centros públicos de investigación de la Comunidad de Madrid. Capital intelectual y producción científica. Dirección General de Investigación, Consejería de Educación, Comunidad de Madrid, VRI. (2009a). *Capacidades de Investigación en la Universidad Nacional de Colombia 2000-2008. Una aproximación desde el capital intelectual*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

4.1 Capacidades del entorno nacional

Para el entorno nacional se contempla el análisis del capital humano y del capital estructural. En relación con el capital relacional no se realizó su estudio porque su consolidación desborda los objetivos del Proyecto Agendas de Conocimiento, por cuanto resulta complejo y requiere el análisis de todos los actores del SNCyT.

Para la construcción del capital humano se descargaron los datos cuantitativos generales de los diversos grupos de investigación del país que trabajan temas relacionados con la presente Agenda, información secundaria que se obtuvo de la Plataforma ScienTI – Colombia a través de la página electrónica <http://www.colciencias.gov.co/scienti>. En dicho portal, el equipo facilitador identificó los grupos de investigación según las categorías establecidas por el Programa Nacional de Ciencia y Tecnología, así como el área de conocimiento.

Para consolidar el capital estructural del entorno nacional, se revisó la información de Sistema Nacional de Información de Educación Superior, SNIES³⁰, recopilando los datos de los programas de pregrado y posgrado ofertados por las Instituciones de Educación Superior, IES, con los temas relacionados con la Agenda e indicando la participación de la UN.

4.2 Capacidades de la Universidad Nacional de Colombia

La información sobre las capacidades acumuladas en investigación en la UN durante el periodo 2003-2010 se ha generado a partir de múltiples fuentes de información, cada una asociada al tipo de datos analizado según el capital por construir. En este sentido, para el análisis del capital humano de la UN, según el tipo de información, los datos provienen de diferentes fuentes: la planta docente, de la información suministrada por la Dirección Nacional de Personal; lo relacionado con los grupos de investigación, con base en la información de la plataforma SCienTI entregada por Colciencias; los integrantes de los grupos de investigación no vinculados a la Universidad y aquellos que tienen vinculación o estuvieron vinculados, a partir del cruce con la base de datos del Comité de Puntaje, SARA³¹. Los investigadores se identificaron según los productos de nuevo conocimiento o proyectos de investigación desarrollados en los últimos tres años, registrados en SARA y en el Sistema de información financiera Quipu.

30 Disponible en <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-propertyname-2672.html>

31 A partir del modelo de capacidades de investigación en 2008, la UN asume que un investigador es aquel que en los tres últimos años ha generado un producto de nuevo conocimiento o ha inscrito formalmente un proyecto de investigación, registrados en SARA, Quipu o Hermes.

Para el capital estructural, en particular la información de las revistas indexadas de la UN, se consideró el sistema de indexación Publindex de Colciencias. El análisis de la producción científica se basó en dos fuentes: i) la información declarada por los grupos de investigación avalados institucionalmente y registrados en la plataforma SCienTI, y ii) la información registrada en el módulo del Comité de Puntaje de SARA.

La información del capital relacional se analizó a partir de los proyectos ejecutados por los investigadores de la UN, sin importar la fuente de financiación, registrados en el Sistema de información financiera Quipu de la Universidad Nacional de Colombia. Con las bases de datos y la depuración mencionada, se suministró al grupo facilitador los listados de proyectos, productos e integrantes consolidados con base en descriptores relacionados con la Agenda, los cuales, luego de procesos intensos de depuración y análisis por parte de los vigías, se agruparon en los componentes mencionados de capital humano, capital estructural y capital relacional.

Con base en la definición previamente señalada sobre el capital humano de la Universidad Nacional de Colombia, se describen y analizan los actores relacionados con la investigación en la Universidad, entre ellos los investigadores, los estudiantes y los grupos de investigación³².

De esta manera se detallan los grupos de investigación identificados; además, aquellos que declaran pertenecer a la misma se analizan de acuerdo con las sedes a las cuales se encuentran vinculados, identificando aquellos que tienen carácter inter-sede³³. En cuanto a las personas relacionadas con los grupos de investigación, se indica la categoría docente (en orden ascendente según las siguientes categorías: experto III, instructor asociado, profesor auxiliar, profesor asistente, profesor asociado, profesor titular). Igualmente se detalla el nivel de formación de los investigadores asociados a los diversos grupos de investigación de la Agenda.

El capital estructural, en el contexto de la Universidad Nacional de Colombia, corresponde a las estructuras de apoyo para las actividades de investigación; comprende los productos académicos, el acceso a las bases de datos y plataformas del conocimiento mundial, entre otras. Da cuenta de la infraestructura en términos académicos para el desarrollo de la investigación; así mismo incluye las revistas científicas que la Universidad edita.

32 Una mirada general pero integral de la constitución del capital humano de la Universidad podría ser útil para relacionarlo con las necesidades del país, las tendencias de formación e investigación internacional y la política y planeación de la institución, de tal forma que se convierta en un elemento visible para el trazo de lineamientos en el ingreso en la planta y el seguimiento a la misma, que fundamenten la apuesta de la Universidad por su quehacer en la investigación articulada a la formación y a la extensión.

33 Esta categoría especial de grupos de investigación - según VRI. (2010a). *Capacidades de Investigación en la Universidad Nacional de Colombia 2000-2008. Una aproximación desde el capital intelectual*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia- representa la interacción entre investigadores de diferentes sedes, lo que refleja un necesario ejercicio de sinergia institucional.

Así, el capital estructural se analizó a partir de dos grandes elementos: uno, los productos académicos³⁴ y de investigación³⁵, y dos, los proyectos de investigación. Por su parte, los productos académicos fueron categorizados según: i) productos de generación de nuevo conocimiento³⁶; ii) productos relacionados con formación³⁷ y iii) productos de apropiación social³⁸ que se desarrollaron en el periodo considerado, así como el balance de proyectos de investigación y extensión. En relación con los productos de nuevo conocimiento, se clasificaron en diez categorías: la elaboración de capítulos de libros, impresos universitarios, artículos de revistas, libros de investigación, libros de texto, libros de ensayo, producción audiovisual, obras de creación artística, revistas y exposiciones.

Por último, en cuanto al capital relacional para las Agendas de Conocimiento se identificaron aquellos proyectos de investigación y extensión financiados a través de la participación conjunta con entidades u organizaciones externas a la Universidad Nacional de Colombia.

34 Producto de investigación: es el resultado de una dinámica sobre la puesta en marcha del plan de acción de los grupos de investigación. Los productos de investigación se dividen en: i) productos de nuevo conocimiento –tipo A; ii) productos relacionados con la formación de investigadores –tipo B; y iii) productos relacionados con la apropiación social del conocimiento –tipo C. Pueden ser, entre otros, artículos, libros, normas, registros de propiedad intelectual, formación de capital humano, participación en programas de posgrado, asesorías, extensiones a la comunidad y apropiación social del conocimiento.

35 Proyecto de investigación: son actividades teóricas, prácticas y experimentales que realizan los grupos de investigación enmarcados de acuerdo con la línea de investigación que promueve el grupo, es decir la temática o área de investigación en la cual se centran. Los proyectos se pueden clasificar en proyectos de investigación básica y aplicada.

36 Productos de nuevo conocimiento: esta categoría hace referencia a productos de investigación tales como: artículos de investigación, libros de investigación, libro de autor que presente resultados de la investigación, capítulos de libros, voces en enciclopedias y similares, productos o procesos tecnológicos patentados o registrados, productos o procesos tecnológicos usualmente no patentables o protegidos por secreto industrial, productos de creación artística y normas.

Productos de creación artística: son productos de nuevo conocimiento que contemplan, entre otros: memoria fotográfica o audiovisual de los objetos de arte desarrollados en la investigación, exposiciones en recintos de prestigio con catálogo o memoria en medio audiovisual, audiciones de concierto en recintos de prestigio con programa y memoria de audio, partitura final lista para impresión, grabación en CD lista para publicación, formato audiovisual listo para publicación.

37 Productos de investigación relacionados con la formación de investigadores: se refiere a las tesis doctorales o de maestría.

38 Productos de investigación relacionados con la extensión o apropiación social del conocimiento: se trata de los productos de divulgación o popularización de resultados de investigación, tales como: los artículos publicados en medios de divulgación, libros de divulgación científica, organización de evento científico o tecnológico, presentación de ponencia en evento científico o tecnológico o capítulo en memorias de congreso editadas que presente resultados de la investigación, curso de extensión basado en resultados del proyecto de investigación.

5. Formas de interacción de las Agendas, antecedentes del ajuste institucional y del trabajo de los escenaristas

Los escenarios buscan establecer un modelo de organización o de establecimiento de relaciones permanentes o transitorias para ejecutar planes, programas y proyectos de investigación; es necesario precisar que los insumos suministrados por el equipo de profesores que trabaja en este componente, a quienes se ha denominado “escenaristas”, fueron fruto de reflexión, análisis y realimentación por parte de los expertos de las Agendas. Así, pues, al considerar las dinámicas de cada comunidad académica, se apropiaron aquellas alternativas que mejor respondieran a las necesidades³⁹.

6. Visión de futuro: lineamientos estratégicos propuestos

De acuerdo con Castro *et al.* (2002), el análisis prospectivo es una técnica de planeación utilizada en muchos sectores económicos para mejorar la base de información disponible sobre la cual se sustenta la toma de decisiones estratégicas.

En el Proyecto Agendas de Conocimiento, el objetivo de la fase prospectiva es construir una visión de futuro participativa e incluyente de la investigación en la Universidad Nacional de Colombia para los próximos años, a partir de las tendencias en la frontera del conocimiento, las demandas tecnológicas, los estudios de prospectiva y de otro carácter existentes en la Universidad y en el país, así como del *expertise* proporcionado por los expertos.

Para alcanzar dicho objetivo, durante todo el proceso de construcción de las Agendas se implementaron diversas herramientas para encaminar esta visión de futuro, tales como:

- Panel de expertos en validación de documentos construidos por equipos
- Análisis de tendencias
- Árboles, que vinculan capacidades con tendencias de investigación

39 Los detalles metodológicos de este componente se abordarán en Poveda, A., Abad, P., Franky, J., Hurtado, R., Castaño, G., Echavarría, J., Castiblanco, J., (2012). Escenarios y redes para las Agendas de Conocimiento. En: VRI, Molina R, Sánchez-Torres JM, Sánchez-Vargas A. (Eds). (2012). *Agendas de Conocimiento: Metodología para su construcción colectiva. Hacia un sistema institucional de pensamiento y gestión permanente del conocimiento, la creación artística e innovación*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá; relacionados con las herramientas y métodos generales implementados para la construcción de las Agendas de Conocimiento.

La visión de futuro comprende: i) plataforma estratégica, ii) potenciadores e inhibidores; iii) propuesta inicial de temáticas existentes y emergentes, iv) determinación de énfasis institucionales, y v) elementos vinculantes. Todos estos elementos surgieron fruto de las propuestas y los debates realizados por los expertos en las diferentes reuniones plenarias llevadas a cabo en torno a los propósitos de las Agendas.

Anexo 2. Panorama nacional e internacional de investigación en construcción de ciudadanía e inclusión social

A partir de una revisión bibliográfica general y de una búsqueda de información cuantitativa en bases de datos estructuradas (ver numeral 5. Información general de las bases de datos consultadas), se presenta un panorama de la Agenda CCEIS dividido, en este anexo, en tres secciones principales. En la primera parte se expone la complejidad creciente de los conceptos de ciudadanía e inclusión social, su interrelación y la necesidad de un abordaje complejo, multi e interdisciplinar en el contexto actual. La segunda parte contiene un ejercicio de prospectiva teniendo en cuenta los ejes conceptuales del análisis contemporáneo en esta línea. En la tercera parte se presenta una serie de datos cuantitativos que permiten indagar sobre las tendencias en investigación nacional e internacional relacionadas con el tema de la Agenda.

1. Reunión y complejidad creciente de los conceptos de ciudadanía e inclusión social

Los conceptos de ciudadanía e inclusión social se tomaron de definiciones específicas. La ciudadanía se estableció como un nuevo régimen contractual de derechos y obligaciones universales, en el marco de la formación y consolidación de los Estados-nación. El concepto de exclusión social se estableció inicialmente como la condición de algunas personas que, por razones de salud, limitaciones económicas o comportamientos desviados, se encontraban separadas de la sociedad. De esta manera, inicialmente el tema de ciudadanía era objeto de conocimiento privilegiado de la historia, la sociología y la ciencia política, mientras que el concepto de exclusión social era preferentemente abordado por las ciencias médicas. En términos generales, la ciudadanía era una condición otorgada por el Estado, y la exclusión social era un problema enfrentado regularmente por instituciones religiosas e instituciones de la salud.

Las transformaciones históricas, sin embargo, llevaron al crecimiento, a la paulatina complejidad y al encuentro de ambos conceptos. El análisis de los contextos políticos, económicos y sociales del siglo XX, sumado a la agudización de situaciones

altamente problemáticas a nivel mundial hicieron dudar de la efectiva realización de la ciudadanía universal en la práctica, y se ampliaron los criterios que definían las condiciones de exclusión social. En el siglo XXI se vive la profundización de este proceso, se reconoce además a la ciudadanía y a la inclusión como procesos dinámicos, con determinaciones múltiples e interdependientes, y se les confiere un lugar central para el mejoramiento de las condiciones humanas en el mundo. En este panorama contemporáneo, se hace necesaria la participación de diversas ciencias, disciplinas y enfoques interdisciplinarios que aborden de manera compleja esta temática, de tal manera que su estudio se convierta también una fuente rica de visibilización y de apoyo a propuestas políticas de cambio social.

1.1 Contexto internacional

Los orígenes de la definición de ciudadanía podrían remitirse a la conformación de la polis en la antigua Grecia, en tanto se posibilitó que los ciudadanos pudieran participar en deliberaciones racionales sobre el destino de la vida pública sin “ataaduras tribales”. En la historia occidental también es posible encontrar referencias a la ciudadanía, especialmente en el Imperio Romano y en la Edad Media europea (Shafir, 1998). Sin embargo, se reconoce el nacimiento del concepto moderno de ciudadanía ligado a la conformación de los Estados-nación, en tanto se buscó establecer una nueva formación colectiva en donde se reconociera la igualdad entre quienes pertenecían a las nuevas naciones y se abandonaran las otrora relaciones basadas en condiciones de esclavitud, vasallaje o servilismo (Vignolo, 2009).

En esta lógica, se establecieron deberes y derechos universales que permitirían que todos los ciudadanos fueran iguales ante la ley y garantizaban la coexistencia colectiva de las nuevas formaciones. Entendida en este contexto, la ciudadanía fue un objeto de estudio privilegiado de la historia, la sociología y las ciencias políticas, predominantemente en el marco del estudio de los derechos (García & Serna, 2002). Se establecen además relaciones entre la definición de la ciudadanía con las características de la educación en libertad, siguiendo propuestas como las de Jean-Jacques Rousseau y John Dewey.

El contexto específico de definición de ciudadanía se enfrentó a diversas condiciones sociopolíticas en la segunda mitad del siglo XX que lo obligaron a enfrentar una complejidad creciente. Durante las décadas de 1960 y 1970 se vivió en diferentes países del globo una situación ambigua en relación con la pretendida ciudadanía universal. En periodos de posguerra, Estados Unidos y otros países de Europa Occidental establecieron políticas que buscaban robustecer la democracia; en este sentido, se abrieron nuevos espacios de representación, participación y decisión pública, y se desarrollaron programas de inversión en campos sociales; la expansión de la ciencia y la tecnología fue promovida además como un campo rector que asegurara las nuevas condiciones (García y Serna, 2002). De modo paralelo, en

el estado de polarización creciente en el marco de la guerra fría se vivieron actos de autoritarismo y violencia hacia la población civil, incluso con la justificación de estar defendiendo la democracia, los derechos y la ciudadanía, como la que fue denominada como “inquisición democrática en Estados Unidos” (Belfrage, 1972). Adicionalmente, movimientos políticos y sociales liderados por mujeres, estudiantes universitarios, personas negras o afrodescendientes y grupos de contra-cultura, entre otros, denunciaron la permanencia rezagada de viejas formas de exclusión pública en la que, a pesar de un reconocimiento formal de la universalización de los derechos, estos eran vulnerados o minimizados, lo que los convertía en la práctica en ciudadanos de segunda clase.

En esa misma época aparece en Francia el concepto de exclusión social. Inicialmente este término fue utilizado por los grupos de católicos sociales (especialmente ATD-Fourth World Movement) para designar a aquellas personas que se encontraban en situaciones de pobreza extrema en países en desarrollo. Pero su origen como un concepto que además fuera un objeto de estudio se estableció con René Lenoir en el año de 1974. Lenoir, influido por la literatura, la sociología y la filosofía francesa del momento, que retomaban la caracterización de los *étranger* y *outsider*, denunció la alta exclusión en Francia y propuso un listado de aquellas personas que por condiciones de salud física o mental, o por sus conductas características, se encontraban por fuera de la sociedad. Entre estas identificó a: discapacitados físicos y mentales, suicidas, enfermos avanzados, adictos, delincuentes, hogares disfuncionales y grupos desviados (Silver, 1994).

La situación ambivalente de la condición de ciudadanía entre quienes pertenecían a una misma nación y la ampliación del concepto de exclusión social, se vivió de un modo más patente en las últimas décadas del siglo XX. El ocaso del socialismo soviético, los nuevos órdenes políticos en Europa del Este, las naciones independizadas que se dirigían hacia los modelos occidentales y el retorno a sistemas de elección popular posteriores a las dictaduras, señalaban una aparente consumación de la democracia como ideal político universal y a la ciudadanía como la figura pública que sustentaba este ideal. La consolidación de diversos movimientos políticos y sociales desde grupos que se consideraban minoritarios o discriminados llevó, sin embargo, a la pregunta sobre la realización social de la ciudadanía, más allá de la ampliación de circuitos políticos, de la expansión de oportunidades educativas y de la transformación de sistemas económicos. Esta inquietud se reunió con las críticas sobre la coincidencia entre ciudadanía y nacionalidad, problematizada además por la mayor presencia de inmigrantes, refugiados y desplazados, especialmente en Europa, Estados Unidos y Canadá (García y Serna, 2002).

Los diversos movimientos sociales y algunas condiciones económicas, como el desempleo que fue resultado de la caída del petróleo o de la desindustrialización, llevaron a la ampliación del concepto de exclusión social que comenzó a acoger a aquellas personas que ven disminuida su participación en la sociedad por razones

económicas o raciales (Silver, 1994). En este contexto, se hizo necesario que un número mayor de disciplinas adscritas a las ciencias sociales, humanas, políticas y económicas, acogieran a la ciudadanía y a la exclusión social como objeto de atención académica multidisciplinar.

Los últimos años del siglo XX y la primera década del siglo XXI demuestran la alta complejidad y la necesaria reunión de los conceptos de ciudadanía e inclusión social, que se advierten como pilares para el reconocimiento de derechos, el enrutamiento hacia el desarrollo y la consolidación de la democracia en escalas grupales, locales, nacionales y supranacionales.

El nuevo siglo es recibido con fundamentadas dudas sobre las grandes categorías de la modernidad; entre estas, se avanza en la crítica a la idea de Estado-nación como una comunidad unificada y homogénea. Se considera que la imposición de esta idea en distintos contextos llevó a discursos nacionales hegemónicos que se convirtieron en barreras contra el pluralismo y en imágenes distorsionadas que invisibilizaban las diferencias internas. Esta situación fue particularmente crítica en algunos países en los que: la nación era una ficción que subsumía multiplicidad de etnias, la nación rebasaba al Estado o el Estado antecedía a una nación inexistente; crisis que llevaron a situaciones álgidas como el resurgimiento de regímenes políticos asentados en fundamentalismos religiosos, guerras interétnicas, guerras nacionales y étnicas, brotes de xenofobia, permanencia de movimientos insurgentes, socialistas o fundamentalistas y violencia generalizada.

Simultáneo a la crítica, emergieron discursos de reconocimiento a las diferencias étnicas, raciales, de género, culturales y etarias, entre otras, y se planteó que estas diferencias estaban atadas además a *“la capacidad de los agentes para participar en los campos sociales posibilitados por la experiencia colectiva y pública, a su vez campos posibilitadores de esa misma experiencia”* (García y Serna, 2002). La necesidad del reconocimiento a las diferencias reposa en diversos estudios que argumentan la existencia de implicaciones profundas en la relación sociedad-cultura-poder. Así, se percibe que aunque en términos formales se conceda una ciudadanía universal, existen condiciones sociales, culturales, políticas y económicas que hacen que esta condición se encuentre en crisis y solo parcialmente realizada, debido a los grandes obstáculos que impiden una convocatoria real universal para participar en las decisiones inmediatas de la vida pública. En estos términos, se plantea que el fortalecimiento de la ciudadanía debe pasar necesariamente por el reconocimiento de la diferencia.

A este contexto crítico se suman nuevos retos, como la manifestación de los ámbitos virtuales posibilitados por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como nuevos espacios de la ciudadanía, y la emergencia de esta área en el debate y en las políticas globales y nacionales para el desarrollo.

En relación con el concepto de exclusión social, su complejidad creciente hizo que paulatinamente se incluyeran, no solo las denuncias de la exclusión, sino además las propuestas de inclusión social. Al lado de salud, pobreza y condición racial, étnica o de género, comenzaron a pensarse nuevos escenarios sociales de exclusión como el acceso a Internet, a transporte, la división de castas, las posibilidades de continuar con educación terciaria o de adquirir una segunda lengua, entre otros, lo que ha llevado a una apertura compleja del término.

En el año 2000, la Unión Europea adoptó la lucha contra la exclusión como parte del modelo que considera el crecimiento económico unido a la creación de empleo y a la cohesión social. Cerca de estos primeros años del siglo XXI, Estados Unidos adoptó la *Racial Directive* que busca promover un tratamiento equitativo, sin distinción de raza u origen étnico. La búsqueda de la inclusión social es acogida además por el *British Council of Brussels* en donde este concepto se consideró fundamental para el estudio de los cambios y la integración en sociedades pluriétnicas y con estructuras de castas o divisiones religiosas. Estas iniciativas fueron promovidas también en los países en desarrollo, de manera tal que el interés sociológico por la exclusión se convirtió adicionalmente en un insumo fundamental para la formulación de política pública en todos los países del mundo declarados democráticos⁴⁰ (Silver, 1994).

El enlace entre los conceptos de ciudadanía e inclusión social resultó consecuente con el proceso de transformación del entendimiento, el uso y la importancia de estos términos. La exclusión social se perfiló como una condición que inhabilitaba al ejercicio de la ciudadanía en grupos e individuos; en esta misma lógica, la ciudadanía se contempló como la articulación de un conjunto de mecanismos que permitían la inclusión en la vida política, socioeconómica y cultural de las sociedades locales, nacionales y globales contemporáneas. Se aludió también a la ciudadanía y la inclusión social como procesos, cuyo fortalecimiento dependía de la activa participación de las personas que se veían afectadas en los asuntos públicos y colectivos, de tal manera que estos conceptos se perfilaron como dinámicos, multidimensionales y con elementos económicos, sociales, políticos y culturales interdependientes. Finalmente, aparecieron elaboradas estrategias, discursos y prácticas que abogaban por ciudadanía incluyente en relación con el entorno, con los derechos humanos, con la participación y con la diferencia (Vignolo, 2009).

El panorama que se presenta para la segunda década del siglo XXI, en términos de construcción de ciudadanía e inclusión social, permite advertir algunos intereses globales por considerar, para su articulación con la investigación nacional. Entre estos se encuentran:

- Procesos de globalización-localización y dinámicas asociadas que han incrementado las migraciones internacionales.

40 Un ejemplo de ello son las políticas públicas acogidas por el gobierno de Tony Blair siguiendo los postulados de Anthony Giddens (Silver, 1994).

- Fortalecimiento de la conciencia política de movimientos sociales y cívicos.
- Reconocimiento de diferencias culturales, etarias, de género y otras, dentro de las naciones.
- Fragmentación de los Estado-nación por diferencias politizadas (Jones y Gaventa, 2002).
- Inquietudes por la validez del Estado-nación y la noción de ciudadanía en diferentes capas o niveles (local o global).
- Noción de ciudadanía o identidad cívica como nueva forma de comunalidad nacional e internacional (Meekosha y Dowse, 1997 y Seidman, 1999, citados en Jones y Gaventa, 2002).
- Necesidad de enfrentar las exclusiones creadas por el vínculo entre ciudadanía y Estado-nación (Ellison, 1997; Falk, 1998; Stasiulis y Bakan, 1997; Newell, 2000, y Turner, 1999, citados en Jones y Gaventa, 2002).
- Ciudadanía en la práctica (Heater, 1999, citado en Jones y Gaventa, 2002).
- Crisis de legitimidad de instituciones que afectan la vida de los ciudadanos (ej., desilusión de los gobiernos por sus fracasos en el tratamiento de la pobreza; Commonwealth Foundation, 1999, y Narayan *et al.*, 2000, citados en Jones y Gaventa, 2002).
- Reconocimiento creciente de los beneficios de la participación ciudadana. *“Se están utilizando mecanismos democráticos directos con los que los ciudadanos pueden tomar un rol activo en las decisiones que afectan sus vidas e incrementan la responsabilidad del Estado”* (Cornwall y Gaventa, 2001).
- Pluralidad de significados y prácticas de la ciudadanía (ej., relación con participación, derechos y obligaciones; acción y condición).
- Noción de ciudadanía internacionales, planetarias o globales como una forma de lucha contra las barreras que los países más prósperos imponen a la libre circulación de los ciudadanos del resto del mundo.

1.2 Contexto en América Latina y en Colombia

En los países de América Latina y en Colombia se han presentado condiciones culturales que han hecho precaria la existencia de lo público y la práctica de la ciudadanía, en tanto históricamente esta no fue entendida como un poder conferido

a sujetos sociales por el desarrollo autónomo en educación, ciencia o artes, entre otros, sino que se entendió lo ciudadano inicialmente como un concepto atado a las buenas costumbres (el “buen ciudadano” definido en términos de urbanidad y moral cristiana), a representaciones patrióticas o patrioteras y a la fidelidad a cuadros, facciones y partidos políticos, de tal manera que fue posible la existencia de discursos de ciudadanía que no reñían con discursos raciales, con autoritarismos político-militares y con exclusiones selectivas (García y Serna, 2002).

Así, la ciudadanía en la región se ha establecido en un terreno conflictivo entre trayectorias históricas (relacionadas con procesos de construcción de naciones y nacionalismos) y con las nuevas condiciones de los campos sociales de la educación, la salud, etc., (García y Serna, 2002), campos involucrados tanto con las premisas del liberalismo político occidental como con perspectivas neoliberales y neoinstitucionales (Vignolo, 2009). En este horizonte, se incluyen los logros y la consolidada participación de movimientos sociales de defensa de los derechos de poblaciones indígenas, grupos negros o afrodescendientes, jóvenes, estudiantes universitarios, mujeres y población LGBTI, entre otros.

La región se enfrenta además a nuevos desafíos en un panorama de imposición de medidas y ajustes estructurales de los Estados por exigencias de apertura y globalización, que impactan de manera negativa a las políticas sociales. En términos generales, se ha reconocido en el ámbito internacional la consecución de importantes avances por los países de la región, entre los que se encuentran: el reconocimiento formal de derechos políticos, mayores libertades civiles y políticas, nuevos espacios de participación política, una significativa capacidad productiva de sus economías, mayor esperanza de vida, reducción de la morbi-mortalidad infantil y aumento de la cobertura y equidad en los primeros años de escolaridad (DABS y PUJ, 2003).

Estos avances sin embargo, se ven empañados por agudos problemas que limitan y condicionan la construcción de ciudadanía y la inclusión social en la región; entre los más representativos se pueden citar:

- Gran concentración de la riqueza, con altos niveles de pobreza e indigencia, pérdida de la capacidad adquisitiva de los individuos y desmejora de las condiciones laborales.
- Exclusión e inequidades sociales por razones de género, clase, raza, etnia, pertenencia cultural, orientación sexual, edad, educación y religión, entre otros.
- Vulneración de derechos de minorías demográficas y políticas.
- Pérdida de centralidad y del papel integrador del Estado por adelgazamiento de sus principales funciones.
- Crisis de la representatividad (especialmente por crisis de los partidos y la política tradicional, cuya imagen es desfavorable en comparación con otros sectores, por

ejemplo la iglesia y los medios de comunicación, según García y Serna, 2002), clientelismo y corrupción estatal, ingobernabilidad, populismos o apatía política.

- Fracasos en el sistema educativo como mecanismo para la inclusión social y la igualdad de oportunidades.
- Sobredimensionamiento de las ciudades y problemas de hacinamiento y sostenibilidad.
- Abandono y pauperización de habitantes del campo.
- Amenaza de seguridad alimentaria.
- Declive en redes de bienestar social (especialmente en salud y educación).
- Afianzamiento de violencias estructurales, políticas y cotidianas.
- Desplazamiento y migración internacional.

Particularmente, en Colombia se suman condiciones problemáticas como el conflicto armado de larga data (Cifuentes y Serna, 2006), una mayor influencia del modelo de Estado neoliberal (Hoyos, 2007), en el que se constituyen ciudadanos en mercados libres y se confunde ciudadano con consumidor (Ortega y Chicangana, 2008; Vignolo, 2009) y en *“tradicionalismo moral y nacionalismo legal que han sido desbordados por la incandescencia de una ciudadanía que, como la colombiana, ha permanecido en estado de crisis histórica”* (García y Serna, 2002).

En conclusión, en el panorama contemporáneo se vive un renacer político de los conceptos de ciudadanía e inclusión social, dadas las dimensiones teóricas y prácticas que abarcan. Se hacen necesarios además los estudios multi e interdisciplinarios que acojan los diferentes elementos interrelacionados con estos temas, y que los aborden como conceptos dinámicos y densos, con dimensiones críticas y urgentes de análisis para las realidades actuales, teniendo en cuenta que tanto la ciudadanía como la inclusión social se entrelazan con los temas de la agenda mundial en revisión, en relación con la democracia, la participación, el desarrollo, los conflictos y la integración, y con la agenda regional y nacional enfrentada a los problemas ya descritos.

2. Prospectiva: ejes conceptuales del análisis contemporáneo

Resumen de la sección

Diversos estudios y estados del arte sobre el concepto de ciudadanía coinciden en reconocer tres tradiciones de pensamiento iniciales que abordaron este tema: el pensamiento liberal que privilegia en la perspectiva de ciudadanía los derechos individuales garantizados por el Estado; la perspectiva comunitarista que antepone

el “bien común” y la pertenencia de los individuos a una comunidad, y el republicano cívico que hace énfasis en la obligación individual de participar en los asuntos comunales. Los análisis contemporáneos apuntan a creativas articulaciones de estas tradiciones, entre las que se encuentran: incluir en su definición la perspectiva de la ciudadanía como derecho, asumir la ciudadanía desde la agencia, analizar las relaciones y las implicaciones de la consolidación de ciudadanía en gobiernos democráticos, y acercarse a diversos discursos y a las prácticas cotidianas en la definición de ciudadanía.

Cada uno de estos focos en la investigación internacional sobre el tema implica el abordaje de debates álgidos, entre los que se encuentran:

- Las definiciones y priorizaciones de la ciudadanía y su relación con la defensa de derechos individuales, sociales y grupales.
- Los imaginarios, significados y prácticas de ciudadanía y su relación con: la conformación de identidades, las denuncias de procesos de exclusión, las propuestas de inclusión, reconocimiento o redistribución y la aceptación de la existencia de ciudadanía múltiples.
- El tratamiento de ciudadanía a diferentes escalas y situaciones.
- El estudio de la participación ciudadana y de las relaciones establecidas entre individuos o grupos con gobiernos y políticas públicas.

La complejidad de esta temática permite su abordaje desde diferentes puntos nodales. Se considera en esta prospectiva que las diversas tendencias investigativas se pueden agrupar en tres nodos analíticos:

- Ciudadanía y derechos (derechos universales; civiles y políticos; sociales, económicos y culturales; grupales; derechos negativos y positivos).
- Ciudadanía e imágenes, representaciones y significados de la ciudadanía.
- Participación, escalas y espacios de la ciudadanía.

De acuerdo con la indagación realizada, se sugiere un esquema de la proyección de la investigación en el tema donde se consideran por lo menos dos ejes interrelacionados: un eje vertical que contempla los elementos clave en el análisis de la construcción de ciudadanía e inclusión social, cruzado con un segundo eje horizontal que identifica estos elementos en diferentes ciudadanía posibles. Estos ejes

estarán necesariamente acompañados de conceptos transversales, como los de: ciudadanía(s), inclusión/exclusión, lo público y democracia⁴¹.

2.1 Panorama conceptual de los debates contemporáneos en CCeIS

Las aproximaciones contemporáneas se han propuesto sintetizar creativamente las tradiciones: liberal, comunitarista y republicana-cívica; en el tema de ciudadanías e inclusión social.

La ciudadanía en el pensamiento liberal se basa principalmente en la concesión de derechos individuales garantizados por el Estado. Se considera a un ciudadano que actúa racionalmente para conseguir sus propios intereses y a un Estado como el encargado de proteger el libre ejercicio de los derechos. Se concibe la igualdad entre los ciudadanos en tanto se garantiza a cada individuo los mismos derechos formales, sin distingo político o económico. En términos de derechos de participación, se entienden estos en el campo de la participación política y especialmente como el derecho a votar en un sistema democrático representativo (Isin y Wood, 1999).

Uno de los autores reconocidos como “liberal cívico” es Thomas Marshall, quien planteaba que los ciudadanos tenían derecho a que el Estado les proveyera sus requerimientos mínimos económicos, sociales y de seguridad y así se podrían reducir los riesgos del capitalismo para los más pobres (no necesariamente implicaba eliminar la inequidad) y se fomentaría el sentido de comunidad y cohesión social. Otro autor reconocido en esta línea es John Rawls, quien concebía una noción más dinámica con mecanismos de redistribución del Estado, que dotara a los individuos de las condiciones suficientes para tomar decisiones sin que estas se encontraran constreñidas por sus contextos socioeconómicos de nacimiento. En esta lógica, los individuos tenían igual derecho (aunque no obligación) a tomar parte en el proceso de constitución de las leyes que debían cumplir; se diferenciaba además la ciudadanía como identidad política de otras identidades atadas a lealtades (Isin y Wood, 1999).

La perspectiva comunitarista parte de la crítica al individualismo, en tanto se plantea que el sentido de la identidad individual es producido solo en la relación con otros, como comunidad de la que se es parte. Desde esta perspectiva, el servicio público y el bien común deben primar sobre los intereses individuales y se privilegia una noción de ciudadanía socialmente arraigada y ligada a la idea de comunidad. Se considera que en las sociedades posmodernas es una virtud cívica la capacidad de negociar entre obligaciones con diferentes comunidades (a veces superpuestas y a veces conflictivas) y vivir en la tensión de lealtades múltiples (Isin y Wood, 1999).

41 Referirse a la tabla 2. Estructura de resumen prospectivo y propuesta de ejes a largo plazo para la Agenda CCeIS.

Desde las posturas denominadas cívico-republicanas se ha intentado incorporar las nociones liberales del interés individual con el marco comunitarista de igualdad y pertenencia a una comunidad. De este modo, se resalta la reunión de ciudadanos en una comunidad, como individuos que además están obligados a participar en los asuntos comunales. Los derechos fundamentales, desde esta óptica, deben permitir la participación en la vida comunitaria, más que definirse por un valor per se. En contraste con el énfasis liberal en los sistemas políticos, desde esta escuela de pensamiento se promueve una democracia deliberativa.

Autores como Jürgen Habermas y David Miller plantean la ciudadanía como una identidad cívica común. Aunque se reconoce que las sociedades modernas implican una gran diversidad de intereses, se concibe la ciudadanía como una identidad que convoca y puede reunir a individuos con diversas identidades como miembros de diferentes grupos (étnicos, religiosos, etc.); esto, en tanto se trata de una identificación común en el nivel en que las decisiones mayores afectan la forma en que la sociedad está hecha. La práctica de la ciudadanía es planteada, además, como la capacidad de reconocer y tolerar la participación de diversos grupos defendiendo intereses particulares y al mismo tiempo la búsqueda de fines comunes (Miller, 1988, citado en Jones y Gaventa, 2002).

En las preocupaciones contemporáneas se busca enlazar las teorías liberales, especialmente su acento en la protección a los derechos individuales, en la equidad y el debido proceso ante la ley, con las comunitaristas y la importancia del sentido de pertenencia, y con las republicanas cívicas, en las que se discute la necesidad de deliberación, de acción colectiva y de responsabilidad en la toma de decisiones públicas. Los debates actuales se plantean en ejes de discusión que se consideran con una larga trayectoria, como el derecho a la participación, el universalismo y particularismo de la ciudadanía, las demandas de redistribución y reconocimiento, los derechos individuales y grupales, junto a otros ejes que se determinan como emergentes, como los debates entre ciudadanía e identidad, los estudios sobre los espacios y los lugares de la ciudadanía, la ciudadanía en la responsabilidad pública y la rendición de cuentas gubernamental.

2.2 Ciudadanía(s) y derechos

Uno de los debates centrales en el panorama de investigación internacional y nacional es el de la relación entre la ciudadanía y los derechos. Las investigaciones contemporáneas desarrolladas desde esta óptica se pueden caracterizar por la construcción de alternativas que buscan superar la perspectiva liberal y vincularla con una tradición comunitarista. Para ello, se han realizado diversos estudios que proponen definiciones o mecanismos para resignificar los conceptos de derechos universales, e incluir en la definición de ciudadanía los derechos sociales y grupales.

Consecuentemente, se pretende además avanzar en la discusión sobre una ciudadanía activa en la construcción y la demanda de estos derechos.

Desde el pensamiento liberal, se plantea la existencia de la ciudadanía a partir del aseguramiento de derechos políticos y civiles como el derecho al voto, la protección a la propiedad privada, la libertad de expresión y la libertad individual, entre otros. Estos derechos están formalizados ante la ley y son entendidos en el marco de la elección individual (Isin y Wood, 1999). En este sentido, el deber del Estado se dirige a establecer la que se ha denominado como libertad negativa, en tanto concentra su papel en eliminar obstáculos, coerciones e interferencias en el ejercicio de los derechos (Lister, 1997).

Esta postura ha sido criticada en distintas vías; particularmente, se denuncia una falsa uniformidad en tanto quienes se ven sometidos a situaciones de exclusión social o son más débiles en términos de poder, recursos o reconocimientos, suelen ser menos propensos a hacer valer sus derechos. Se plantea entonces que la formulación de los derechos debe estar acompañada de acciones que mejoren la capacidad de los ciudadanos para hacerlos valer, partiendo del reconocimiento de que el efectivo ejercicio de estos se vive en una lucha de intereses, poderes y conocimientos de diferentes actores posicionados (Ferguson, 1999).

Se ha considerado además que se debe incluir el debate sobre los derechos sociales (la mayor parte de los estudios se concentran en la salud y la educación) y el acceso a estos como un derecho *per se*, que debe asegurarse con la pretensión de disminuir las exclusiones que puedan existir por razones económicas, políticas, sociales o culturales (Navas y Valderrama, 2006), de tal modo que se superen los condicionantes que obstaculizan la efectiva realización de los derechos.

En esta ruta de análisis, la ciudadanía depende también del aseguramiento de los derechos sociales y a su vez los derechos sociales permiten el ejercicio de la ciudadanía en tanto habilitan la participación en la vida social y política (Lister, 1997). De esa manera, el pensamiento liberal se retoma y se supera porque se percibe que solo con el fortalecimiento de los derechos sociales es posible afianzar la relación entre ciudadanía y libertad.

En relación con los avances sobre la definición y el reconocimiento de la importancia de los derechos sociales, se argumenta que la posibilidad de reclamar un derecho depende de la realización de otros derechos, de tal manera que los derechos sociales, políticos y civiles se encuentran interconectados y es necesario permitirlos de manera simultánea (Jones y Gaventa, 2002).

En este tema existen posturas divergentes en cuanto al lugar y la responsabilidad del Estado en el aseguramiento de los derechos sociales, que se traslapa además con los debates sobre el papel del Estado en la satisfacción de las necesidades de una nación. En este punto, se parte de una base crítica en la que se reconoce que

la misma definición de las necesidades de una nación o un grupo social no están dadas, dependen de un juego político que las define como tales y que delimita las posibilidades de acceder a los recursos que permiten satisfacerlas. Por este motivo se aboga, no solo por la responsabilidad del Estado en el aseguramiento de los derechos, sino por su responsabilidad en la formación ciudadana que permita a las personas el reconocimiento de sus necesidades, de los recursos que requiere para satisfacerlas y de las acciones posibles para exigirlos como sus derechos (Ferguson, 1999).

En consonancia con las posturas del comunitarismo y del republicanismo cívico se viene desarrollando una serie de estudios que analizan el papel de los derechos específicos dirigidos a grupos particulares. Se plantea en este sentido el reconocimiento a la identidad grupal y a la membresía cultural de los individuos con derechos diferenciados, que permitan sociedades en el reconocimiento y el respeto por la diferencia (Bracamonte, 2001; Isin y Wood, 1999). Desde esta óptica se percibe al grupo (o a la comunidad) como el foco lógico de la definición y la toma de decisión en torno a los derechos. Se evidencia además que las luchas de grupos particulares han permitido la redefinición, la creación y el reclamo de derechos en diferentes lugares del mundo.

Esta postura se incorpora al marco del pensamiento liberal en tanto también existe un énfasis en la justicia, la equidad y los debidos procesos legales. Se defienden los derechos individuales, pero además se considera a los individuos como miembros de grupos particulares y se protege su derecho a no ser oprimidos por pertenecer a estos grupos. El debate sobre los derechos grupales es álgido y difícil, porque se enfrenta a realidades complejas y a tensiones inherentes generadas por el encuentro conflictivo de diferentes grupos en pugna por la defensa de derechos diferenciados, bajo intereses y contextos particulares.

Finalmente, se plantea la ciudadanía en términos del derecho a tener derechos y como un elemento fundamental para la inclusión social. El énfasis en diversos estudios contemporáneos está en la ciudadanía como la posibilidad y el proceso de reclamar derechos más que como la sustancia de los derechos per se; así, además de buscar el reconocimiento jurídico de derechos que en la práctica están lejos de ser universales, la construcción de ciudadanía está direccionada a fomentar la equidad y la inclusión en sociedades con inequidades fuertemente arraigadas (Isin y Wood, 1999).

2.3 Ciudadanías e imágenes, representaciones y significados de la ciudadanía

El segundo gran eje en la discusión contemporánea puede ubicarse en la relación entre la construcción de ciudadanía y las representaciones, experiencias, imágenes

y significados de esta. Se considera necesario el análisis de las imágenes y los significados de ciudadanía porque estos influyen en la percepción de los derechos y los deberes, y en la actuación y participación de ciudadanos y ciudadanas.

Un ejemplo de ello es el debate actual sobre la relación entre ciudadanía(s) e identidades individuales, grupales, políticas y nacionales. Las aristas de este debate son diversas; sin embargo, en su mayoría parten de la consideración de que la ciudadanía y la identidad se forman en una relación de doble vía. De un lado, de la(s) identidad(es) de las personas depende cómo estas se ven como ciudadanos(as) y cómo actúan en consecuencia; simultáneamente, el ejercicio de la ciudadanía influye en la conformación de determinadas identidades (Werbner y Yuval-Davis, 1999; Morley y Robins, 1995; Littleton, 1996, y Voet, 1998, citados en Jones y Gaventa, 2002).

En esta relación entran en juego diversos ensamblajes de posiciones subjetivas, generados a partir de la relación entre referentes individuales y grupales de identificación (Mouffe, *Democratic Politics and the Question of Identity*, 1995). El análisis de las identidades permite complejizar la investigación sobre construcción de ciudadanía en tanto estudia además los elementos sociales y culturales que participan.

Como se ha mencionado, el debate es complejo. Algunos estudios se dirigen al análisis de nacionalidades, en tanto se vive la ciudadanía como un referente identitario y de pertenencia (ciudadanos/as de un Estado), y esta percepción lleva a prácticas específicas encaminadas desde, en y hacia un Estado-nación (Habermas, 1998, y Miller, 1995, citados en Ellison, 1997). De otro lado, se analiza la relación entre identidades grupales y ciudadanías, en términos de identificaciones con otros con posiciones subjetivas en común (Mouffe, *Democratic Politics and the Question of Identity*, 1995) y cuyas posiciones determinan diversos niveles de participación ciudadana. La ciudadanía en estos términos puede ser solo asumida o también asumida y activa; empero, en los últimos desarrollos se hace un especial énfasis en la ciudadanía como parte de una identidad política en la que se reconoce el sentido de esta y se actúa en consecuencia para cambiar unas condiciones particulares.

El análisis de la ciudadanía en este eje se enlaza con la investigación sobre las exclusiones sociales. En los estudios contemporáneos se asume que no hay una sola exclusión y que esta no se encuentra determinada por una causa (económica, física, mental, etc.); en cambio, se presentan exclusiones múltiples e interconectadas que se entrelazan, producen, legitiman y mantienen mutuamente, en las que intervienen, además de determinantes materiales, diversas condiciones sociales y culturales (Fraser, 1997, citado en Jones y Gaventa, 2002). Por consiguiente, se plantean múltiples respuestas que permitan la inclusión social, entre las que prevalecen propuestas de redistribución económica y de reconocimiento a la diversidad y la diferencia (Isin y Wood, 1999).

A propósito de la relación que se establece entre las ciudadanías y las identidades grupales, se ha presentado un debate actual que aborda las tensiones inherentes en el encuentro de diferentes identidades políticas en un mismo espacio de ciudadanía, que pueden generar conflictos entre grupos que expresan ciudadanías diferenciadas. En este aspecto, se ha comenzado a situar la construcción de ciudadanía como un principio articulador entre las arenas multisituadas de luchas y las metas comunes por conseguir justicia social, luchar contra la dominación y la desigualdad, lograr la equidad y permitir tanto la pluralidad de lealtades específicas como el respeto por la libertad individual (Mouffe, 1992).

Un último aspecto de investigación contemporánea, representativa de este eje, se establece en el análisis de las diferentes formas de ciudadanía en un mismo individuo. Ha tomado impulso el estudio en el que se considera que un mismo individuo puede verse incluido en unas posiciones y excluido en otras (Isin y Wood, 1999); así, se aleja de la idea de una ciudadanía inherente a las condiciones de un grupo poblacional y se vincula en mayor medida con una ciudadanía como una condición dinámica y un proceso continuo (Vignolo, 2009).

2.4 Participación, escalas y espacios de la ciudadanía

Los desarrollos en la investigación sobre construcción de ciudadanías e inclusión social en los últimos años han llevado a situarla más allá de los espacios formales otrora reconocidos como únicos espacios de la ciudadanía (ej., elección de representantes políticos). Se perciben entonces escalas globales, locales e incluso personales de ciudadanía, amén de las escalas nacionales; adicionalmente, se analizan nuevos espacios y formas de participación ciudadana (Jones y Gaventa, 2002).

Diversas inquietudes hacia algunas categorías definidas como modernas han redundado en críticas hacia la perspectiva liberal y la república-cívica, por establecer al Estado-nación como único referente de ciudadanía. Se considera que este referente es limitado, sobre todo si se analizan las múltiples crisis que vive la consolidación del Estado-nación en diferentes países del mundo, por ser este un modelo de organización política impuesto (García y Serna, 2002). Además, los procesos de migración internacional imponen nuevas condiciones que superan los alcances de este modelo y abogan por la construcción de ciudadanías globales (Aranguren *et al.*, 2000; Martínez y Giró, 2003).

El Estado-nación mantiene su reconocimiento como el marco social, económico y político capaz de entregar recursos en forma de derechos a bienes y servicios, así como en las posibilidades de participación política suficientes para asegurar la equidad y la inclusión. Sin embargo, la creciente influencia de las agencias multilaterales y multinacionales ha hecho preciso reevaluar al Estado-nación como el único marco

proveedor, además de que han evidenciado la necesidad de pensar en derechos que traspasen las fronteras nacionales (Jones y Gaventa, 2002).

Asimismo, los procesos de globalización han generado transformaciones en los lazos territoriales entre las personas y el Estado, tanto para grupos de élite (que se consideran más globales, regionales o peregrinos que nacionales) como para otros grupos sociales que se trasladan a diferentes países en condición de migrantes o refugiados. Otros procesos globales y locales se presentan en el establecimiento de lazos internacionales a partir de la configuración de redes o con las luchas y movimientos sociales y políticos transnacionales (Falk, 1994; Beck, 1995; Held, 1995, citados en Jones y Gaventa, 2002).

En otra escala, también se advierte la necesidad de estudiar la construcción de ciudadanía en ámbitos locales; estos se presentan como lugares clave para la consolidación de la democracia y para la participación ciudadana, en tanto es allí en donde se establece mayoritariamente el contacto con políticos y funcionarios públicos, en donde se reciben directamente los beneficios del Estado y en donde se promueve y se vive la organización comunitaria. Es en este nivel en donde se presenta de manera más perenne la posibilidad de gobiernos descentralizados y se dilucidan las necesidades colectivas (particularmente en las sociedades cuyas comunidades están basadas en la localidad). Los últimos debates incluso han llamado la atención sobre cómo el sobredimensionamiento de la localidad ha contribuido en algunos casos a la disminución del Estado, dinámica más conveniente a un modelo neoliberal y neoinstitucional.

Los aportes del feminismo al análisis y a la crítica de la tradicional separación entre las esferas públicas y privadas, y sus consecuencias en términos de exclusión social, han contribuido a pensar también en las posibilidades de la ciudadanía en ámbitos personales o privados. Se ha establecido principalmente que circunscribir la participación política únicamente a espacios públicos formales excluye a quienes no pueden acceder a estos, de tal manera que plantea la necesidad de reconocer otras formas de participación como expresión legítima de ciudadanía (Lister, 1997). Además, se considera que existe una amplia gama de investigación en el estudio de la construcción de ciudadanía como un proceso generado en la interacción entre esferas públicas y privadas (Jones y Gaventa, 2002).

Finalmente, se plantea la pregunta por nuevos espacios (físicos y sociales) y mecanismos alternativos para la participación ciudadana. En este sentido, se aboga por el estudio tanto de espacios cotidianos propiciados por la acción ciudadana, como de espacios liderados por los gobiernos para promover la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones. Esta indagación ha permitido el encuentro de propuestas utilizando TIC, medios de comunicación comunitarios, diversas técnicas de performance y diferentes proyectos, caracterizadas por su énfasis comunitario, por dinámicas sociales solidarias entre grupos y por la exaltación de diferencias (Vignolo, 2009).

2.5 Esquema prospectivo y propuesta de ejes para Agenda CCeIS a largo plazo

La amplitud del debate en el tema de construcción de ciudadanías e inclusión social permite un sinnúmero de posibilidades en el establecimiento de rutas de análisis. Dados los planteamientos anteriores, se propone tener en cuenta dos ejes perpendiculares en la Agenda; un eje vertical en el que se incluyan los elementos considerados como prioritarios en el análisis de la construcción de ciudadanías, entre los que se sugiere incluir: 1) educación y formación ciudadana, 2) ciudadanías y políticas públicas (que abarque el debate sobre derechos y deberes), 3) referentes de ciudadanía(s) individuales y grupales (incluido el nacionalismo como un referente de ciudadanía grupal), 4) participación ciudadana (mecanismos que contemplan denuncias, propuestas y relaciones directas e indirectas con gobiernos), 5) escalas y espacios de la ciudadanía (formales y alternativos) y 6) transformaciones históricas de la ciudadanía y de la inclusión social.

Cada elemento considerado en el eje vertical tendrá una intersección ineludible en tanto se remite al estudio de diferentes ciudadanías. Retomando además la propuesta particular de esta Agenda, se propone concebir un eje horizontal en el que se analicen los aspectos antes anotadas en 1) ciudadanías nacionales y globales, 2) ciudadanías diferenciadas y 3) ciudadanías al límite (ver tabla 2). Los ejes propuestos están necesariamente acompañados de los conceptos transversales: ciudadanía(s), inclusión/exclusión, lo público y democracia; se sugiere complementar a mediano plazo esta prospectiva con los desarrollos de las investigaciones francesas en el área y con el acercamiento al concepto de ruradanía⁴².

Anexo 3. Datos cuantitativos de investigación sobre ciudadanía e inclusión social

1. Búsqueda en bases de datos con términos clave

Atendiendo al carácter multi e interdisciplinar de la Agenda, se revisaron 27 bases de datos⁴³ que por su acceso y representatividad resultan clave en el proceso de caracterización del tema en un panorama hispano y angloparlante. Estas bases de datos, además de ofrecer una información cuantitativa de la aparición de las palabras clave en miles de publicaciones únicas y seriadas (ver figura 13) pueden servir como referente de un espacio de consulta permanente para la actualización de las tendencias en el tema de ciudadanía e inclusión social y como puente referente para el envío de publicaciones producidas en la Universidad Nacional de Colombia⁴⁴.

Con esta información es posible afirmar que:

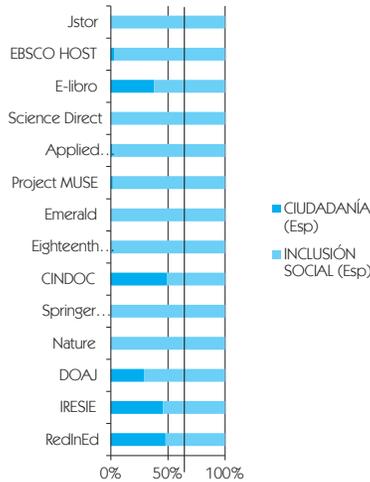
- Más de un millón de publicaciones referidas al tema (1 140 263) reflejan la importancia de este tópico a nivel mundial.
- La temática de construcción de ciudadanía e inclusión social es efectivamente un problema inter y multidisciplinar. Aunque hay una mayor producción académica sobre el tema en las publicaciones de ciencias sociales, fue posible también identificar su interés y tratamiento académico en las publicaciones de agronomía, medicina y ciencias puras.
- Existe una mayor producción del tema en escritos de habla inglesa que española (en esta apreciación, sin embargo, es necesario aclarar que el inglés es mayoritario en las publicaciones de las bases de datos consultadas).

43 Además, la base de datos EBSCO HOST incluye a su vez 18 bases de datos multidisciplinarias; no se tomaron en cuenta las bases de datos bibliográficas de la OEI – CREDI, porque se encuentra suspendida temporalmente.

44 Para ampliar la información ver los numerales 4. Número de publicaciones con temas de ciudadanía e inclusión social en bases de datos consultadas y 5. Información general de las bases de datos consultadas del presente anexo.

- En los documentos escritos en español son mayoritarios los textos que tocan el tema de inclusión social; en los documentos en inglés, en cambio, es superior el número de documentos que trabajan el tema de ciudadanía.

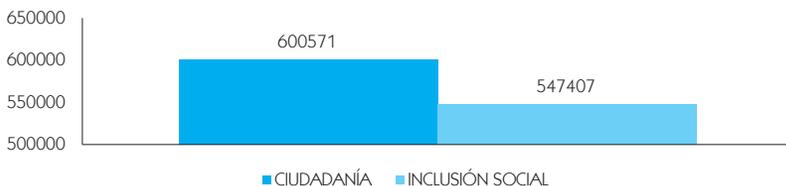
Figura 15. Comparación de proporción de palabras clave en ciudadanía e inclusión social en español e inglés, en las principales bases de datos consultadas



Fuente: adaptado a partir de información de las bases de datos consultadas.

Ahora bien, se puede decir que hay un mayor número de estudios en el tema de ciudadanía en comparación con aquellos que se refieren a la inclusión social, sin embargo, en las últimas publicaciones estas dos temáticas aparecen fuertemente relacionadas, como se puede apreciar en la figura 16.

Figura 16. Número de publicaciones referidas a ciudadanía en comparación con las referidas a inclusión social



Fuente: adaptado a partir de información de las bases de datos consultadas.

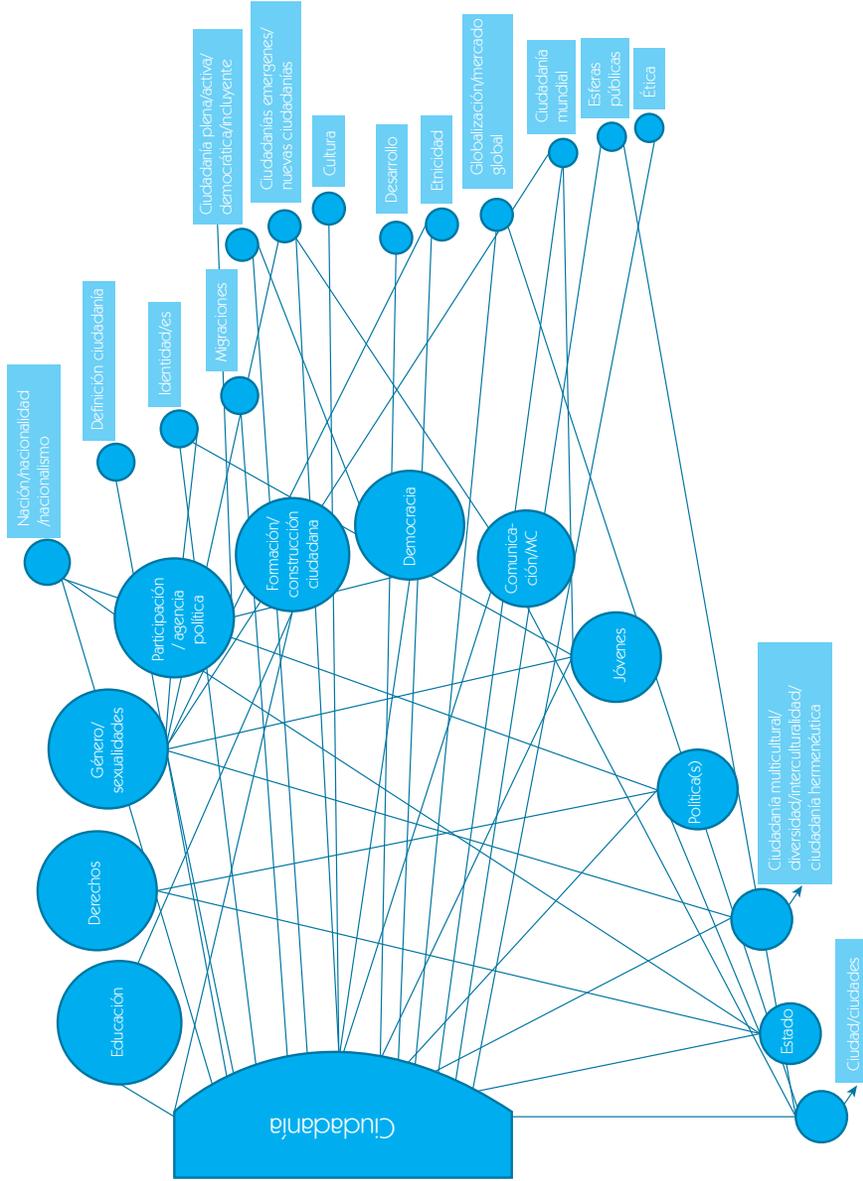
Tras la revisión cuantitativa general del tema, se escogió una muestra representativa para analizar las palabras que regularmente se asocian con ciudadanía/inclusión social en las publicaciones (se seleccionó el 0,02% del total de publicaciones en cada caso, así: 120 publicaciones sobre el tema de ciudadanía y 109 publicaciones sobre el tema de inclusión social). Este análisis permitió además observar las relaciones temáticas referidas en la figura 17.

El panorama de las palabras relacionadas con los términos ciudadanía(s)/ciudadano(s)/ciudadana(s) permite observar las tendencias de la investigación en esta temática. Si clasificáramos los términos en los seis grupos que se establecen a continuación, el orden de importancia en cuanto al mayor número de asociaciones en las publicaciones revisadas, sería el siguiente⁴⁵:

1. En primer lugar, se asocia el término de ciudadanía con el grupo de investigaciones en las que se estudian diversas ciudadanías. Entre estas se encuentran mayoritarios los estudios de *género* (mujeres, LGBTI, género y sexualidad) y los de *jóvenes* (juventud, adolescencia). Con menores porcentajes pero en cantidades representativas están los estudios en *ciudadanías interculturales* (multiculturales, hermenéuticas, diversas), *ciudadanías emergentes* (nuevas ciudadanías), *ciudadanías mundiales* (globales, cosmopolitas), *migrantes*, *etnicidad e identidades* (políticas, ciudadanas).
2. Un segundo grupo de publicaciones asocian la ciudadanía con el *Estado* (Estado de bienestar, racionalidad estatal), con las *políticas* (políticas públicas, políticas culturales, política), con los *derechos* (derechos humanos, derechos fundamentales, derechos culturales, etc.) y con la *nación* (nacionalidad, nacionalismo).
3. Existe, en tercer lugar, un interés general por asociar esta palabra con los términos de *participación ciudadana* (agencia, concertación, veedurías), *ciudadanía plena* (activa, democrática, incluyente) y *democracia*.
4. En cuarto lugar, se establece la relación entre ciudadanía y *educación*. En este grupo, además, es posible advertir las relaciones de esta palabra con la de *formación y construcción de ciudadanía*.
5. En un quinto lugar, se agrupan los espacios de la ciudadanía, entre los que se encuentran los términos de espacio público (esfera pública), ciudad/es, medios de comunicación y aldea global (globalización, mercado global, capitalismo mundial).
6. Finalmente, están los escritos que abordan desde una perspectiva teórica la definición de ciudadanías.

45 El listado completo de las palabras relacionadas sin agrupar, con sus respectivos porcentajes se encuentra en el numeral 6. Porcentaje de términos relacionados con las palabras claves de la Agenda.

Figura 17. Palabras relacionadas con ciudadanía en las publicaciones analizadas



Fuente: adaptado a partir de información de las bases de datos consultadas.

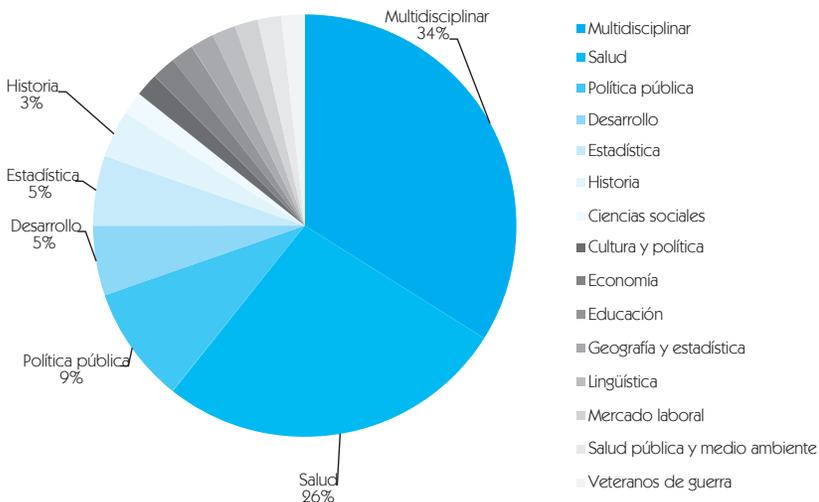
2. Centros de investigación internacionales

Para la búsqueda de la representatividad del tema de la Agenda en la investigación mundial, se seleccionaron los 150 centros de investigación mejor posicionados internacionalmente, de acuerdo con la información ofrecida por el Ranking Web de Centros de Investigación en el Mundo, realizado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, de España.

Se procedió a identificar las líneas principales de investigación de estos centros y se evaluó su relación entre dichas líneas y la Agenda CCeIS propuesta. Se encontró que la Agenda tiene una relación alta con el 37% de los centros de investigación más importantes en el mundo y una relación media con el 11%, en 32 países. El 52% restante corresponde a centros cuyo principal objeto de estudio son las ciencias denominadas puras o naturales, entre las que se incluyen las diversas ramas de la física, la química, la ingeniería y la biología, entre otras (para la lista completa de centros de investigación relacionados con la Agenda por país, ver el numeral 7 del presente anexo).

El mayor porcentaje de centros que incluyen líneas de investigación en una relación directa con el tema de ciudadanía e inclusión social se encuentra en aquellos centros que se definen como multidisciplinarios; le siguen aquellos centros dedicados a la investigación en salud y, con un menor porcentaje, aquellos concentrados en los temas de política pública, desarrollo, estadística e historia (ver figura 18).

Figura 18. Temáticas principales abordadas por los centros de investigación con una relación alta con la Agenda CCeIS



Fuente: adaptado a partir de información de los centros de investigación consultados.

3. Grupos, áreas y programas nacionales de investigación en Colciencias

El sistema de información de grupos de investigación en Colombia, ScientI, permite entrever las tendencias generales de investigación en el país. Se realizó inicialmente una búsqueda de los grupos de investigación en cuyo nombre estuviera consignado uno de los términos claves de la Agenda (ciudadanía/s, ciudadana/s, ciudadano/s, inclusión social, exclusión). Bajo este criterio se identificaron los siguientes 26 grupos (ver tabla 7).

Tabla 7. Grupos de investigación relacionados con términos clave de la Agenda CCeS

Nombre	Línea(s) de investigación	Área(s) de conocimiento	Programa(s) Nacional(es) de CyT	
Ciudadanía y Finanzas Públicas	Ciudadanía y derechos sociales Finanzas públicas en América Latina	Ciencias sociales aplicadas	Economía	Áreas sociales y humanas
Ciudadanía, Paz y Desarrollo	Comunidad, desarrollo y paz paz, no-violencia y reconciliación	Ciencias humanas	Ciencias políticas	Áreas sociales y humanas Educación
Ciudadanías, conflicto y políticas sociales	Ciudad y conflicto Ciudadanías y democracia Políticas sociales y desarrollo humano	Ciencias humanas	Sociología	Áreas sociales y humanas Ambiente, Biodiversidad y Hábitat
Comprender Didáctica de las Ciencias Sociales y Formación Ciudadana	Didáctica de las ciencias sociales Formación ciudadana	Ciencias Humanas	Educación	Áreas sociales y humanas Educación
Comunicación para la ciudadanía	Comunicación para la ciudadanía Periodismo cívico	Ciencias sociales aplicadas	Ciencias de la información	Áreas sociales y humanas
Comunicación, Educación y Ciudadanías	Análisis y construcción de modelos pedagógicos	Ciencias Humanas	Educación	Áreas sociales y humanas

continúa

continuación tabla 7

Construcción de Ciudadanía, Comunidad y Tejido Social – Crisálida	Comunidad, Desarrollo y Paz Construcción de comunidad, tejido social y gestión social Cultura y Política La Formación y la Praxis en el Trabajo Social Pensamiento Social Crítico Pensamiento Minuto de Dios	Ciencias sociales aplicadas	Servicio social	Áreas sociales y humanas	
Convivencia Ciudadana, Simbiosis Hombre-Naturaleza	Convivencia Ciudadana. 2. Simbiosis entre el Hombre y la Naturaleza	Ciencias humanas	Filosofía	Educación	Ambiente, Biodiversidad y Hábitat
Convivencia y Ciudadanía	Ciudadanía y convivencia ciudadana Convivencia en espacios microsociales Cultura ciudadana	Ciencias sociales aplicadas	Derecho	Áreas sociales y humanas	
Cultura, Ciudadanía y Poder en Contextos Locales	Construcción Sociocultural de lo Local y Regional (urbano, rural y rural urbano) Estructuras de poder en los contextos sociales, grupales y estatales Intervención Social, Trabajo Social y Contexto	Ciencias sociales aplicadas	Servicio social	Áreas sociales y humanas	Educación
Economía, Políticas Públicas y Ciudadanía	Derechos de la infancia Economía de la educación Pobreza, calidad de vida y desarrollo	Ciencias sociales aplicadas	Economía	Áreas sociales y humanas	

continúa

continuación tabla 7

Educación Ciudadana, Ética y Política	Discapacidad, Ciudadanía y Reconocimiento Educación ciudadana, prácticas pedagógicas desde lo ético y lo político Educación y formación religiosa Filosofía moral y política	Ciencias humanas	Educación	Áreas sociales y humanas	Educación
Estado, Ciudadanía y Conflicto. Configuraciones y Dinámicas Políticas Emergentes en la Sociedad Colombiana Actual	Comunicación y cultura Estado, política y nuevas ciudadanías Formación local del Estado, movimientos sociales y construcción de ciudadanía Historia regional y política colombiana Siglo XX Violencia, percepción y representación	Ciencias humanas	Antropología	Áreas sociales y humanas	
Familia, Desarrollo Humano, Cultura Ciudadana, Tecnología, Desarrollo Empresarial y Educación		Otros	Multidisciplinar	Áreas sociales y humanas	
Formando Maestros y Ciudadanos		Ciencias humanas	Educación	Áreas sociales y humanas	Educación
Géneros y Nuevas Ciudadanías	Estudios de mujer y géneros Nuevas ciudadanías	Ciencias humanas	Psicología	Áreas sociales y humanas	

continúa

continuación tabla 7

Grupo Comunicación, Cultura y Ciudadanía – IEPRI	Comunicación, cultura política y ciudadanía Historia de los medios de comunicación social y del periodismo en Colombia Políticas culturales y políticas públicas de comunicación Teorías de la comunicación y del periodismo	Ciencias sociales aplicadas	Comunicación	Áreas sociales y humanas	Electrónica, Telecomunicaciones e Informática
Grupo de Investigación en Participación Política y Ciudadana	Participación política electoral Participación política no-electoral Reflexión epistemológica sobre la participación política Relaciones de poder	Ciencias humanas	Ciencias políticas	Áreas sociales y humanas	
Grupo multidisciplinario el buen ciudadano	Cultura ciudadana Naturaleza viva y ambiente sano	Ciencias sociales aplicadas	Servicio social	Áreas sociales y humanas	
Ocupación e inclusión social		Ciencias de la salud	Fisioterapia y Terapia Ocupacional	Salud	
Participación ciudadana y desarrollo de mecanismos contra la corrupción	Control social y ciudadano. Convivencia y seguridad ciudadana. Democracia, transparencia y gobernabilidad Participación ciudadana	Ciencias sociales aplicadas	Administración	Áreas sociales y humanas	Educación
Poder público y ciudadanía		Ciencias sociales aplicadas		Áreas sociales y humanas	

continúa

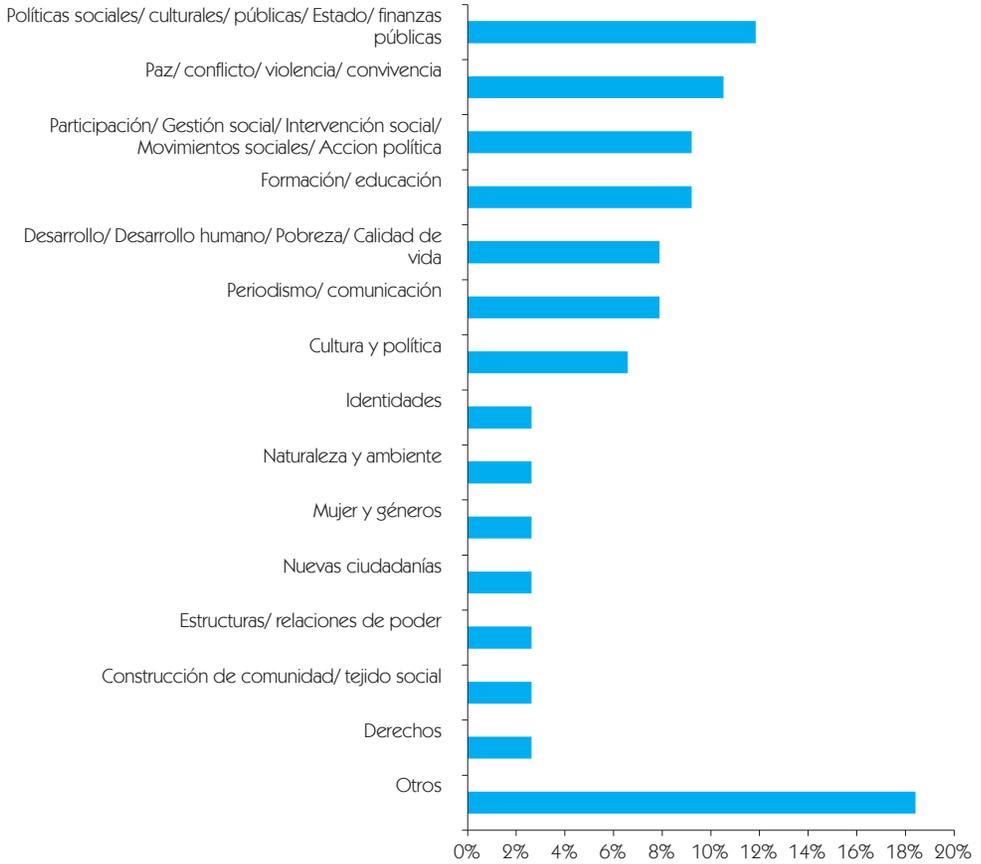
continuación tabla 7

Política Contestataria, Producción de Sujetos Políticos y Construcción de Ciudadanía	Construcción de ciudadanía Emociones y conflicto político Identidades y estado Trayectorias de la política contestataria	Ciencias humanas	Ciencias políticas	Áreas sociales y humanas	
Psicología y Ciudadanías Incluyentes	Acción política y ciudadanías diferenciadas Género, identidades y sociedad Psicología, políticas públicas e inclusión social	Ciencias sociales aplicadas	Servicio social	Áreas sociales y humanas	Educación
Rehabilitación integral e inclusión social	Actividades básicas cotidianas e instrumentales Actividades productivas Adulthood, ocupación y contexto Ciencia de la ocupación Infancia, ocupación y contexto Juego y utilización del tiempo libre	Ciencias de la salud	Medicina	Áreas sociales y humanas	Salud

Fuente: adaptado a partir de información de ScientI, herramienta Ciencia y Tecnología para Todos.

En el porcentaje de las principales líneas de investigación declaradas por estos grupos predominan los temas de: políticas y Estado, convivencia, participación, educación, desarrollo y comunicación, como se aprecia en la figura 19.

Figura 19. Líneas predominantes en los grupos de investigación

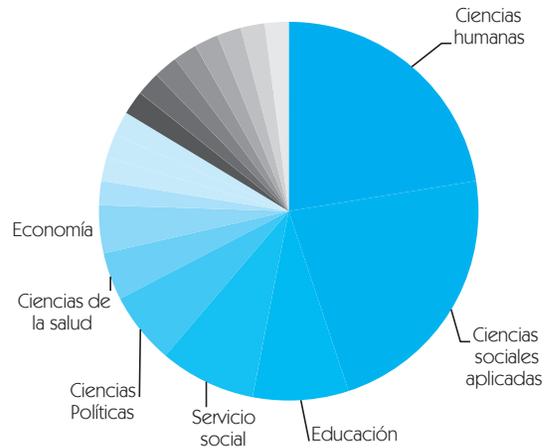


Fuente: adaptado a partir de información de ScientI, herramienta Ciencia y Tecnología para Todos.

La distribución de las áreas del conocimiento en las que están ubicados estos grupos de investigación son, en su mayoría, las de ciencias humanas, ciencias sociales aplicadas, educación, servicio social, ciencias políticas, ciencias de la salud y economía, cuyos porcentajes se aprecian en la figura 20:

Figura 20. Distribución de las áreas del conocimiento en las que están inscritos los grupos identificados

Área del conocimiento	Porcentaje
Ciencias humanas	22%
Ciencias sociales aplicadas	22%
Educación	8%
Servicio social	8%
Ciencias políticas	6%
Ciencias de la salud	4%
Economía	4%
Administración	2%
Antropología	2%
Ciencias de la información	2%
Comunicación	2%
Derecho	2%
Filosofía	2%
Fisioterapia y Terapia Ocupacional	2%
Medicina	2%
Multidisciplinar	2%
Otros	2%
Psicología	2%
Sociología	2%



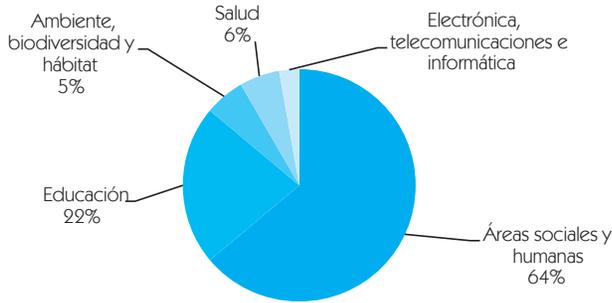
Fuente: adaptado a partir de información de ScienTI, herramienta Ciencia y Tecnología para Todos.

El Programa Nacional de Ciencia y Tecnología con el que predominantemente se vinculan los grupos es el de áreas sociales y humanas (64%), seguido por el programa de Educación (22%). Un pequeño porcentaje se ubica en los programas de ambiente, biodiversidad y hábitat (6%), salud (6%) y electrónica, telecomunicaciones e informática (3%), como se aprecia en la figura 21.

Sin embargo, no solo los grupos de investigación que tienen en su nombre los términos clave de la Agenda son los que se acercan al estudio de la construcción de ciudadanía y la inclusión social; es necesario entonces reconocer el número de grupos que trabajan en los subtemas y las áreas del conocimiento predominantes en la Agenda CCeIS.

Otros grupos de investigación, cuyas líneas están directamente relacionadas con los temas de la Agenda se incluyen en la tabla 8.

Figura 21. Distribución de los grupos de investigación en los Programas Nacionales de Ciencia, Tecnología e Innovación



Fuente: adaptado a partir de información de ScienTI, herramienta Ciencia y Tecnología para Todos.

Tabla 8. Grupos de investigación relacionados con los temas de la Agenda CCeIs

Nombre del grupo	Creación	Líneas de investigación
Grupo de educación popular	1983	<ol style="list-style-type: none"> 1. Educación popular y desarrollo comunitario 2. Experiencia urbana, convivencia y construcción de ciudadanía 3. Recreación, subjetividades e interculturalidad
Estudios en pensamiento filosófico en Colombia y América Latina - Fray Bartolomé de las Casas	1985	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pensamiento filosófico en Colombia y América Latina
Programa de fortalecimiento de la capacidad científica en la educación básica y media RED	1992	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicación y educación 2. Disciplinas e interdisciplinariedad en la escuela 3. Educación y cultura 4. El campo de la educación superior 5. Gestión y política educativa 6. Mundo escolar
Conflicto social y violencia	1993	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conflicto social y violencia 2. La historia del narcotráfico en América Latina siglo XX
Estudios sociales de la ciencia, la tecnología y la medicina	1993	<ol style="list-style-type: none"> 1. Historia de las ciencias 2. Historia y sociología de las profesiones 3. Sociología de la ciencia y del conocimiento científico
Psicoanálisis y cultura	1994	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estética, creación y sublimación 2. Identidad y género 3. Modalidades del lazo social 4. Psicoanálisis, saber, verdad y ciencia 5. Psicoanálisis, violencia y guerra
Migración, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas	1995	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis sociodemográfico de las poblaciones afrocolombianas 2. Género y sexualidad en las poblaciones afrocolombianas 3. Identidades y movimientos sociales afrocolombianos 4. Migraciones de poblaciones afrocolombianas y dinámicas culturales

continúa

continuación tabla 8

Salud pública	1995	<ol style="list-style-type: none"> 1. Administración en salud 2. Epidemiología 3. Equidad en salud 4. Historia de la medicina y de la educación médica 5. Historia de la salud pública y las políticas de salud 6. Las relaciones entre la medicina y las bellas artes 7. Políticas y sistemas de salud 8. Promoción de la salud 9. Salud, ambiente y trabajo 10. Teoría y pensamiento en salud pública 11. Violencia y salud pública
El pensamiento filosófico en Colombia durante el periodo colonial, 1620-1820	1996	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contextos de la filosofía colonial 2. Estudios monográficos sobre las fuentes filosóficas 3. Coloniales 4. Recuperación y edición de las fuentes filosóficas coloniales
Grupo interdisciplinario de estudios de género.	1996	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ciudadanía, democracia y derechos humanos 2. Educación, salud, trabajo y políticas públicas 3. Historia, cultura y lenguaje 4. Identidades, cuerpos y subjetividades
Cultura y nación	1999	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cultura pública y construcción de nación 2. Cultura, educación y lenguas extranjeras 3. Educación, cultura y nación (actores, modelos, políticas) 4. Universidad y medios de comunicación
Estudios culturales	1999	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conflicto, justicia y democracia 2. Genealogías de la colombianidad 3. Geopolíticas del conocimiento 4. Historia cultural y ambiental 5. Tecnologías, identidades y políticas culturales
Filosofía moral y política	1999	<ol style="list-style-type: none"> 1. Educación en valores 2. Filosofía política, lógica y desarrollo moral
Grupo de estudios afrocolombianos	1999	<ol style="list-style-type: none"> 1. Afrocolombianos en Bogotá 2. Antropología visual
Observatorio sobre la infancia	1999	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis de políticas públicas para la infancia 2. Derechos de los niños
Actores, escenarios y procesos del desarrollo humano de la niñez y la juventud	2000	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo cognitivo emotivo 2. Educación y pedagogía 3. Pautas de crianza y desarrollo infantil 4. Perspectivas políticas, éticas y morales de la niñez y la juventud
Políticas y programas de niñez y juventud y desarrollo social	2000	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo social y políticas públicas en la niñez 2. Políticas y programas en juventud y desarrollo social
Sujetos y nuevas narrativas en la investigación y enseñanza de las ciencias sociales	2000	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conflictos, actores y construcción de paz 2. Cultura e instituciones educativas 3. Memoria, identidad y sujetos 4. Nuevas narrativas en ciencias sociales

continúa

continuación tabla 8

Etnohistoria y estudios sobre Américas negras	2002	1. Etnohistoria
Observatorio sociocultural de la mundialización	2002	1. Entorno económico global 2. Políticas públicas transnacionales
Prácticas culturales, imaginarios y representaciones	2003	1. Trauma, historia y cultura 2. Fiesta y conflicto 3. Representaciones de la guerra
Movilidad humana	2004	1. Educación en valores 2. Filosofía política 3. Lógica y desarrollo moral

Fuente: adaptado a partir de información de ScienTI, herramienta Ciencia y Tecnología para Todos.

Más de 660 grupos de investigación se pueden ubicar relacionados con los subtemas de la Agenda, como se aprecia en la tabla 9.

Tabla 9. Grupos de investigación en el país relacionados con los subtemas propuestos por la Agenda CCeIS

Término	Número de grupos de investigación
Salud	235
Educación	220
Comunicación	78
Políticas públicas	48
Género	21
Conflicto armado	19
Democracia	13
Infancia	11
Religión	7
Participación	6
Identities	6
Pobreza	3
Jóvenes	2

Fuente: adaptado a partir de información de ScienTI, herramienta Ciencia y Tecnología para Todos.

Incluso, si se establece que hay áreas del conocimiento y programas nacionales de ciencia y tecnología que necesariamente se acercan a la temática de la Agenda CCeIS, es posible encontrar miles de grupos relacionados, como se puede observar en la tabla 10.

Tabla 10. Grupos de investigación en los Programas Nacionales de Ciencia, Tecnología e Innovación y en las áreas de conocimiento, más cercanos a la temática de la Agenda CCeIS

Programa Nacional de Ciencia y Tecnología	Relación con la Agenda CCeIS	Grupos de investigación	
		Programa principal	Programa secundario
Ciencias, tecnologías e innovación de las áreas sociales y humanas	Alta	1947	1318
Ciencia, tecnología e innovación en salud	Alta	770	422
Ciencia, tecnología e innovación en educación	Alta	389	652
Ciencia, tecnología e innovación en ambiente, biodiversidad y hábitat	Media	409	451
Ciencia, tecnología e innovación del mar y de los recursos hidrobiológicos	Media	60	31

Área del conocimiento	Grupos de investigación
Ciencias humanas	1153
Ciencias sociales aplicadas	1138
Ciencias de la salud	778
Lingüística, letras y artes	149

Fuente: adaptado a partir de información de ScienTI, herramienta Ciencia y Tecnología para Todos.

4. Número de publicaciones con temas de ciudadanía e inclusión social en bases de datos consultadas

La tabla 11 muestra la cantidad de documentos identificados a través de la búsqueda de las palabras clave: ciudadanía, ciudadanías, ciudadano, ciudadanos, ciudadana, ciudadanas, *citizenship*, *citizens*, *citizen*, en las bases de datos consultadas.

La cantidad de documentos encontrados, utilizando las palabras clave: inclusión social, exclusión social, exclusión, *social exclusion*, *social inclusion*, *social integration*, se muestran en la tabla 12.

Tabla 11. Documentos con palabras clave: ciudadanía, ciudadanías, ciudadano, ciudadanos, ciudadana, ciudadanas, citizenship, citizens, citizen

N°	Base de datos	Ciudadanía	Ciudadanías	Ciudadano	Ciudadanos	Ciudadana	Ciudadanas	Citizenship	Citizens	Citizen
1	AgEcon Search	0	3	3	0	0	0	15	164	164
2	Ambientalex	336	507	661	593	97	0	4	10	8
3	Annual Reviews	2	0	0	1	0	0	428	1203	602
4	Wiley	253	183	453	185	39	0	47 807	158 516	158 520
5	EBSCO HOST	698	921	919	464	461	0	49 085	177 703	177 490
6	DOAJ	709	276	651	461	92	0	906	1871	731
7	E-libro	4690	6289	9231	3857	1479	0	531	495	433
8	Ebrary	200	175	267	191	64	0	20 300	37 412	27 291
9	Eighteenth Century	0	15	9	1	0	0	467	33 548	24 756
10	Emerald	4	4	9	5	0	0	3629	7878	3554
11	HLAS	0	258	103	208	25	0	452	494	403
12	Jstor	1135	1467	2107	681	214	0	96 532	290 619	162 704
13	The National Academic Press	0	1	1	0	0	0	507	2327	2327
14	Nature	0	0	0	0	0	0	591	4361	4361
15	OECD	0	4	4	1	0	0	14	43	43
16	Oxford	0	0	0	0	0	0	217	289	289
17	Project MUSE	10	192	220	223	36	0	13 933	27 670	13 815
18	Science Direct	12	33	83	11	7	0	891	4129	4129

continúa

continuación tabla 11

19	Springer Journal	7	0	3	18	2	0	1046	1046	4570
20	Taylor & Francis	19	1	8	30	6	3	9444	9444	9444
21	ERIC	0	0	7	3	1	0	11 789	11 008	7981
22	Unesdoc	315	315	49	49	526	526	1158	211	211
23	Reclined	782	2	450	813	302	73	43	3	2
24	Cindoc	2720	19	1233	3706	2268	287	7	6	13
25	Recluc	62	0	14	6	30	0	1	1	3
26	Iresie	1267	18	470	879	506	108	159	129	75

Fuente: elaboración propia a partir de búsqueda realizada.

Tabla 12. Documentos con palabras clave: inclusión social, exclusión social, exclusión, social exclusion, social inclusion, social integration

Nº	Base de datos	Inclusión social	Exclusión social	Exclusión	Social exclusion	Social inclusion	Social integration
1	AgEconSearch	1	2	3	43	58	322
2	Ambientalex	385	250	335	250	385	20
3	AnnualReviews.	0	0	0	944	1246	2235
4	Wileylibrary	192	284	371	99 662	149 114	150 989
5	EBSCO HOST	5292	6427	57 255	6427	5292	7365
6	DOAJ	63	169	2472	193	184	168
7	E-libro	7149	6623	7399	449	360	1355
8	Ebrary	120	152	154	29 927	33 820	36 470
9	Eighteenth Century	0	0	10 732	0	0	0
10	Emerald	8069	3505	4462	3505	8069	15 960
11	HLAS	0	0	0	52	23	106
12	Jstor	140 734	106 631	184 961	106 631	140 734	179 203
13	TheNationalAcademicPress	0	0	0	99	97	563
14	Nature	0	0	4389	11	4	27
15	OECD eLibrary	12	21	321	34	37	7
16	Oxford	0	0	0	43	20	9
17	Project MUSE	123	153	16 027	754	339	1015
18	ScienceDirect	5	13	24 081	345	189	407
19	SpringerJournal	7	5	9268	184	139	321
20	Taylor & Francis	5	7	29	644	418	372

continúa

continuación tabla 12

21	ERIC	0	0	0	0	394	452	4168
22	UNESDOC	66	307	355	307	66	66	1428
23	RedhEd	907	0	406	0	0	0	0
24	CINDOC	669	1911	2729	1911	669	669	3
25	REDUC	11	0	21	0	0	0	0
26	IRESE.	500	495	938	495	500	500	90

Fuente: elaboración propia a partir de búsqueda realizada.

5. Información general de las bases de datos consultadas

A continuación se presenta la información general de las bases de datos consultadas.

Tabla 13. Información de las bases de datos consultadas

Nº	Base de datos	Información general
1	AgEcon Search	Base de datos en texto completo de investigaciones en economía agrícola y aplicada. Incluye áreas temáticas como la agroindustria, alimentos, economía de recursos naturales, economía del medio ambiente, política agraria, comercio agrícola y el desarrollo económico. Participan: Research Agricultural and Applied Economics, University of Minnesota Department of Applied Economics, The University of Minnesota Libraries with cooperation from the Agricultural and Applied Economics Association, entre otros.
2	Ambientalex.info	Portal global en medio ambiente. Es la primera base de datos de tipo académico e investigativa con información ambiental nacional e internacional. Incluye normas nacionales e internacionales, información científica y técnica, guías, publicaciones y noticias.
3	Annual Reviews. A nonprofit scientific publisher	Publica aproximadamente 40 volúmenes anuales de disciplinas dentro de la vida biomédica, física y ciencias sociales como la economía.
4	Wiley online library	Colección multidisciplinaria de los recursos en línea que cubren ciencias de la vida, la salud y la física, las ciencias sociales y humanidades. Ofrece un acceso integrado a más de 4 colecciones multidisciplinarias de los recursos en línea que cubren ciencias de la vida, la salud y la física, las ciencias sociales y humanidades. Ofrece un acceso transparente e integrado a más de 4 millones de artículos de 1500 revistas, casi 10 000 libros en línea, y cientos de obras de referencia, protocolos de laboratorio y bases de datos.
5	EBSCO HOST	Incluye 18 bases de datos: Academic Search Complete; Art Full Text (H. W. Wilson); Art Museum Image Gallery; Business Source Complete; Econ Lit with Full Text; Film & television literature index with full text; Geo Ref; Geo Ref In Process; Green FILE; Library, Information Science & Technology abstracts; MEDLINE Complete; MEDLINE with Full Text; MLA Directory of Periodicals; MLA Internacional Bibliography; Omnifile Full Text Mega (H. W. Wilson); Philosophers Index; Psyc ARTICLES; Regional Business News.
6	DOAJ (Directory of Open Access Journals)	Publicaciones periódicas científicas y académicas de investigaciones o artículos de revisión a texto completo, fuentes aceptables: académicos, gubernamentales, comerciales, sin fines de lucro de fuentes privadas son aceptadas.

continúa

continuación tabla 13

7	E-libro	E-libro es un recurso electrónico que permite tener acceso a los libros de más de 150 editoriales académicas del mundo (Amsterdam University Press, Blackwell Publishing, CABI Publishing, Cambridge International Science Publishing, Digital Press, Elsevier, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Georgetown University Press, Harvard University Press, Institute of Physics Publishing, Johns Hopkins University Press, Kiplinger Books, LSU Press, Manchester University Press, The McGraw-Hill Book Companies, New York University Press, Oxford University Press (UK and USA), Royal Society of Chemistry, Springer, Taylor & Francis, United Nations University Press, Vocalis Ltd., Willan Publishing, Yale University Press, ZedBooks, etc.).
8	Ebrary	Ebrary es un recurso electrónico que permite tener acceso a los contenidos de los libros de más de 200 editoriales académicas del mundo (Amsterdam University Press, Blackwell Publishing, CABI Publishing, Cambridge International Science Publishing, Digital Press, Elsevier, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Georgetown University Press, Harvard University Press, Institute of Physics Publishing, Johns Hopkins University Press, Kiplinger Books, LSU Press, Manchester University Press, The McGraw-Hill Book Companies, New York University Press, Oxford University Press (UK and USA), Royal Society of Chemistry, Springer, Taylor & Francis, United Nations University Press, Vocalis Ltd., Willan Publishing, Yale University Press, ZedBooks, etc.).
9	Eighteenth Century Collections Online	Esta base de datos incluye más de 136 000 títulos (155 000 volúmenes) Incluye libros, folletos, hojas sueltas, ensayos y más basado en el Catálogo Título Inglés corto obras publicada en el Reino Unido durante el siglo XVIII además de miles de otros lugares principalmente en inglés - también incluye otras lenguas.
10	Emerald	Es un editor de larga data con más de 200 títulos en los campos de la ciencia de la información de gestión, e ingeniería.
11	HLAS Handbook of Latin American Studies	Es una bibliografía sobre América Latina que consta de las obras seleccionadas y comentadas por los estudiantes. Editado por la División Hispánica de la Biblioteca del Congreso. Cada año, más de 130 especialistas de todo el mundo eligen más de 5000 obras para su inclusión.
12	Jstor	Jstor es una colección interdisciplinaria de apoyo académico y la docencia. Incluye el archivo de las principales revistas académicas en las áreas de humanidades, ciencias sociales y ciencias, así como monografías escogidas y otros materiales valiosos para el trabajo académico. Ofrece acceso al texto completo, destaca los términos de búsqueda, incluye imágenes de alta calidad y ligas a citas y referencias.
13	The National Academic Press	Academia Nacional de Ciencias, Academia Nacional de Ingeniería, Instituto de Medicina y Consejo Nacional de Investigaciones. El Consejo Nacional de Academias de Prensa (PAN) fue creado por el Consejo Nacional de Academias con el fin de publicar los informes emitidos por la Academia Nacional de Ciencias, la Academia Nacional de Ingeniería, el Instituto de Medicina, y el Consejo Nacional de Investigaciones. El PAN publica más de 200 libros al año sobre una amplia gama de temas de la ciencia, la ingeniería y la salud.

continúa

continuación tabla 13

14	Nature international weekly journal of science	<p>Colección de revistas en línea que ofrece información académica relevante, en texto completo, de diferentes áreas del conocimiento. La información está organizada en dos colecciones: las del Nature Publishing Group, NPG, y las de Palgrave Macmillan Journals, PMJ. Las publicaciones son producidas por las sociedades científicas, de diferentes áreas del conocimiento, publicaciones con un alto factor de impacto. Participan: Nature Publishing Group, NPG, American College of Gastroenterology, American College for Neuro-Psychopharmacology, The American Journal of Hypertension Ltd., American Society of Clinical Pharmacology & Therapeutics, American Society of Gene Therapy, Australasian Society for Immunology, Immunology and Cell Biology, British Dental Association, Cancer Research UK, CFIC, Rome, European Molecular Biology Organization, European Society for Human Genetics, The Genetics Society, International Society for Microbial Ecology, International Society for Cerebral Blood Flow & Metabolism, Journal of Cerebral Blood Flow & Metabolism, International Society of Nephrology, International Spinal Cord Society, Japan Antibiotics Research Association, Japan Society of Human Genetics, Japanese Society of Hypertension, Molecular Systems Biology, The Obesity Society, Society of Polymer Science, Japan, Royal College of Ophthalmologists, Shanghai Institutes of Biological Sciences, Chinese Academy of Sciences, Shanghai Institute of Materia Medica, SIMM, Society for Investigative Dermatology, Society for Mucosal Immunology, United States and Canadian y Academy of Pathology, Palgrave Macmillan Group.</p>
15	OECD eLibrary	<p>OCDE es una base de datos que ofrece información analizada sobre economía, administración, educación, agronomía, desarrollo económico, alimentos, comercio, entre otros. El tema económico es transversal a todos los temas, así como son preponderantes los temas de desarrollo económico y social. La información de esta base de datos es comparable ya que en todos los estudios se aplica la misma metodología. Ofrece más de mil indicadores que el usuario puede relacionar de diferentes maneras, para crear sus propios análisis. Es una base de datos que permite crear reportes estadísticos personalizados y exportarlos a Excel.</p>
16	Oxford Scholarship Online	<p>Oxford University Press. Base de datos de libros que ofrece información en texto completo de diferentes áreas del conocimiento, como son: economía, finanzas, filosofía, ciencia política, religión, biología, administración de empresas y negocios, legislación, lingüística, literatura, matemáticas, música, neurociencia, física, psicología, salud pública, estudios clásicos, historia, psicología, epidemiología y trabajo social.</p>
17	Project MUSE	<p>Johns Hopkins University Press. Project MUSE ofrece información académica (revisada por pares), especialmente en las áreas de ciencias sociales y humanas; incluye monografías escogidas y otros materiales valiosos para el trabajo académico. Ofrece acceso a los textos completos, en los que destacan los términos de búsqueda; incluye imágenes de alta calidad y enlaces a citas y referencias. Esta base de datos es resultado del Proyecto MUSE, que se inició en 1993 con el ánimo de establecer colaboración entre bibliotecas y editoriales universitarias, entre la biblioteca Milton S. Eisenhower y la Universidad que la alberga, John Hopkins University Press, con el apoyo de la Fundación Mellow y el National Endowment for the Humanities.</p>

continúa

continuación tabla 13

18	Science Direct	Base de datos, en línea que ofrece información académica revisada por pares, en texto completo, de diferentes áreas del conocimiento. La información está organizada en cuatro áreas temáticas: Ciencias Físicas y de Ingeniería, Ciencias de la Vida, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Humanas.
19	Springer Journal	Base de datos, en línea que ofrece información académica relevante, en texto completo, de diferentes áreas del conocimiento. La información está organizada en 23 áreas temáticas. Parte de los artículos que se publican en esta base de datos tienen como autores premios Nobel (150) así como, científicos renombrados.
20	Taylor & Francis	Routledge; Psychology Press; Taylor y Francis, entre otros. Base de datos multidisciplinaria que ofrece acceso al texto completo de 1.193 títulos de revistas, organizados en 30 áreas del conocimiento, tales como: agricultura, biología, artes y humanidades, negocios y gerencia, química, ingeniería de sistemas, tierra, ciencias planetarias, economía, econometría, educación, energía y potencia, ingenierías y tecnología, medio ambiente, geografía, ciencias de la vida, ciencia de los materiales, matemáticas, física y astronomía, psicología y ciencias sociales, entre otras.
21	ERIC. Education Resources Information Center	Se encuentran los registros de: artículos de revistas, libros de síntesis de conferencias de investigación, estudios, informes técnicos y otros documentos de política relacionados con la educación.
22	Unesdoc	La base de datos Unesdoc contiene los textos completos y los registros bibliográficos de documentos y publicaciones de la Unesco a partir de 1945, así como los registros bibliográficos de adquisiciones de la biblioteca. Dichos documentos y publicaciones son elaborados por las oficinas e institutos de la Unesco y cubren todos sus ámbitos de actividad: educación, ciencias naturales, ciencias sociales y humanas, cultura y comunicación e información.
23	Redined	Red de Bases de Datos de Información Educativa: investigaciones, innovaciones, recursos y revistas ibero-americanas sobre educación, con enlaces al documento en texto completo si está disponible. Son miembros titulares de Redined, el Ministerio de Educación y Ciencia y las Comunidades Autónomas que han firmado la adhesión al proyecto a través de las respectivas consejerías. El objetivo principal de Redined es servir de vehículo de comunicación e intercambio de datos entre las diferentes comunidades autónomas, y de estas con otros organismos, a escala nacional e internacional.
24	Cindoc. Centro de información y documentación científica	El Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología, IEDCYT, es un organismo del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, cuya principal línea de actuación es analizar, recopilar, difundir y potenciar la información científica en todas las áreas del conocimiento.
25	Reduc. Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación	Sistema regional cooperativo de recopilación, procesamiento y difusión de estudios e investigaciones realizados en el campo de educación en los países de América Latina y el Caribe.

continúa

continuación tabla 13

26	IRESIE. Base de datos sobre educación iberoamericana	<p>El Iresie (Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa) es una base de datos bibliográfica especializada en educación iberoamericana. Fue creada en 1979 en la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.</p> <p>Contiene más de 90 mil registros bibliográficos de reportes de investigación, artículos teóricos o de revisión, ensayos, informes institucionales, biografías, entrevistas, estadísticas, reseñas de libros y otros documentos educativos publicados en alrededor de 1000 títulos de revistas especializadas en educación y disciplinas complementarias editadas principalmente en México, América Latina, el Caribe, España y Portugal.</p> <p>Las revistas seleccionadas cumplen con criterios de calidad internacional. Los artículos abordan aspectos diversos del área educativa: currículum, evaluación institucional, de estudiantes, de profesores, perfil profesional, estrategias de aprendizaje, de enseñanza, filosofía y sociología de la educación, etc. Abarca todos los niveles educativos: inicial, básico, bachillerato, profesional, de posgrado, educación de adultos, en sus diversas modalidades: educación formal, informal, a distancia, virtual, continua.</p>
----	--	--

Fuente: elaboración propia a partir de búsqueda realizada.

6. Porcentaje de términos relacionados con las palabras claves de la Agenda

Tabla 14. Términos relacionados con las palabras claves de la Agenda CCeIS

N°	Palabras relacionadas	%
1	Educación y ciudadanía	5,42%
2	Derechos/ Derechos humanos/ Derechos fundamentales/ Derechos culturales	5,21%
3	Género/ Mujeres/ Ciudadanía/LGBTI/ Sexualidades	5,21%
4	Participación/ Concertación/ Veedurías/ Participación sociopolítica/ Agencia política	5,21%
5	Formación/ Construcción ciudadana	4,99%
6	Democracia/ Democracia radical	4,77%
7	Comunicación/ Medios de comunicación	4,12%
8	Juventud/ Jóvenes/ Adolescencia	3,90%
9	Política/ Políticas culturales/ Políticas públicas	3,47%
10	Ciudadanía multicultural/ Diversidad/ Interculturalidad/ Ciudadanía hermenéutica	2,60%
11	Estado/ Estado de Bienestar/ Racionalidad estatal	2,60%
12	Ciudad/es	2,17%

continúa

continuación tabla 14

13	Nación/ Nacionalidad/ Nacionalismo/ Ciudadanía nacionalista	1,95%
14	Definición ciudadanía	1,52%
15	Identidad/es/ Identidades políticas/ Identidad ciudadana	1,52%
16	Migraciones	1,52%
17	Ciudadanía plena/ activa/ democrática/ incluyente	1,30%
18	Ciudadanías emergentes/ Nuevas ciudadanías	1,30%
19	Cultura	1,30%
20	Desarrollo	1,30%

Fuente: elaboración propia a partir de búsqueda realizada.

El 39% de palabras restantes se refieren a temas diversos, relacionados tanto con ciudadanías diferenciadas y su formación, como con el papel del Estado, las políticas públicas y los tipos de sociedades contemporáneas⁴⁶.

7. Mejores centros de investigación en el mundo y su relación con la Agenda CCeIS

Los centros de investigación que se han identificado como los mejores en el ámbito internacional, según el Ranking Web de Centros de Investigación en el Mundo, CSIC, y que tienen una relación alta y media con la Agenda CCeIS, se detallan en la tabla 15.

46 Etnicidad/ Pueblos originarios/ Pueblos indígenas; Globalización/ Aldea global/ Mercado global/ capitalismo global; Ciudadanía mundial/global/ cosmopolita; Esferas públicas/ Espacio público; Ética/ Ética del cuidado; Acción colectiva Justicia/ Consultorio jurídico; Régimen jurídico/ Pluralismo jurídico/ Dispositivo penal; Representación/ Representación política; TIC/ Cultura digital; Ciudadanía empresarial/ Ciudadanía corporativa/ Responsabilidad social empresarial; Ciudadanía en el trabajo/ Ciudadanía docente; Conflicto/ Conflicto armado; Cultura política; Derechos Minorías; Gestión pública/ Prácticas estatales; Gobierno/ Gobierno local; Movimientos políticos sociales/ Movimientos populares; Pobreza; Práctica política/ prácticas; Seguridad/ Seguridad ciudadana; Subjetividad; Actitudes cívicas/ Actitudes; Adultos; Ciudadanías en salud; Ciudadanías postliberales/ ciudadanía neoliberal; Civilidad; Comunidad; Convivencia; Desarrollo sostenible; Descentralización; Desplazamiento forzado; Equidad; Inclusión social; Niñez/ Infancia; Objeción de conciencia; Patriotismo; Paz; Periodismo cívico/ noticias; Representaciones sociales; Sociedad civil; Violencia epistémica/ violencia; Atención al ciudadano; Autogestión; Bibliotecas públicas; Ciudadanía civil; Ciudadanía cultural; Ciudadanía social; Ciudadanías de la familia; Ciudadanías del miedo; Ciudadanías en las fronteras; Ciudadanías transnacionales; Clase social; Construcción de lo público; Contrato social; Consumo; Crecimiento; Deberes; Diálogos sociales; Dirigencia política; Discriminación; Discursos; Escuelas; Estructura social; Fortalecimiento ciudadanía; Formalidad institucional; Fragmentaciones de la razón y lo real; Fronteras; Guerra; Identificaciones múltiples; Independencia; Informalidad; Investigación social participativa; Liderazgo; Lo común; Marginación social; Mediaciones tecnológicas; Narración de ciudadanía; Neopragmatismo; Ocaso de la ciudadanía; Performance; Pertenencia; Pluralismo axiológico; Protección social; Radio comunitaria; Reconocimiento; Relación socio-estatal; Refugiado; Resistencia Civil; Soberanía; Socialización; Sociedades modernas; Sociedad del conocimiento; Tercer mundo; Transformación social; Vida pública.

Tabla 15. Relación entre los principales centros de investigación en el mundo (según Ranking CSIC) y la Agenda CCEIS

País	Centros de investigación	Puesto en el Ranking mundial	Relación con la Agenda CCEIS		Total general
			Alta	Media	
Estados Unidos	National Institutes of Health	1	1		1
	Centers for Disease Control and Prevention	13	1		1
	Smithsonian Institution	16	1		1
	US Department of Veterans Affairs	28	1		1
	Agency for Healthcare Research and Quality	35	1		1
	Urban Institute	40	1		1
	Transportation Research Board	46		1	1
	National Bureau of Economic Research	52	1		1
	Environmental Systems Research Institute	59		1	1
	National Cancer Institute	75	1		1
	Rand Corporation	76	1		1
	American Museum of Natural History	94	1		1
	Gato Institute	95	1		1
	Summer Institute of Linguistics	100	1		1
	California Academy of Sciences	107		1	1
	University of Texas Health Science Center at San Antonio	115	1		1
	Brookings Institution	118	1		1
	Environmental Working Group	128		1	1
	Information Science Institute University of Southern California	129		1	1
	Fred Hutchinson Cancer Research Center	133		1	1
American Enterprise Institute for Public Policy Research	143		1	1	
Henry J Kaiser Family Foundation	147		1	1	
Institute for Sustainable Development	149		1	1	

continúa

continuación tabla 15

	Centre National de la Recherche Scientifique CNRS	12	1		1
	Institut National de la Recherche Agronomique INRA	33		1	1
	Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques	39	1		1
	Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Développement	45		1	1
Francia	Institut de Recherche pour le Développement	47	1		1
	Muséum National d' Histoire Naturelle	71		1	1
	Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale	85	1		1
	Max Planck Gesellschaft	10	1		1
	Fraunhofer Gesellschaft	91		1	1
	Goethe Institut	116	1		1
Alemania	Bundesagentur für Arbeit	135	1		1
	Deutsche Nationalbibliothek	140	1		1
	Gesellschaft Sozialwissenschaftlicher Infrastruktureinrichtungen	149	1		1
	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária	30		1	1
	Fundação Oswaldo Cruz	61	1		1
	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística	103	1		1
	Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (2)	110	1		1
Brasil	Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis	142		1	1
	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico	145	1		1

continúa

continuación tabla 15

España	Consejo Superior de Investigaciones Científicas CSIC	14	1	1	1
	Instituto de Salud Carlos III	53	1		1
	Instituto de Estudios Catalanes	125	1		1
	Xarxa Telematica Educativa de Catalunya	132	1		1
Reino Unido	Natural History Museum London	42	1		1
	National Institute for Health and Clinical Excellence	81	1		1
	Swansea NHS Trust	87	1		1
	Natural Environment Research Council	101		1	1
Japón	Japan Science & Technology Agency	8		1	1
	Agriculture Forestry and Fisheries Research Council	11		1	1
	Japan Health & Research Institute	66	1		1
	Consiglio Nazionale delle Ricerche CNR	20	1		1
Italia	Istituto Nazionale di Statistica	117	1		1
	Istituto Superiore di Sanita	136	1		1
Bulgaria	Bulgarian Academy of Sciences	102	1		1
	National Research and Education Network BAS	141	1		1
Canadá	International Development Research Centre	55	1		1
	Statistics Canada	88		1	1
Países Bajos	Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences	49	1		1
	National Institute for Public Health and the Environment	144	1		1
Taiwán	Academia Sinica	15	1		1
	National Central Library	73	1		1
Turquía	Tubitak Scientific and Technical Research Council of Turkey	49	1		1
	Ataturk Training and Research Hospital	119	1		1
Eslovaquia	Slovak Academy of Sciences	139	1		1

continúa

continuación tabla 15

Estonia	Tartu University Library	74	1		1
India	Indian Academy of Sciences	89		1	1
Noruega	Statistics Norway	126	1		1
República Checa	Academy of Sciences of the Czech Republic (1)	92	1		1
Rusia	Russian Academy of Sciences	97	1		1
Suiza	International Union for Conservation of Nature and Natural Resources	123		1	1
	Total general		56	17	73

Fuente: elaboración propia a partir de búsqueda realizada.

Agenda:
**CONSTRUCCIÓN
DE CIUDADANÍA
E INCLUSIÓN SOCIAL**

Se terminaron de imprimir 500 ejemplares
en diciembre de 2013,
en los talleres de Javegraf, calle 46 N°. 82-54 Int. 2,
Bogotá, D. C., Colombia.

En su diagramación se utilizaron caracteres Kabel Bk BT.
Se utilizó papel Propalmate de 90 gramos y,
en la cubierta, papel Propalcote de 240 gramos.



Las Agendas de Conocimiento son el resultado de una iniciativa incluida dentro del Plan de Desarrollo 2010-2012 de la Universidad Nacional de Colombia, que buscó, a través de una construcción colectiva de la comunidad académica, plantear horizontes sobre el direccionamiento del conocimiento generado en la Universidad aplicado a las realidades nacionales e internacionales. En dichos instrumentos se consolida, para doce áreas de conocimiento interdisciplinar, un diagnóstico de las capacidades con que cuenta la Universidad y de sus perspectivas futuras de desarrollo.

Las Agendas de Conocimiento son uno de los insumos básicos para consolidar el **Sistema de Investigación de la Universidad Nacional (SIUN)** en el marco del Plan de Desarrollo 2013-2015, y son fundamentales en el proceso de articular las potencialidades de trabajo de la Universidad con los requerimientos de la sociedad en términos de aportar soluciones a sus problemáticas. Estas Agendas han facilitado, entre otras acciones, la activa participación de la Universidad en el desarrollo de proyectos financiados por el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías. De la misma forma se han convertido en una herramienta muy útil para que la Universidad contribuya a generar políticas públicas.

Alexánder Gómez Mejía

Vicerrector de Investigación

(2012-2014)



Plan Global de Desarrollo 2010-2012

Plan Global de Desarrollo 2013-2015



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA**

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN