

ENCUENTRO PERTINENCIA, LIDERAZGO E IMPACTO EN LA SOCIEDAD

Gestión de acuerdos estratégicos con sectores gubernamentales para incidir en instancias, políticas públicas y proyectos clave. Implica la integración regional y la proyección de las sedes en sus territorios. Capacidad de asumir papeles clave en asuntos como la paz, la educación, la política nacional de ciencia, tecnología e innovación y los ODS, entre otros. Es una transferencia de conocimiento marcada por acciones de liderazgo y posicionamiento estratégico de la universidad en general. Factor que genera prioridades, rutas y gestiones de cooperación efectiva, articulación y diálogo con otras entidades públicas y privadas locales, regionales, nacionales, globales. Articulación de la academia con el sector productivo.

Grupo de trabajo 1

Liderazgo e incidencia en lo público

Fecha de la relatoría		N° de sesión del Grupo de trabajo	
NOMBRE DEL RELATOR		CORREO DEL RELATOR	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	
Primer dilema - Organización e Instancias para la construcción de liderazgo en lo público desde la UNAL: Dar continuidad, fortalecer y relacionar todas las instancias que hoy existen con este propósito y que han sido promovidos desde, y deben mantenerse, en el nivel nacional (por ejemplo, la Escuela Permanente de Pensamiento Universitario; Laboratorio de innovación social para la paz). Vs. Facilitar y promover que las sedes definan sus propios mecanismos de coordinación e incidencia en los asuntos públicos desde lo regional (Grupos y Centros de Pensamiento en Liderazgo Regional; Instituto de Liderazgo Público, Laboratorios de innovación social; entre otros); es decir, liderazgo desde una sede pero propiciando la concurrencia de los interesados y especialistas en esas temáticas.			
Segundo dilema - Política UNAL de liderazgo e incidencia en lo público: Construcción de una política coordinada de liderazgo e incidencia en lo público UNAL, que articule los distintos estamentos de la Universidad (docentes,			

<p>estudiantes, administrativos, egresados, etc.) para una acción institucional de participación y liderazgo en procesos de planeación regional, políticas de paz, ordenamiento territorial, en gestión sostenible del ambiente y en los procesos de inclusión social.</p> <p>Vs.</p> <p>Que cada sede defina autónomamente su política y priorice sus acciones de participación y liderazgo, sus instancias de proyección en lo público y la institucionalidad regional a la cual concurrir orgánicamente o en roles de asesoría, aprendizaje colectivo, entre otras.</p>			
<p>Tercer dilema - Ámbitos de Incidencia y liderazgo:</p> <p>Establecer una estrategia de incidencia de la Universidad en la política pública de educación y en el mejoramiento de la calidad del sistema educativo en las regiones.</p> <p>Vs.</p> <p>Estructurar y agenciar proyectos (medioambientales, sociales, económicos) que se articulen con los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y los proyectos priorizados en esas regiones.</p> <p>Vs.</p> <p>Participación e incidencia de comisiones de la Universidad Nacional (intersedes) no solo en formulación y despliegue metodológico de los POT y Planes de Desarrollo, sino en la articulación armónica de los campus a los sistemas territoriales de las ciudades en las cuales haya sedes de la UN.</p>			

ENCUENTRO PERTINENCIA, LIDERAZGO E IMPACTO EN LA SOCIEDAD

Gestión de acuerdos estratégicos con sectores gubernamentales para incidir en instancias, políticas públicas y proyectos clave. Implica la integración regional y la proyección de las sedes en sus territorios. Capacidad de asumir papeles clave en asuntos como la paz, la educación, la política nacional de ciencia, tecnología e innovación y los ODS, entre otros. Es una transferencia de conocimiento marcada por acciones de liderazgo y posicionamiento estratégico de la universidad en general. Factor que genera prioridades, rutas y gestiones de cooperación efectiva, articulación y diálogo con otras entidades públicas y privadas locales, regionales, nacionales, globales. Articulación de la academia con el sector productivo.

Grupo de trabajo 2

Alianzas con el sector productivo

Fecha de la relatoría		N° de sesión del Grupo de trabajo	
NOMBRE DEL RELATOR		CORREO DEL RELATOR	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	
Primer dilema - Estrategia UNAL para las alianzas con actores del sector productivo: Establecer una política y una estrategia institucional conjunta y coordinada de la UNAL, que articule los distintos estamentos de la Universidad (docentes, estudiantes, administrativos, egresados, etc.) para construir o afianzar marcos colaborativos, de acompañamiento y/o de alianza con actores del sector productivo. Vs Que cada Sede defina su política y estrategia de alianzas y/o marcos colaborativos con el fin impactar de forma positiva en el desarrollo económico y productivo de las regiones tomando en consideración las prioridades establecidas en cada región para el aumento de la competitividad y en correspondencia con los planes de desarrollo.			
Segundo dilema - Sectores productivos prioritarios: Aprovechar las capacidades existentes en la UNAL para impulsar o apoyar al sector productivo a través del			

<p>acompañamiento y desarrollo científico, tecnológico y la innovación para promover el crecimiento de cuatro sectores clave: el sector agropecuario, agroindustrial, cultural y ecológico.</p> <p>Vs.</p> <p>Fomentar y potenciar capacidades en la UNAL para impulsar o apoyar al sector productivo a través del acompañamiento y desarrollo científico, tecnológico y la innovación para promover sectores asociados a la era de la información y la industria 4.0 (Energías alternativas, Biotecnología, nanotecnología, Big Data, entre otros).</p>			
<p>Tercer dilema – Fomentar la cultura laboral o el emprendimiento estudiantil:</p> <p>Apostar por programas ambiciosos de prácticas profesionales para estudiantes y egresados, incluso, fomentar la formación dual, para crear cultura laboral en los futuros profesionales y dar al empresario oportunidades para dinamizar sus empresas con talento humano joven y bien preparado.</p> <p>Vs.</p> <p>Apostar por un programa estratégico que promueva y facilite la innovación, el emprendimiento, la creación de empresas estudiantiles, spin off, y otras formas de emprendimientos y consultorios de asesoría técnica estudiantil.</p>			
<p>Cuarto dilema - Derecho privado facilitador de alianzas con el sector privado:</p> <p>Definir y movilizar una propuesta para armonizar aspectos del derecho privado, que facilite y promueva las alianzas y la confianza con el sector productivo, y se alinee con la naturaleza pública de la Universidad.</p> <p>Vs.</p> <p>Adoptar, tal y como lo permite la Ley 30 de 1992 y la normatividad que fomenta la investigación, ciencia y tecnología, el uso del derecho privado en el manual de contratación</p> <p>Vs.</p> <p>No hacerlo</p>			
<p>Quinto dilema – Consultorías responsables:</p> <p>Establecer un marco de política institucional que fomente las consultorías, organice su gestión y defina</p>			

<p>las responsabilidades de la comunidad académica alrededor de los proyectos generados a través de este canal de la extensión (para mitigar incumplimientos y errores por parte de la Universidad en proyectos de este tipo).</p> <p>Vs.</p> <p>Centralizar en cada sede la actividad de consultorías, como una sola puerta de entrada, para garantizar la adecuada gestión de las relaciones comerciales con el entorno.</p> <p>Vs.</p> <p>Crear un fondo derivado de la actividad de consultoría para prevenir, mitigar, compensar los daños generados a terceros y a la misma Universidad por errores o deficiencias en la función de consultoría. El fondo actual solo permite desarrollar actividades de prevención y no para cubrir daño antijurídico.</p> <p>Vs.</p> <p>No hacerlo.</p>			