

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 1

Nueva organización de lo curricular y gestión de la docencia

Fecha de la relatoría		N° de sesión del Grupo de trabajo	
NOMBRE DEL RELATOR		CORREO DEL RELATOR	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	
Primer dilema – Transformación de la estructura académico administrativa: <ul style="list-style-type: none"> • Escalar Modelo simplificado de Estructura Interna Académico Administrativa de la Sede de la Paz – Acuerdo 251 de 2017 del Consejo Superior Universitario. Vs. <ul style="list-style-type: none"> • Deconstrucción de las Facultades UNAL como hoy se conocen, para que se transformen en Facultades Nacionales encargadas de administrar la formación profesional, es decir, la gestión de lo curricular y de la docencia, desde una sede a todas las sedes. 			

<p>Segundo dilema – Adscripción docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modelo Sede de la Paz: Docentes adscritos a la Dirección Académica de Sede que se encarga de dirigir los programas curriculares de pregrado y posgrado. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Múltiple adscripción de los docentes e investigadores a diferentes Unidades de Gestión Académico Administrativa. Por ejemplo, múltiple afiliación de los docentes e investigadores, tanto a Institutos o Centros de Investigación Nacionales como a Facultades Nacionales. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definir una planta docente de carácter nacional, por ejemplo, adscrita a la rectoría, contratada y disponible para atender ofertas académicas en cualquier sede de la Universidad, hacer una prueba piloto con las sedes de frontera. 			
<p>Tercer dilema – Normatividad docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debe la Universidad definir, liderar y movilizar una propuesta de modificación del Decreto 1279 de 2002. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo. El Decreto 1279 no es un problema estructural para la Universidad, se debe conservar esta política de estímulos y negociar los recursos necesarios con el Estado. 			
<p>Cuarto dilema – Normatividad docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debe la Universidad definir e implementar un nuevo estatuto de personal docente, acogiendo las propuestas de la comisión accidental conformada por el consejo académico y las decisiones tomadas en este proceso. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo. El actual Estatuto de Personal Docente no es un problema para la Universidad. 			

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 2

Ofertas curriculares flexibles e integrales

Fecha de la relatoría		N° de sesión del Grupo de trabajo	
NOMBRE DEL RELATOR		CORREO DEL RELATOR	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	
Primer dilema – Oferta curricular de pregrado en sedes de frontera: <ul style="list-style-type: none"> • Generar y garantizar una oferta curricular de pregrado permanente o rotativa en las sedes de frontera, con programas y cohortes completas. Vs. <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo y continuar con los programas de movilidad académica. 			
Segundo dilema – Año Nivelatorio o de Fundamentación o Estudios Generales: <ul style="list-style-type: none"> • Escalar la experiencia piloto en la Sede de La Paz, y rediseñar la estructura de los programas de pregrado tendiente a implementar un año nivelatorio, de fundamentación o de estudios generales para aquellos estudiantes que presenten niveles más bajos de conocimiento, posibilitando en todo caso que puedan tomar asignaturas básicas o avanzadas y haciendo énfasis en temáticas interdisciplinarias, destinando el tiempo restante de las carreras a los currículos específicos de cada pregrado. Vs.			

<ul style="list-style-type: none"> • Hacerlo solamente en las sedes de frontera, como una política de inclusión. <p>Tercer dilema – Crecimiento de la oferta de programas de posgrado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debe la Universidad seguir creciendo en el número de programas de posgrado. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizar y racionalizar los programas de posgrado por áreas del conocimiento, fomentando la inter y transdisciplina. 			
<p>Cuarto dilema – Graduación PEAMA en Sedes de Frontera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que en el PEAMA los títulos de graduación se den en las Sedes de origen, no en las Sedes de movilidad, no sólo para contribuir (contabilizar) en las estadísticas de educación Superior de las Regiones de Frontera, también como estrategia para la pertenencia y el retorno de estos egresados a sus regiones. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluir como requisito de grado en las sedes de frontera que el trabajo de grado o la tesis se haga en relación directa con los problemas de la región. 			

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 3

Admisión inclusiva con proyección territorial bajo un esquema de cobertura responsable

Fecha de la relatoría		N° de sesión del Grupo de trabajo	
NOMBRE DEL RELATOR		CORREO DEL RELATOR	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	
Primer dilema – Nuevos criterios en el modelo de admisión y matrícula: <ul style="list-style-type: none"> • Establecer una admisión y matrícula por áreas del conocimiento, para mejorar la orientación profesional y captar el verdadero interés académico del estudiante. Vs. O complementario con <ul style="list-style-type: none"> • Implementar en todas las sedes el modelo de admisión y matrícula de la Sede de la Paz con criterios de equidad de género y de eficiencia en la asignación de cupos con relación al indicador cupos/matriculados. Vs o complementario con <ul style="list-style-type: none"> • Mantener el modelo actual de admisión y matrícula. 			
Segundo dilema – Límite cuantitativo como porcentaje de la matrícula total a los programas de admisión especial: <ul style="list-style-type: none"> • Poner límite cuantitativo, como porcentaje (%) de la matrícula total, a los cupos asignados a los programas de admisión especial y movilidad (armonizado con una cobertura responsable y el equilibrio con las 			

capacidades académicas, de bienestar y las disponibilidades presupuestales). Vs. • No hacerlo.			

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 4

Universidad del siglo XXI: nuevas pedagogías, ambientes de aprendizaje y profesiones

Fecha de la relatoría		N° de sesión del Grupo de trabajo	
NOMBRE DEL RELATOR		CORREO DEL RELATOR	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	
Primer dilema – Universidad en lo virtual: <ul style="list-style-type: none"> • Crear una sede virtual de la UNAL, que organice y gestione nuevos ambientes de aprendizaje, formación y certificación en programas virtuales. Vs. <ul style="list-style-type: none"> • Avanzar en la oferta de MOOC (Massive Online Open Courses) y Certificaciones Online sin la necesidad de crear una Sede Virtual. Vs. <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo. 			
Segundo dilema - Nuevas sedes y programas para el futuro: <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la posibilidad de desarrollar nuevas sedes y programas académicos inéditos que respondan a los requerimientos de inserción en el territorio y profesiones del futuro. Vs <ul style="list-style-type: none"> • Organizar y racionalizar las sedes vigentes, junto con sus programas académicos interdisciplinarios. 			

<p>Vs</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generalizar las cátedras nacionales gestionadas desde las sedes. 			
<p>Tercer dilema - Docencia y pedagogía para el siglo XXI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se requiere capacitar y certificar a todos los docentes de la Universidad Nacional en pedagogía y nuevos ambientes de aprendizaje. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se debe incluir esto sólo como requisito para las nuevas convocatorias docentes. 			

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 5

Nueva organización y gestión de la investigación, la extensión y la innovación

Fecha de la relatoría		N° de sesión del Grupo de trabajo	
NOMBRE DEL RELATOR		CORREO DEL RELATOR	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	
Primer dilema – Transformación de la estructura de institutos de investigación: <ul style="list-style-type: none"> • Crear Institutos Nacionales de Investigación en temas priorizados que gestionan la investigación para todas las sedes y a los cuales quedarían adscritos docentes de diversas sedes. Vs. <ul style="list-style-type: none"> • Mantener la estructura actual de Institutos anclados a sus facultades y sedes particulares. 			
Segundo dilema - Unificar estructuras: <ul style="list-style-type: none"> • Eliminar la diferenciación académica entre Centros, Institutos y Escuelas, con capacidades indiferenciadas de investigación, extensión e innovación, que deberán ser autónomos y regirse por el derecho privado en línea con las propuestas de la Misión de Sabios, y lo permitido en la Ley 30 de 1992. Vs. <ul style="list-style-type: none"> • Mantener la estructura y diferenciación actual. 			
Tercer dilema - Fusión de estructuras:			

<ul style="list-style-type: none"> • Fusionar Institutos Caldas de Investigación interdisciplinaria (o Centros de excelencia) y crear inicialmente los 14 de importancia estratégica y los demás que sean necesarios; en línea también con los ODS. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantener la estructura actual. 			
<p>Cuarto dilema – Creación de Oficinas de Transferencia Tecnológica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crear de Unidades de Gestión Tecnológica u Oficinas de Transferencia Tecnológica OTRI en cada sede. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo. 			
<p>Quinto dilema – Demanda de servicios de Extensión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crear una Oficina de Gestión de proyectos para atender las demandas por servicios de extensión y en especial de consultorías en cada sede. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hacerlo y mantener la organización actual por facultades. 			

ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES MISIONALES

Abarca el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes de la práctica pedagógica y formativa en la universidad. Cubre aspectos centrales de la estructura curricular, la oferta de programas y asignaturas. También implica asuntos relacionados con la gestión de la planta docente. Resuelve problemas de coherencia entre los campos del conocimiento y la organización, avanza en simplificación de la estructura y busca generar más sinergias entre académicos. Igualmente, se refiere a las actividades principales que contribuyen a la gestión del conocimiento o para transformar la sociedad y los territorios. Relaciona la investigación, la extensión, la creación, la innovación y el emprendimiento como aspectos susceptibles de una planeación con visión, estrategias y objetivos operativos que permitan la creación de agendas de conocimiento, la integración y la interdisciplinariedad, interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales a partir de la transferencia de conocimiento, la eficiencia de los recursos y el impacto social de los fines misionales de la universidad.

Grupo de trabajo 6

Política y enfoques de Investigación, Creación Artística, Extensión e Innovación de la Universidad Nacional

Fecha de la relatoría		N° de sesión del Grupo de trabajo	
NOMBRE DEL RELATOR		CORREO DEL RELATOR	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	<i>Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema</i>	<i>Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa</i>	
Primer dilema - Política de investigación, extensión, e innovación social: <ul style="list-style-type: none"> • Formular una política de investigación, extensión, e innovación social enfocada en aportar a la equidad y a la paz en los territorios, articulada desde la interdisciplinariedad a los procesos sociales derivados de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). Vs. <ul style="list-style-type: none"> • Continuar con la política de investigación, extensión, e innovación social concentrada en las zonas de influencia de las sedes con las prioridades derivadas de los encuentros regionales. 			
Segundo dilema- Sistema de Investigación, Creación Artística y Extensión: <ul style="list-style-type: none"> • Consolidar el Sistema de Investigación, Creación Artística y Extensión de la Universidad Nacional (SIEUN) con un propósito claro de internacionalización hacia los países de la OECD desde la gestión del conocimiento y de la eficiencia administrativa, para armonizar 			

<p>las funciones misionales e integrar a la Comunidad Universitaria.</p> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crear y adoptar la política de gestión del conocimiento y aprendizaje organizacional (generación, conservación, protección, transferencia, valoración, negociación, difusión) de la Universidad Nacional de Colombia con una apuesta por el Sur. 			
<p>Tercer dilema - Enfoque en la internacionalización y la cooperación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyectar estratégicamente la internacionalización y la cooperación con un enfoque de apuesta por el Sur (Gran caribe, Panamazonia, Pacífica, Andina y Cono Sur). <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Considerar la proyección prioritaria hacia otros espacios y latitudes estratégicas del norte global (Estados Unidos, Europa). 			
<p>Cuarto dilema – Prioridad de las investigaciones conjuntas con pares:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumentar las investigaciones conjuntas con pares internacionales y las coautorías con centros, institutos y grupos de investigación internacionales. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumentar las investigaciones conjuntas con pares nacionales y las coautorías con centros, institutos y grupos de investigación de otras universidades y centros colombianos. 			
<p>Quinto dilema – Medición en rankings y acreditación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer modelos alternativos sobre medición, de los productos, resultados e impactos en el marco de una apuesta por el Sur, ciencia abierta, colaboración abierta, cienciometría del Sur. <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantener los criterios actuales de participación y figuración en rankings tradicionales mundiales. 			