

## MODELO DE GOBIERNO Y LA GOBERNABILIDAD UNIVERSITARIA

Abarca la discusión de la arquitectura del Gobierno, los relacionamientos entre actores y entes de decisión y operación en todas las sedes. Relevancia de evaluar y reajustar los mecanismos de participación, representación, reglas de juego, equilibrios de poder, conformación, dirección y de toma de decisión con los cuales se gobierna la Universidad.

### Grupo de trabajo 1

#### Hacia un Modelo Intersedes / Gobernanza, gobernabilidad y participación

Fecha de la relatoría		N° de sesión del Grupo de trabajo	
NOMBRE DEL RELATOR		CORREO DEL RELATOR	
Iniciativas en modo dilema	Desacuerdos Contrariedades	Acuerdos Complementos a las iniciativas del dilema	Observaciones o comentarios adicionales
	Son los aportes que los participantes hacen para manifestar desacuerdo a iniciativas que hacen parte del dilema	Son los aportes que los participantes hacen para resolver el dilema a favor de una iniciativa	

#### Dilemas asociados a Modelos de organización de la Universidad

<p><b>Primer dilema – Estructuración de un Modelo Intersedes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adoptar un modelo InterSedes de la Universidad Nacional donde todas las sedes actuales se relacionarán entre sí, cada una desde sus fortalezas, desarrollando y ejecutando las políticas emanadas del nivel central, pero con plena autonomía y descentralización administrativa, para la gestión de sus propios procesos y la ejecución de los recursos asignados. Eliminar la diferenciación entre sedes Andinas y sedes de Frontera y establecer cuerpos colegiados donde todas las sedes tengan asiento, con igualdad de voz y voto (mismas "reglas de juego" para todos).</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adoptar un modelo de Sedes de Proyección Regional, con cambios en la denominación de acuerdo al alcance regional de cada sede, con consejos de sede que tendrán la misión de dictar/orientar la política de trabajo estratégico de la UN en la región y con Oficinas de Coordinación regional para la articulación de las funciones misionales con el territorio.</li> </ul> <p>Vs.</p>			
--	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer una estrategia de cierre progresivo de brechas entre las sedes de la Universidad.</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantener la estructura actual, promoviendo la interoperabilidad entre sedes.</li> </ul>			
<p><b>Segundo dilema – Conformación de Rectorías Regionales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Designar Rectores Regionales y cambiar el nombre de la Rectoría General por el de Presidencia de la Universidad.</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear un Consejo de Rectores conformado por el Rector General y por Rectores de Sede.</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantener la estructura actual.</li> </ul>			
<p><b>Tercer dilema – Desconcentración de las funciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entregar competencias y autonomía a las instancias académicas donde se vive la vida universitaria. Desconcentrar las funciones de los colegiados nacionales (Incluyendo las decisiones operativas del CA y CSU) hacia las sedes y de los colegiados de sedes a las facultades, institutos y centros (Tomar decisiones informadas al más bajo nivel de la estructura posible para mejorar en eficiencia de los procesos).</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantener las competencias actuales de estos órganos.</li> </ul>			
<p><b>Cuarto dilema - Creación de un Consejo Administrativo Nacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear el Consejo Administrativo de la Universidad de carácter nacional y depurar la agenda del Consejo Académico para que se concentre en lo misional.</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No hacerlo.</li> </ul>			
<p><b>Quinto dilema – Creación de un Consejo Social Asesor:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear un Consejo Social Asesor en cada sede de la Universidad y eliminar este miembro representante de la sociedad en los demás colegiados académicos de la Universidad.</li> </ul>			

<p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No hacerlo.</li> </ul>			
<b>Dilemas asociados a la gobernanza, gobernabilidad y participación</b>			
<p><b>Primer dilema – Composición del Consejo Superior Universitario:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modificar la composición del Consejo Superior Universitario (Mejorar la representación de las regiones, los investigadores, las diversas culturas, y de los docentes y estudiantes).</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluir en el CSU un delegado del personal administrativo, con funciones definidas escogido de la manera como este colegiado reglamente.</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No modificar la composición del Consejo Superior Universitario.</li> </ul>			
<p><b>Segundo dilema - Composición del Consejo Académico:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modificar la composición del Consejo Académico (Mejorar la representación de las regiones, los investigadores, las diversas culturas, de los docentes y estudiantes).</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No hacerlo.</li> </ul>			
<p><b>Tercer dilema - Senado Universitario:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la conveniencia, las funciones, la composición de un Senado Universitario de carácter académico, su composición funciones, su reglamentación y su relación con la estructura actual o futura de la organización.</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No hacerlo.</li> </ul>			
<p><b>Cuarto dilema - Claustros y colegiaturas como órganos asesores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformación de los claustros y colegiaturas como órganos asesores, con funciones en la formulación de los planes de desarrollo y en la definición de políticas de orientación y priorización del gasto, así como la presentación de proyectos de desarrollo institucional; las propuestas de políticas y estrategias de estos claustros y colegiaturas que sean adoptadas por consenso, serán vinculantes y serán integrados por la</li> </ul>			

<p>comunidad académica con participación responsable de todos los estamentos, representados en profesores, estudiantes, administrativos y egresados.</p> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantener las funciones y composición vigente, ningún organismo o colegiado de la organización podrá restringir el carácter decisorio del CSU.</li> </ul>			
<p><b>Quinto dilema – Designación de decanos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la conveniencia de la designación directa de decanos a través de una consulta a la comunidad académica con carácter vinculante.</li> </ul> <p>Vs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No hacerlo.</li> </ul>			