

DOCUMENTO HERRAMIENTA
PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL
ANÁLISIS PROSPECTIVO
A PARTIR DE LAS MESAS DE
TRABAJO PLEI¹

Objetivo estratégico o agrupación de objetivos estratégicos trabajados:

Objetivo No 2. Consolidar la formación de seres humanos integrales con actitudes éticas que respondan a su realización como personas y como ciudadanos, dentro de una comunidad integrada. Jóvenes flexibles, resilientes y capaces de crear, restaurar y mantener las condiciones de una convivencia armónica y de promover y establecer una comunicación verdadera, basada en la apertura a la escucha, el respeto y el cuidado de sí mismos, de los otros, del mundo y de la cultura.

Objetivo No 3. Generar ambientes para la formación de profesionales altamente calificados, con autonomía, capacidad crítica y conciencia social, que interioricen, apropien y generen conocimiento científico, tecnológico, innovador, artístico y humanístico para aportar a la construcción de nuestra Nación, a través de la armonización de las funciones misionales y la interdisciplinariedad.

_ Sede: _ UN Medellín _

Fecha del documento: _ 13/08/2020

Nombre del líder: John de Jesús Muñoz Echavarría

Rol (Profesor auxiliar, asistente, titular... dedicación):

Contacto (e-mail y número de extensión o celular):

_ _ _ jmunoz@unal.edu.co _

¹Características generales del formato: máximo 20 páginas de extensión, sin contar los anexos. Se recomienda la redacción en tercera persona y el uso de un sistema unificado de referenciación bibliográfica (APA, Vancouver, etc.).

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	2
INTRODUCCIÓN	3
I. ASPECTOS METODOLÓGICOS	4
II. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS MESAS PLEI	5
III. DISENSOS	12
CONCLUSIONES	13
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	14
ANEXOS	15

RESUMEN EJECUTIVO

En el acuerdo 238 de 2017 del Consejo Superior Universitario CSU establece el Plan Estratégico Institucional PLEI como un instrumento del Sistema de Planeación de la Universidad que orienta y facilita a la comunidad universitaria el ejercicio de la planeación institucional.

Por tanto, el PLEI posibilita formular participativamente los objetivos y metas que orientarán el desarrollo institucional a largo plazo a partir de cuatro fases: la primera comprende la

construcción del proyecto cultural y colectivo de nación, la segunda el análisis técnico de tendencias, la tercera fase en la cual se encuentra actualmente el plan, consiste en la conformación de las mesas de trabajo en las sedes para la construcción de propuestas para alcanzar los objetivos del PLEI. Mientras la cuarta fase consiste en una gran deliberación nacional para la adopción de las decisiones.

La fase tres comprende entre sus acciones la construcción de una propuesta metodológica donde se hace una enunciación de los elementos de análisis de la mesa 2. Para ello, el líder de la mesa de trabajo, John de Jesús Muñoz Echavarría, en conjunto con el equipo profesional de apoyo de PLEI coordinado por la Oficina de Planeación y Estadística de la Universidad Nacional Sede Medellín, desarrollaron un taller de trabajo para la aplicación de la metodología del aplicativo Trello, denominado Mesa 2: Ética y ciudadanía, que comprendió en construir unos elementos de análisis comunes contemplados por el líder para el desarrollo de los objetivos estratégicos 2 y 3 del PLEI al año 2034.

En el taller realizado en una sesión de 4 horas, se presentaron nueve elementos o variables elaborados por el líder de la mesa 2 del PLEI de la sede Medellín. Los elementos contenían unas definiciones iniciales que fueron enriquecidas con los aportes de cada uno de los integrantes del equipo de trabajo de la mesa. La información y los análisis se fueron instalando en el tablero de Trello.

Con la identificación y definición de los elementos de análisis se avanzó a la construcción de dos categorías que agruparan los elementos de acuerdo con el criterio del líder y su equipo de trabajo, para posteriormente aplicar la metodología de los Ejes de Schwartz, que mediante un plano cartesiano permite construir cuatro escenarios futuros y la elección de un escenario de apuesta que será el camino por recorrer hacia el 2034.

Las categorías propuestas fueron “Formación Integral” en el eje Y,

“Universidad y Social” en el eje X. De esta manera, se logró que el equipo de trabajo de la mesa construyera de forma conjunta, a través del consenso y el debate, los escenarios de apuesta, proponiendo el escenario ideal, los escenarios alternos y los escenarios no deseados, junto con una línea de tiempo donde se narraron unos hitos que deben acontecer en el camino, para el logro de estos escenarios en prospectiva al año 2034.

INTRODUCCIÓN

El Plan Estratégico Institucional - PLEI 2034 de la Universidad Nacional de Colombia, se constituye en la principal apuesta y mecanismo, para desarrollar el ejercicio de la planeación institucional, a largo plazo. Con motivo de la expedición del Estatuto de Planeación de la Universidad (Acuerdo 238 de 2017), se hace posible que el horizonte temporal para desarrollar los ejercicios de planeación supere el alcance usual de 3 años de cada Plan Global de Desarrollo de la Universidad, y pueda llegar a cubrir al menos 4 periodos rectorales (12 años) y generar una proyección más retadora y con un mayor alcance. Esta iniciativa, le permite a la Universidad el disponer de mejores instrumentos de anticipación del futuro y le amplía sus capacidades para trabajar en el mediano y largo plazo.

La estrategia adelantada por la actual Rectoría de la Universidad, bajo las orientaciones de la profesora Dolly Montoya, para originar por primera vez la elaboración del PLEI, involucra el desarrollo de 4 ambiciosas fases:

En la primera fase, se adelantó la construcción del Plan Global de Desarrollo 2019-2021 denominado “Proyecto cultural y colectivo de nación”, con una amplia participación de todos los estamentos universitarios, incluyendo ejercicios usuales de participación propios como los claustros y colegiaturas, y novedosos como la definición de retos y acciones mediante la concurrencia en línea de la comunidad, a través de los adelantos de la plataforma Un-Innova. Para este plan, se hicieron esfuerzos muy relevantes por revisar los fundamentos misionales de la Universidad, pero además se definieron tanto el propósito como el ADN organizacional, y se establecieron 10 objetivos estratégicos articuladores, útiles para desarrollar el plan 2019-2021, pero proyectados con horizonte a 2034. Este plan, aprobado por el Consejo Superior Universitario, y actual carta de navegación de la Rectoría, también apostó por visionar la Universidad hacia el año 2034, como la principal universidad colombiana, reconocida por su contribución a la Nación, y por su excelencia en los procesos de formación, investigación, e innovación social y tecnológica. La visión formulada nos invita a convertirnos en una organización académica y administrativa novedosa, flexible, eficiente y sostenible, con comunicación transparente y efectiva, y comprometida con los procesos de transformación social requeridos para alcanzar una sociedad equitativa, incluyente y en paz.

Una vez aprobado el Plan Global de Desarrollo, y bajo la orientación de la Dirección Nacional de Planeación y Estadística de la Universidad, se

dio comienzo a la segunda fase de trabajo, denominada “Análisis técnico de tendencias”. Esta etapa, comprende el desarrollo de actividades de análisis, adelantadas por un equipo de docentes activos y pensionados, quienes, gracias a sus conocimientos y experiencia, han aportado documentos iniciales para originar conversaciones sobre el futuro en la universidad, de los 10 objetivos estratégicos del plan. Es pertinente resaltar, que los 10 objetivos estratégicos contruidos desde el Plan Global de Desarrollo 2019 -2021, son también los objetivos de largo plazo que orientan la concepción del Plan Estratégico Institucional PLEI 2034. Estos 10 objetivos, se han integrado en 6 grandes áreas de discusión, que darán origen a 6 mesas de conversación en toda la Universidad, en las siguientes temáticas:

- Universidad con carácter nacional y vocación de integración y desarrollo local y regional.
- Formación de seres humanos integrales y ambientes para la formación.
- Educación inclusiva y cobertura responsable.
- Capacidades para la generación de nuevo conocimiento, internacionalización y relación con los ecosistemas.
- Valores, ética, cultura organizacional y desarrollo institucional integral y sostenible.
- Gestión institucional y modelo de gobernanza.

En las 9 sedes de la Universidad en todo el país, se han elegido docentes expertos, quienes se han venido desempeñando como líderes responsables de sede, para adelantar las reflexiones sobre los objetivos estratégicos del plan. En la Sede Medellín, bajo los lineamientos metodológicos generales para la elaboración del PLEI, se ha venido trazando una ruta de trabajo, que ya ha posibilitado la generación de documentos iniciales por parte de los docentes líderes de la Sede. El equipo de la Sede Medellín, integrado por el Señor Vicerrector de la Sede, profesor Juan Camilo Restrepo, y por el director de la oficina de planeación, profesor Juan Manuel Vélez, cuenta con la participación de los líderes PLEI, profesores Luis Alfonso Vélez, Edgar Ramírez, Sergio Restrepo, Sergio Orrego, Luis Fernando González y John Muñoz. También cuenta con el apoyo de los funcionarios de la Oficina de Planeación y Estadística de la Sede, Carlos González Manosalva y Manuela Hincapié, y con la asistencia metodológica del profesor Iván Montoya.

En la tercera fase, se anticipa poder conformar 6 mesas de trabajo en las sedes, una por cada área temática. Se espera conformar los grupos PLEI de cada sede, con la participación de estudiantes, docentes,

administrativos, egresados y pensionados de la Universidad e incluso invitados externos, que contribuyan a enriquecer el panorama sobre los escenarios posibles que tendría la Universidad en cada componente del plan. También se viene trabajando para facilitar la participación más amplia de toda la comunidad universitaria, mediante el apoyo de las herramientas en línea que pueda proveer UN-Innova.

En la cuarta fase, se espera desarrollar una gran deliberación nacional. Esta etapa contará con la divulgación, discusión, evaluación y síntesis de las propuestas de las mesas de trabajo de las sedes, y cuyos resultados serán discutidos y socializados en conversatorios y foros desarrollados a nivel nacional. Un-Innova colaborará como repositorio y herramienta participativa, y los documentos sintetizados de estas conversaciones configurarán una aportación que se espera será ilustrativa sobre los escenarios de futuros posibles para la Universidad Nacional de Colombia y su escenario apuesta para el año 2034. Esta síntesis se llevará al Comité Nacional de Planeación Estratégica de la Universidad para sus comentarios, luego al Consejo Académico y finalmente para su aprobación al Consejo Superior Universitario.

La construcción del PLEI es la oportunidad de aportar en la planeación de mediano y largo plazo de la Universidad Nacional, consolidando una propuesta de largo alcance para avanzar hacia la Universidad que queremos. Constituye una orientación general integrada por grandes líneas de dirección, que se espera logre potenciar la capacidad de acción y articulación de los periodos de gobierno de los respectivos rectores, con estrategias retadoras y transformadoras que le ayuden a la Universidad de manera permanente, a desarrollar el proyecto colectivo de nación.

I. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Se desarrolló la metodología propuesta por la Dirección Nacional de Planeación y Estadística y el equipo UNAL Innova, esto con el fin de facilitar la planeación estratégica, el análisis y estructuración de problemáticas, la priorización, la optimización del tiempo, la mejora continua, la captura de información, el pensamiento visual, entre otros. Sin embargo, dadas las condiciones de la contingencia de salud pública presentes durante el primer semestre del 2020, se presentó algunos efectos sobre el desarrollo de la metodología propuesta:

- Efecto del distanciamiento social por pandemia en las etapas participativas del PLEI:
 - Afectación sobre el desarrollo del diálogo integrador en la metodología original de escenarios propuesta por Uninnova.
 - Emergencia de nueva metodología de trabajo mediante tablero colaborativo, que exige aprendizajes y socializaciones.
 - Restricciones ocasionadas por el empleo de encuentros virtuales, en la participación de actores en las mesas de conversación.
 - Preocupaciones sobre la legitimidad en la tercera etapa del PLEI, por las restricciones en la participación
- Efecto del acto de delegación del CSU en la Rectoría por pandemia de funciones sobre decisiones académicas, administrativas y financieras.

¿Cómo abordar la Fase III?

Formular participativamente el Plan Estratégico Institucional para el período 2019 - 2034 y el Plan Global de Desarrollo para el período 2019 - 2021



Ante la emergencia de nuevas condiciones para el proceso...

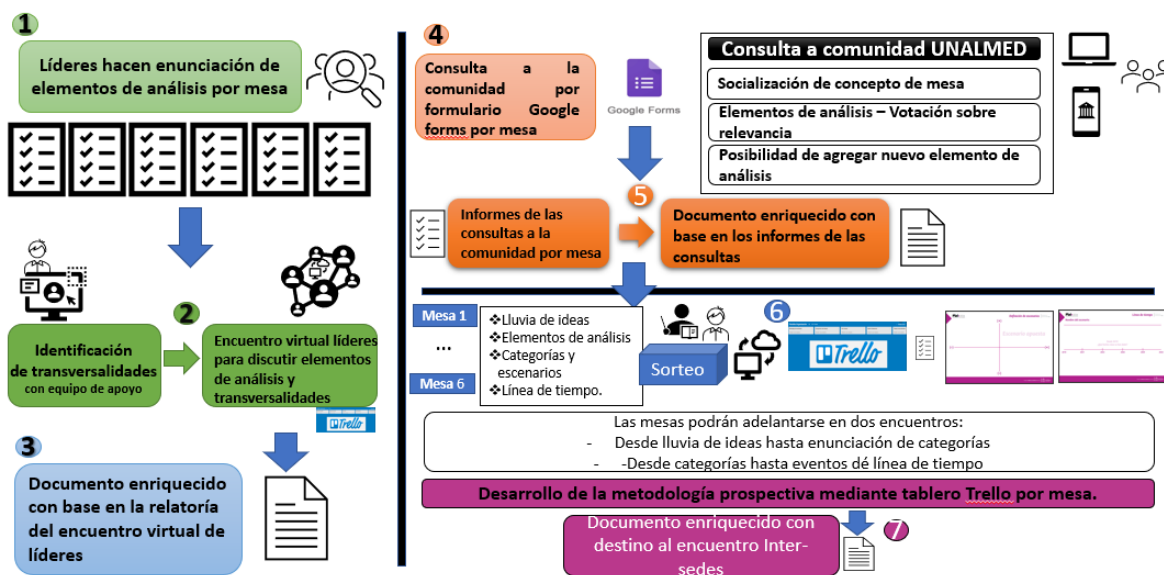
¿Cómo abordar la fase III – Mesas de trabajo en la Sede?

Fase III – Mesas de trabajo en las Sedes / Primeras propuestas

Orientación Estratégica

Documentos de Sede con primeras propuestas de rutas de acción (alcanzar los ideales de desarrollo, es decir los objetivos estratégicos)

Propuesta metodológica Fase III – Sede Medellín



II. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS MESAS PLEI

A continuación, se presentan los resultados de la mesa PLEI UN Sede Medellín, de los elementos de análisis de los 2 y 3 objetivos del PLEI, que comprende el análisis de las problemáticas, el análisis de tendencias y el análisis temático.

a) Estructuración y análisis de la problemática

La Universidad Nacional de Colombia se enfrenta a obstáculos externos para desarrollar la labor misional de formación, en tanto que los requisitos establecidos por los estándares de la educación, afectan los planes de formación para los programas académicos, implicando que no forme en el ser, sino en el desarrollo de habilidades y competencias para el hacer técnico, así mismo los procesos de formación se encuentran fragmentados y no se articulan. En cuanto a las dificultades internas, la Universidad trata de realizar las adecuaciones físicas para el desarrollo de ambientes de formación que tengan a la disposición los requerimientos técnicos de última generación, limitados por temas financieros y los procesos de adquisición.

b) Identificación y análisis de Tendencias

A continuación, se presentan los elementos de análisis que hacen parte de la estructuración orgánica de la Universidad, se consolidan a partir de la identificación de puntos comunes en el presente y se definen con la perspectiva de planeación estratégica al 2034.

Elemento	Descripción
Ética profesional	Formar integralmente en ética y responsabilidad social, rehumanizando la educación para ejercer la actividad profesional vinculándola como parte de los valores institucionales (transparencia, equidad, justicia, responsabilidad, solidaridad, la rectitud e inclusión) en el proyecto de vida de los estudiantes y la comunidad.
Formación y nuevas tecnologías	Las tecnologías ofrecen a la comunidad universitaria nuevas formas de acceder al conocimiento y de aplicar nuevas didácticas para lo cual es necesario apoyarse en un programa moderno y eficaz de comunicaciones inter y entre sedes, y de la Universidad con la comunidad internacional. Al mismo tiempo, éstas permitirían la difusión del conocimiento producido por la Universidad en otros contextos nacionales e internacionales.
Formación y juventud educación superior	La universidad desde su finalidad ética y humanística, debe incrementar la participación de los jóvenes en la educación superior, revisando las causales que excluyen el acceso de muchos de ellos y la deserción.
La educación como proceso civilizatorio	Es reconocer el papel de la universidad en la valoración y formación de los humanos, a partir del conocimiento científico y la historia de las civilizaciones en el orden local y global.
La formación desde una ecología de saberes	Es reconocer la existencia de una pluralidad de saberes más allá del conocimiento científico, que, durante la formación profesional y su relación con el entorno, estos se van integrando en las competencias de los ciudadanos.
Ambientes de formación	Conjunto de elementos territoriales, físico espaciales y virtuales, socioculturales, medio ambientales, tecnológicos y humanos que fomenten la formación y transformación de seres humanos integrales y con conciencia.
Integración academia y proyecto de paz	Comprende la articulación de los diversos actores sociales (universidad, gobierno, sociedad civil), para la construcción de un proyecto académico de nación ligado al acuerdo de paz en Colombia.
Universidad de las ideas	Consiste en incorporar en la agenda universitaria los planes y programas políticos de orden global y local, para articularse a los proyectos de nación y de las regiones, aportando desde la investigación y la reflexión, a la solución de problemas y transformación de realidades.
Formación y ética en un escenario de post-pandemia	En la actualidad, la dinámica social y económica está inmersa en un escenario de pandemia y crisis, que exige a la universidad a pensar en escenarios futuros, y en nuevas formas de actuar.

c) Análisis temático:

Se definió las variables estratégicas con las cuales se lee la realidad y se proyecta el futuro. Para ello, se identificó cuáles son los factores que afectan y dentro de este conjunto, aquellas variables o factores prioritarios, para ir generando una visión sistémica de la institución.

A partir de la categorización y priorización de las variables estratégicas (realizada por los participantes en la mesa 2 PLEI), se identificó dos direccionadores y se agrupó cada variable con el direccionador que la rige.

En la Tabla 1 se presentan los variables y direccionadores identificados por la mesa 2 PLEI, sede Medellín.

Tabla 1. Variables y direccionadores del futuro

Variables estratégicas	Direccionadores o vectores de futuro
Ambientes de formación	Universidad y Sociedad
Integración academia y proyecto de paz	
Universidad de las ideas	
Formación y ética en un escenario de post-pandemia	
Ética profesional	Formación Integral
Formación y nuevas tecnologías	
Formación - juventud y educación superior	
La educación como proceso civilizatorio	
La formación desde una ecología de saberes	

Con base a las variables y direccionadores establecidos, se procedió a elaborar los relatos de los escenarios posibles. Este ejercicio consistió en “conjeturar” y proyectar cuatro escenarios (Tabla 2).

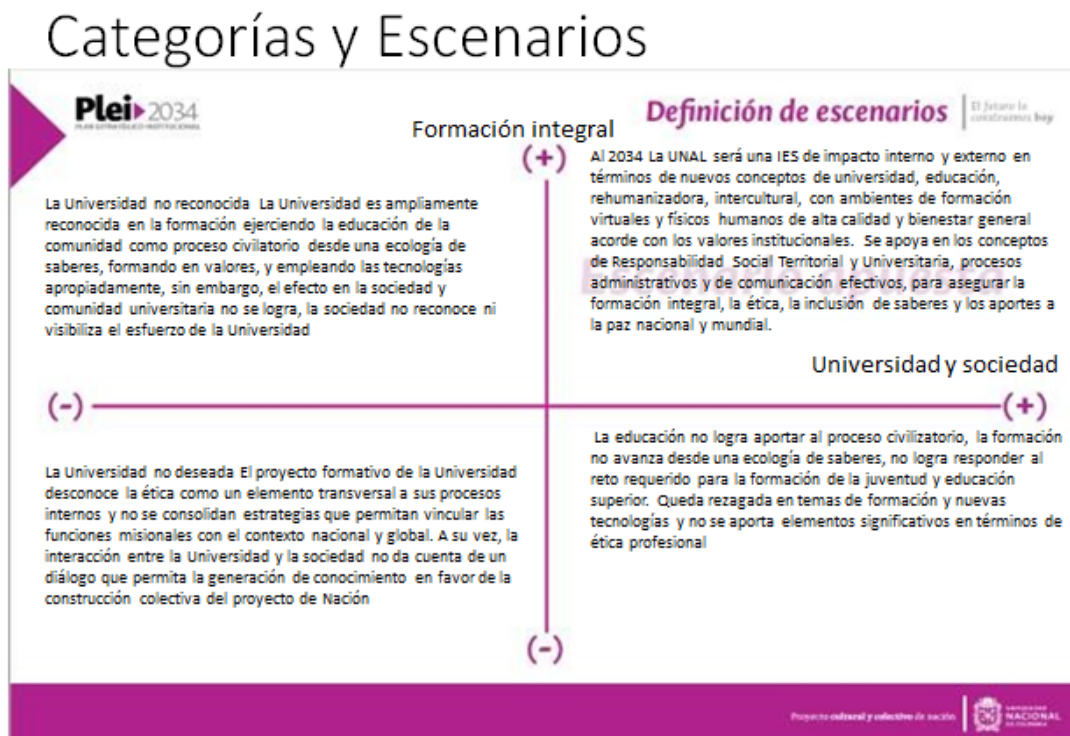
Tabla 2. Conjeturas a partir de los direccionadores

Eje y: Formación Integral (+)			
Eje X: Universidad y Sociedad (+)	Escenario Alterno (- +) La Universidad no reconocida La Universidad es ampliamente reconocida en la formación ejerciendo la educación de la comunidad como proceso civilizatorio desde una ecología de saberes, formando en valores, y empleando las tecnologías apropiadamente, sin embargo, el efecto en la sociedad y comunidad universitaria no se logra, la sociedad no reconoce ni visibiliza el esfuerzo de la Universidad	Escenario Apuesta (++) Al 2034 La UNAL será una IES de impacto interno y externo en términos de nuevos conceptos de universidad, educación, deshumanizadora, intercultural, con ambientes de formación virtuales y físicos humanos de alta calidad y bienestar general acorde con los valores institucionales. Se apoya en los conceptos de Responsabilidad Social Territorial y Universitaria, procesos administrativos y de comunicación efectivos, para asegurar la formación integral, la ética, la inclusión de saberes y los aportes a la paz nacional y mundial.	Eje X: Universidad y Sociedad (-)
	Escenario No Deseado (- -) La Universidad no deseada El proyecto formativo de la Universidad desconoce la ética como un elemento transversal a sus procesos internos y no se consolidan estrategias que permitan vincular las funciones misionales con el contexto nacional y global. A su vez, la interacción entre la Universidad y la sociedad no da cuenta de un diálogo que permita la generación de conocimiento en favor de la construcción colectiva del proyecto de Nación.	Escenario Alterno (+-) La Universidad no reconocida La Universidad es ampliamente reconocida en la formación ejerciendo la educación de la comunidad como proceso civilizatorio desde una ecología de saberes, formando en valores, y empleando las tecnologías apropiadamente, sin embargo, el efecto en la sociedad y comunidad universitaria no se logra, la sociedad no reconoce ni visibiliza el esfuerzo de la Universidad	
Eje y: Formación Integral (-)			
(+) El signo positivo indica que en el futuro este vector puede encontrarse en una situación óptima. (-) El signo negativo indica que en el futuro este vector podría encontrarse en una situación desfavorable.			

Revisión de los escenarios

En el siguiente gráfico se presenta los pasos que llevan a la agrupación de las categorías y su ubicación en los ejes de Schwartz, para a partir de allí construir los escenarios futuros posibles.

Figura 1. Variables estratégicas en función de los ejes direccionadores



Seguidamente, se presentan las definiciones construidas de cada uno de los escenarios, a partir de los aportes presentados, discutidos y validados por cada uno de los líderes.

- **Escenario ideal (++):**

En este escenario considerado el ideal o de apuesta se plantearon las siguientes propuestas:

Al 2034 La UNAL será una IES de impacto interno y externo en términos de nuevos conceptos de universidad, educación, rehumanizadora, intercultural, con ambientes de formación virtuales y físicos humanos de alta calidad y bienestar general acorde con los valores institucionales. Se apoya en los conceptos de Responsabilidad Social Territorial y Universitaria, procesos administrativos y de comunicación efectivos, para

asegurar la formación integral, la ética, la inclusión de saberes y los aportes a la paz nacional y mundial.

- **Escenario alterno (+-):**

Este escenario alterno permitió dar aportes y propuestas en las que consideran como algunas variables pueden ser desfavorables a 2034:

Se consolida como una Universidad de las ideas, conocimientos y acciones a nivel nacional e internacional. Se avanza, significativamente en los ambientes de formación adecuados para la formación integral. Aporta progresivamente a los procesos de paz a través de alianzas nacionales e internacionales. Se avanza en formación y ética para épocas de crisis (post-pandemia) La educación no logra aportar al proceso civilizatorio, la formación no avanza desde una ecología de saberes, no logra responder al reto requerido para la formación de la juventud y educación superior. Queda rezagada en temas de formación y nuevas tecnologías y no se aporta elementos significativos en términos de ética profesional

- **Escenario alterno (-+):**

En este escenario igual que el anterior se dieron propuestas donde se estiman unas variables desfavorables y otras favorables:

La Universidad no reconocida La Universidad es ampliamente reconocida en la formación ejerciendo la educación de la comunidad como proceso civilizatorio desde una ecología de saberes, formando en valores, y empleando las tecnologías apropiadamente, sin embargo, el efecto en la sociedad y comunidad universitaria no se logra, la sociedad no reconoce ni visibiliza el esfuerzo de la Universidad.

- **Escenario no deseado (--):**

Aquí se contemplaron propuestas de escenarios donde para el 2034 todas las variables son desfavorables:

La Universidad no deseada El proyecto formativo de la Universidad desconoce la ética como un elemento transversal a sus procesos internos y no se consolidan estrategias que permitan vincular las funciones misionales con el contexto nacional y global. A su vez, la interacción entre la Universidad y la sociedad no da cuenta de un diálogo que permita la generación de conocimiento en favor de la construcción colectiva del proyecto de Nación.

Proyección de relatos

La revisión de los escenarios, permitió identificar la situación actual de la Universidad, y con esa situación como punto de partida, se proyectó algunos relatos posibles para llegar al 2034, entre ellos se priorizó los que permiten alcanzar los objetivos estratégicos al 2034. Adicionalmente, en esta mesa se propuso algunos hitos que sirven como complemento a los relatos proyectados.

- **Hitos propuestos**

- 2020: incluir espacios de reflexión sobre la formación en ética como proyecto de vida orientado a cada profesión.
- 2022: creación y apropiación de espacios de reflexión universitaria acerca de las problemáticas y coyunturas actuales del país (corrupción, desigualdad, conflicto armado, pobreza).
- Cursos de formación en competencias ciudadanas y sociopolítica.
- Estudios evaluativos sobre la falta de integralidad académica y profesional y construcción de propuestas propositivas.
- La universidad debe establecer nuevas formas de enseñanza desde una mirada pedagógica, social e institucional, de manera que trascienda en este nuevo siglo.
- Cursos sobre derechos humanos a la comunidad académica orientado desde el entorno social y territorial (este hito puede ser transversal, dado que se relaciona con los elementos de la mesa 1).

- **Relato 1.**

2020. Vincularse a los programas de Responsabilidad Social Universitaria de la UNESCO y a las cátedras Unesco y Unitwin.

- **Relato 2.**

2020. Institucionalizar El Seminario Internacional de INnovación en Didáctica Universitaria como programa nacional.

- **Relato 3.**

202. Implementar el programa de Voluntariado institucional

- **Relato 4.**

2021. Fortalecer el sistema de comunicaciones inter, intra sedes, nacional e internacional. Modernizarlo.

- **Relato 5.**

2021. Facilitar y agilizar los procesos administrativos, son muy rígidos actualmente.

- **Relato 6.**

2022. Se establece el programa para que la comunidad universitaria apropie los valores institucionales y sean conscientes de la gestión del riesgo, uso eficiente y razonable de los recursos provistos por la sociedad, con miras a obtener un impacto positivo en el país. Cercanía física. Vamos a ver reducidos los servicios de presencialidad.

- **Relato 7.**

2022 - Integrar las funciones misionales con la implementación del acuerdo de paz y los retos que éste representa para el territorio nacional en diferentes campos de conocimiento,

- **Relato 8.**

2022. Se difunde el conocimiento con una estrategia de publicaciones que reconoce las producciones cada una de las sedes, sus ritmos, prioridades y condiciones específicas.

- **Relato 9.**

2023. Se realiza un diagnóstico enfocado en la relación que establecen los programas curriculares con la formación integral.

- **Relato 10.**

2024 se posiciona como una universidad de las ideas, el conocimiento y acciones fortalecida en investigaciones en las diversas áreas de conocimiento o campos y se fortalecen las intervenciones en los diferentes territorios del país.

- **Relato 11.**

2024. Se incorpora la noción de ambientes de formación de manera integral y avanza en su implementación

- **Relato 12.**

2024. Las Facultades presentan las necesidades docentes como insumo para reducir el número de docentes ocasionales y fortalecer la planta docente.

- **Relato 13.**

2024. Las Facultades presentan las necesidades docentes como insumo para reducir el número de docentes ocasionales y fortalecer la planta docente.

- **Relato 14.**

2025 - Se diseña e implementa una política interna para todos los estamentos universitarios que aplica el compromiso ético y establece mecanismos para su fortalecimiento.

- **Relato 15.**

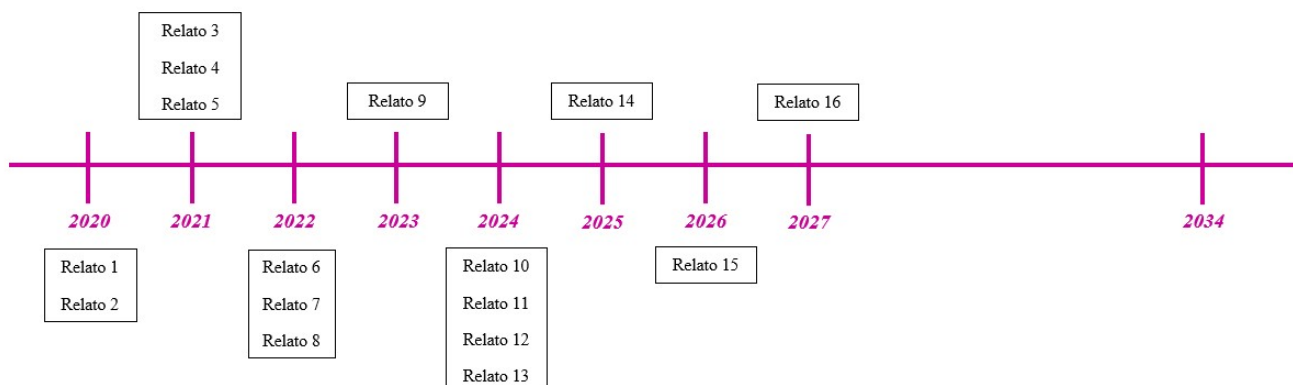
2026. Se diseña y se aprueba una estrategia universitaria para complementar los currículos con el enfoque de formación integral y el uso pertinente de los ambientes de formación.

- **Relato 16.**

2027. Se establecen lineamientos que vinculan la Extensión Solidaria con el Programa de Voluntariado Institucional, en el marco de la atención a las necesidades territoriales

Línea de tiempo

Los relatos descritos con anterioridad se presentan juntas en la siguiente línea temporal:



Resumen Análisis temático

Variables:

- Ambientes de formación
- Integración academia y proyecto de paz
- Universidad de las ideas
- Formación y ética en un escenario de post-pandemia
- Ética profesional
- Formación y nuevas tecnologías
- Formación - juventud y educación superior
- La educación como proceso civilizatorio
- La formación desde una ecología de saberes

Direccionadores o vectores de futuro: Se definieron como vectores de futuro “Universidad y Sociedad”, y “Formación Integral”.

Escenarios: Se definieron cuatro escenarios posibles desde los más positivos, hasta el no deseado

- Escenario ideal (++)
- Escenario alterno (+-)
- Escenario alterno (-+)
- Escenario no deseado (--)

Relatos: Se proyectaron 16 relatos que abarcaron los años 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026 y 2027.

III. DISENSOS

La sesión de la mesa con la herramienta Trello para la construcción de categorías y escenarios futuros hizo parte de un ejercicio de trabajo conjunto, que llevó a la generación de debates y discusiones entre los integrantes de la mesa N°2 del PLEI y con la orientación del equipo de apoyo, a medida que se avanzaba en el debate se fueron llegando a consensos, tanto para definir los elementos de análisis, como para la construcción de las categorías y la enunciación de los cuatro escenarios futuros, junto con sus hitos de relato.

Este enriquecedor proceso trajo consigo amplias deliberaciones contenidas ideas comunes, divergencias y desacuerdos entre los integrantes de la mesa, considerándose como puntos de tensión evidenciados en cada uno de los pasos y procedimientos de la metodología Trello, aportando al enriquecimiento de la discusión. Las deliberaciones planteadas durante el taller dieron apertura a diferentes puntos de vista y análisis tanto de los elementos, de las categorías, como de los escenarios futuros.

Por tanto, durante las discusiones que se dieron durante el trabajo desarrollado con la herramienta Trello se puede decir que no se dieron disensos, sino más bien un ejercicio de relación dialógica donde, el líder junto con los integrantes de la mesa brindó aportes e ideas con contenidos que al principio eran opuestos o contradictorios, y durante el debate se fueron complementando y concibiendo entre sí, hasta construir discursos, narrativas y definiciones desde el consenso mutuo.

El proceso para determinar las relaciones dialógicas durante las discusiones entre los integrantes de la mesa se inicia cuando ellos ponen en escena sus ideas, de las cuales algunas son contradictorias, suscitando unos momentos de tensión que permite enriquecer la discusión, pasando a otro momento en que las ideas opuestas se van complementando logrando así la relación dialógica.

Relaciones dialógicas y tensiones en la construcción de las definiciones de los elementos de análisis

Para la construcción de los elementos de análisis de la mesa temática N°2, estos fueron abordados por las diferentes miradas, corrientes de pensamiento y disciplina de los integrantes de la mesa, generando un punto de tensión por las ideas contrarias y opuestas presentadas por cada uno. A medida que estas fueron puestas en común a partir del debate se fueron complementando, dándose así una relación dialógica entre las ideas.

En esta mesa los momentos de tensión se comenzaron a presentar en la definición de los elementos de análisis que fueron propuestos por la comunidad académica en la encuesta. El primer momento de tensión y de relación dialógica se dio cuando se puso a consideración el elemento de análisis “ética profesional”, el cual al ser uno de los propuestos por la comunidad académica se puso en discusión para su posible validación.

Para describir el elemento de la ética surgieron dos miradas por parte de los integrantes, una que hizo énfasis en la idea abstracta de la ética como una catedra o variable que es a parte del que hacer de la profesión; mientras la otra idea trato de integrar la ética la actividad cotidiana del estudiante durante su formación académica. La discusión se amplía al momento que uno de los integrantes describe que la ética está inmersa en el background de la universidad y que se le debe articular a un término contemporáneo que es la rehumanización de la educación, que determina que se actúa, con, entre y para seres humanos. En este orden de ideas se observa cómo se va dando una relación de dialógica entre la ética como parte de la profesión/ la ética integrada a la formación/ la ética articulada a rehumanización de la educación.

El otro elemento nuevo propuesto por la comunidad universitaria nombrado “ética y comunidad universitaria”, llevo a que se dieran varias contradicciones entre los integrantes, inicialmente se manifestó que el elemento bien se podía ajustar en otro elemento, mientras desde otro punto de vista se valora la capacidad de cuestionar los valores actuales y la importancia de incorporar nuevos valores, igual sucede con el aprendizaje que no se trata de dar por separado el conocimiento, las habilidades y competencias, sino integrarlas desde la ética.

A partir de estas dos miradas se pone a consideración a la mesa si, se incluye este elemento o se articula a uno existente.

Al final, se logró llegar a una complementariedad, al articular este elemento con el de ética profesional, al considerar la educación como una relación social integral que hace parte del adentro y del afuera de la universidad, que en sí es una unidad, ya que se educa para las comunidades, por tanto, la ética está asociada a formar un profesional que hace parte la sociedad que valore y respete los bienes comunes.

Durante la mesa se propuso nuevo elemento nombrado “ambientes de formación” el cual fue puesto en consideración de los integrantes. El elemento contiene dos ideas fuerza que son el territorio como componente físico espacial y la actitud desde el comportamiento humano, a las cuales se

fueron sumando otras ideas como el territorio, la virtualidad, tecnología y el ambiente asociado al riesgo social, las cuales se fueron complementando de forma dialógica.

Se hizo la validación del elemento de análisis “formación y nuevas tecnologías”, al considerar que las tecnologías como medio para los estudiantes acceder a otros contextos de aprendizaje. Dialógicamente esta definición se complementa al considerar la tecnología como una forma de comunicación al ofrecerse y estar al servicio de la comunidad universitaria, sobrepasando el espacio físico hacia el espacio virtual, además permitiendo la difusión producida por la universidad.

Se observa como este elemento de análisis fue creciendo dialógicamente en su definición y en la ampliación de la visión de la formación en tecnologías dirigida inicialmente a un actor (estudiantes), al estar al servicio de la comunidad universitaria y de la universidad misma.

Tensiones en la construcción de las categorías y los escenarios futuros

En el avance del trabajo de la mesa se llega a la creación de las categorías y al procedimiento de los escenarios futuros, donde se invita a los integrantes que hagan la construcción con sus aportes y propuestas, para llegar a la idea hipotética del escenario ideal al año 2034.

Para la construcción de las categorías se invitó a los integrantes de la mesa a agrupar los nueve elementos en dos categorías, de acuerdo a su afinidad y coherencia, además que se le diera un nombre a cada una de estas.

Al inicio los integrantes se presentaron un poco de renuentes para hacer propuestas de agrupación de elementos por categorías.

Sin embargo, el elemento de “la universidad de las ideas” propicio un debate que conllevo a ser considerado como una idea fuerza, por el hecho de que inicialmente se planteó que no se hablara desde las ideas, sino desde la acción. Esta afirmación propicio que se hiciera una acotación sobre este elemento de la universidad de las ideas, lo cual consiste en hacer una reflexión sobre como el conocimiento en la universidad ha estado muy centrado en la mirada eurocéntrica, por lo que a través de las ideas se busca fundamentar otras formas de conocimiento como en el caso de las miradas del sur, por lo que se pretende una universidad no centrada únicamente en el eurocentrismo sino con que se complemente con otras miradas alternas como es el conocimiento latinoamericano, sumándole los saberes desde las diferentes culturas y poder hablar así de un pluriverso.

Con este enunciado se observa como el elemento de universidad de las ideas fue develando su afinidad al complementarse y relacionarse con otros elementos de análisis, posibilitando que los integrantes de la mesa tuvieran un mejor criterio para agrupar y conformar las dos categorías.

En la construcción de las categorías se produce una relación dialógica entre lo externo y lo interno, dando cuenta que la universidad, aunque contiene una estructura interna, mantiene en interrelación permanente con el entorno, con la sociedad a partir de su acción.

Esta relación orientó a que los integrantes nombraran las categorías como formación integral (interno) y universidad y sociedad (externo).

En la construcción del escenario ideal se elaboró un relato base que propició la apuesta de diferentes ideas y puntos de vista de los integrantes, que de forma discursiva se fueron sumando y con el apoyo de las categorías se llegó a la complementariedad del escenario, tomando como idea fuerza la interrelación entre interno y externo.

CONCLUSIONES

El ejercicio de prospectiva desarrollado en la mesa N°2 tuvo como objetivo explorar escenarios futuros con un horizonte a 2034, para la Universidad Nacional de Colombia vista de manera integral, y cuyo análisis tuvo como base la identificación de elementos transversales comunes y de relevancia, reconocidos con relación al primer objetivo estratégico que hace parte del plan global de desarrollo 2019- 2021 y a la mesa temática uno del Plan Estratégico institucional de largo plazo.

La realización de este taller surgió como parte de la metodología de trabajo en prospectiva, para llegar a la construcción de escenarios futuros que lleven a visualizar el Plan Estratégico Institucional de largo plazo en la Sede Medellín. Este taller, el cual fue ejecutado en una sesión con la participación del líder y sus integrantes de la mesa temática, fue adelantado con base en la identificación de elementos de análisis ya definidos y cuya capacidad de incidencia se consideró de relevancia en los procesos de la Universidad Nacional a futuro.

Inicialmente se produjo un documento base por parte del líder de la mesa temática y con base en un análisis más detallado, alrededor de la enunciación de hipótesis de futuro y elementos de análisis, se realizó por parte del líder,

junto con el equipo de apoyo del Plan Estratégico de largo plazo de la Sede Medellín, la identificación inicial de 9 elementos de análisis, los cuales fueron puestos en consideración a la comunidad académica por medio de una encuesta, quienes los validaron y pusieron en consideración dos nuevos elementos. De manera que, mediante un trabajo colaborativo por el equipo de apoyo, estos elementos son el insumo para implementar la metodología de prospectiva con el apoyo del aplicativo Trello.

En la mesa se destacan temas tan relevantes como la relación dialógica entre la universidad de las ideas con su conocimiento científico euro centrista y la apuesta de miradas alternas como el conocimiento del sur y los saberes culturales, mientras la ética se articuló a variables tales como la formación profesional, las competencias, la rehumanización de la educación y la formación integral.

Las definiciones aportadas por los integrantes de la mesa se enmarcaron en considerar como una idea fuerza el elemento de “la universidad de las ideas, considerando que a partir de este se relacionan otros elementos y variables como la formación desde una ecología de saberes, el pluriverso, la epistemología del sur y los saberes locales y regionales.

Los participantes de la mesa temática integraron los elementos en dos dimensiones enriquecidas, empleando la metodología conocida como “ejes de Schwartz”, la cual permite reducir la discusión de un número de variables a dos categorías originadoras de 4 escenarios de futuros. integrantes de la mesa agruparon los 9 elementos de análisis en las categorías denominadas “Universidad y sociedad” y “formación integral”. Con base en estas categorías, se enunciaron los escenarios denominados “la nueva universidad (escenario ideal)”, “la universidad como estado colectivo de nación”, “la universidad no reconocida” y “la universidad no deseada”.

En la mesa se reconoció que un componente central del escenario ideal “la nueva universidad” implica que la Universidad Nacional impacta interna y externamente por sus nuevos conceptos y términos aplicados a la educación y la rehumanización, donde se distingue por los ambientes de formación virtuales y físicos de alta calidad apoyada en los conceptos de responsabilidad social y territorial.

Los escenarios alternativos muestran una Universidad consolidada como una universidad de las ideas con conocimiento y acciones a nivel nacional, pero la educación no logra aportar al proceso civilizatorio, ni la formación avanza desde una ecología de saberes. Por otro lado, se estima que la universidad es reconocida en la formación ejerciendo la educación como proceso civilizatorio y desde una ecología de saberes, pero sin un impacto

significativo en la sociedad y en la comunidad universitaria.

En el taller no se presentaron disensos. Sin embargo, se pueden reconocer las siguientes relaciones dialógicas con motivo de la validación de los elementos y creación de las categorías enunciados en el taller:

- Relaciones/ equilibrios entre universidad de las ideas, conocimiento, competencias, formación integral.
- Contradicción entre ética y ética abstracta, formación de saberes fragmentada
- Articulaciones entre ética profesional y rehumanización de la educación
- Relación entre ética profesional y época de crisis (post pandemia).
- Complementariedad entre universidad y formación integral interna con universidad y sociedad en el entorno externo.
- Relaciones entre universidad de las ideas, conocimiento del sur y eurocentrismo.

El trabajo en la mesa temática N°2 permitió validar y fortalecer el trabajo del líder elaborado previamente, a partir de los aportes fundamentales realizados por los integrantes, visionando así uno de los objetivos del Plan Estratégico Institucional de largo plazo, hacia una visión futura a 2034 de la Universidad Nacional, permitiendo darle marco a las enunciaciones y procesos de ideación en la mesa de trabajo, articulada al segundo y tercer objetivo específico del plan.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Mojica. F. (2005). La construcción del futuro. Modelo de prospectiva estratégica, territorial y tecnológica. Universidad Externado de Colombia. Bogotá.

Morin. E. (2003). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa. Barcelona.

Morin. E. (2001). El método I: La naturaleza de la naturaleza. Catedra. Madrid.

ANEXOS