

Mesa 3 - Sede de La Paz

• Objetivo 4



Líder y Moderador
Gabriel Barrero
Director Académico
Universidad Nacional de Colombia, Sede de La Paz



Haz clic aquí

y encuentra el video de la **Mesa 3**
de la **Sede de La Paz** (19 agosto 2020)

#SomosPlei2034

DOCUMENTO HERRAMIENTA PARA LA CONSTRUCCIÓN
DEL ANÁLISIS PROSPECTIVO
A PARTIR DE LAS MESAS DE TRABAJO PLEI¹

Objetivo estratégico trabajado:

Objetivo 4. Promover una educación inclusiva para democratizar el acceso al conocimiento, con alta calidad, sobre la base de una cobertura responsable.

Sede: La Paz

Fecha del documento: 27 de octubre de 2020

Nombre de los lideres: Olga Luz Peñas Felizzola (*)
Gabriel Ernesto Barrero Tapias (**)

Rol: (*) Profesora Asociada Dedicación Exclusiva
(**) Profesor Auxiliar Tiempo Completo

Contacto (e-mail y número de extensión o celular):

olpenasf@unal.edu.co / 3005628161

gbarero@unal.edu.co / 3017768014

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	4
INTRODUCCIÓN	5
I. ASPECTOS METODOLÓGICOS	8
II. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS MESAS PLEI	11
III. DISENSOS	26
CONCLUSIONES	27
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	30
ANEXOS	31

RESUMEN EJECUTIVO

Este documento presenta un escenario futuro orientado a la promoción de la educación inclusiva derivado de la reflexión realizada de manera participativa por un grupo de personas representativas de diferentes estamentos, comunidades y grupos sociales de la región de influencia y de la comunidad académica de la sede de La Paz. Se ha realizado con el propósito de aportar en la planeación de la ruta institucional de la Universidad Nacional de Colombia en los siguientes 14 años.

Los contenidos de este documento condensan lo construido en las actividades de preparación y de desarrollo de la mesa de trabajo 3 del PLEI en la Sede, cuyas reflexiones giraron alrededor del objetivo estratégico 4. La mesa de trabajo se realizó el día 19 de agosto de 2020 mediante un encuentro sincrónico virtual de los invitados en la plataforma Meet. La metodología aplicada para el desarrollo de las actividades y la estructura de este documento, corresponden en términos generales con la propuesta de la “caja de herramientas” construida desde la Dirección Nacional de Planeación y Estadística, y el equipo UNAL Innova.

El trabajo en esta mesa, así como el de todas las mesas que se llevaron a cabo en la Sede, se realizó desde perspectivas de proyección regional de la Universidad en el Caribe continental colombiano. De allí que para trabajar en esta mesa se eligieron personas que por su perfil y ocupación tuvieran conocimiento o afinidad en los temas a trabajar, y en el caso de los invitados externos, que adicionalmente estuvieran participando en la región de manera activa en procesos sociales, educativos, económicos, a nivel público o privado.

Así mismo para la discusión en la mesa, se trabajó el Documento base de discusión del Objetivo estratégico N°4: Promover una educación inclusiva para democratizar el acceso al conocimiento, con alta calidad sobre la base de una cobertura responsable (Olaya, 2020); además del documento: Plan prospectivo y estratégico de la región caribe colombiana (Observatorio del Caribe Colombiano, 2013).

Las variables identificadas han llevado a pensar en la importancia de relacionar los niveles de determinación, estructuración y definición que comprende el campo curricular como proyecto social educativo (De Alba, 1998), con las variables internas y externas trabajadas en la mesa. En el nivel de determinación curricular la importancia de afirmar la educación como un proceso de inclusión social; y en los niveles de estructuración y definición curricular, la importancia de desplegar estrategias para la formación y el aprendizaje contextualizadas y flexibles, con base en el principio de integralidad (Olaya, 2020) y en la armonización de las funciones de la docencia, extensión e investigación.

En este escenario la sede de La Paz de la Universidad Nacional de Colombia se proyecta como un modelo de educación inclusiva y de construcción de paz, que, mediante el trabajo colaborativo, reconoce, valora y aprende de manera recíproca en la diversidad a partir de las interrelaciones de los actores sociales en el territorio con y para quienes desarrolla su Misión.

INTRODUCCIÓN

La Red de Pobreza Multidimensional – MPPN, de la cual Colombia hace parte, propone medir la pobreza con base en cinco dimensiones: 1) condiciones educativas de los integrantes del hogar, 2) condiciones para el desarrollo de la niñez y la juventud, 3) acceso a la salud, 4) acceso y condiciones de trabajo y 5) condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos domiciliarios.

Ante los demás países miembros de la Red, en el año 2010 Colombia se comprometió a reducir en un horizonte de veinte años la pobreza multidimensional. Para el año 2030 la pobreza multidimensional debe haberse reducido del 30.4% al 8.4% de la población del país (MPPN, 2020).

Sin embargo, de acuerdo con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE (2019), para el año 2018 habían entrado 1'107.000 personas a la pobreza multidimensional, aumentando del 17,8% registrado en el año 2016 al 19,6% de la población total nacional, siendo el Caribe colombiano una de las regiones que en ese momento, reportó en la mayoría de sus municipios medidas superiores al 60% de población en condiciones de pobreza multidimensional.

Durante el año 2019 la población en pobreza multidimensional aumentó con respecto al año 2018, tendencia que con certeza en el contexto de la pandemia ha continuado en el año 2020, poniendo en evidencia además, lo determinantes que resultan las oportunidades de acceso de los integrantes de un hogar al servicio de salud, al trabajo, a la vivienda, a los servicios públicos básicos y a las redes de información mediante el internet, para la admisión y la permanencia de un estudiante en una institución del sistema educativo en el país.

De esta manera, considerando la relación de interdependencia de las dimensiones con las que se mide la pobreza, se llegó a comprender que el concepto de “inclusión” no se reduce a políticas y lineamientos para la admisión de la población a la universidad o a las condiciones de la infraestructura física para la accesibilidad al campus, estas son condiciones mínimas del concepto en el ámbito de la educación.

Así mismo discutir acerca de la educación inclusiva, implicó en la mesa de trabajo ir más allá de condiciones básicas para el acceso, la permanencia y el egreso de los estudiantes en la Universidad, permitió hacer alusión a los retos pedagógicos entorno a la construcción de una cultura académica basada en la inclusión y a partir de allí, exponer la tensión entre los conceptos de inclusión y exclusión proponiendo entender la educación inclusiva como la educación sin exclusión.

Así la educación inclusiva, en su labor pedagógica, valora a todas las personas, reconoce la diversidad cultural y concede validez y participación a las diferentes formas de conocimiento y de aprendizaje, y en su compromiso con la sociedad se constituye en un medio que contribuye al reconocimiento de los derechos fundamentales de todas las personas.

Las anteriores consideraciones, en correspondencia con algunas de las

conclusiones del Plan prospectivo y estratégico de la región caribe colombiana (2013), las cuales se refieren a la ausencia de políticas que promuevan la equidad en esta región del país, centran en el proyecto académico de la Sede un compromiso en términos de su contribución a la construcción de una sociedad justa y equitativa.

Por lo cual la educación inclusiva en la sede de La Paz se debe representar en la diversidad del perfil demográfico de sus estudiantes, en las disposiciones que promuevan en condición de iguales su participación en los procesos académicos, en la valoración de sus diferencias, con y sin discapacidad, siendo integrantes o no de determinadas comunidades o etnias, así como en la flexibilidad y adaptabilidad de los procesos de aprendizaje con base en la comprensión y el respeto por sus culturas e identidades.

Desde esta perspectiva se desarrollaron las actividades en la mesa de trabajo, exponiendo y hallando la relación entre las ideas de todos los participantes. Algunas de estas ideas tienen correlación con acciones que ya se están realizando en la Sede y hacen parte de su plan de acción o son elementos de su proyecto académico, y otras se han proyectado como acciones que la Sede debe desarrollar de manera planificada en consonancia con el propósito y el alcance del PLEI.

Las ideas expuestas por los participantes durante la presentación de las variables internas y externas se presentan de manera amplia en el apartado de aspectos metodológicos. A continuación, se presentan los enunciados de las variables expuestas por los participantes en la mesa de trabajo:

Variables internas:

- Proyecto académico que favorece la inclusión
- Reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y lingüística del país
- Conectividad con el territorio para la sostenibilidad
- Educación de calidad en la región para la reducción de la pobreza
- Fortalecimiento de cultura de la inclusión y enfoque interseccionalidades
- Inclusión como oportunidad de acceso a la Universidad para las instituciones educativas públicas y rurales

Variables externas:

- Educación como proceso de inclusión social
- Diversidad sociocultural
- Territorio como red de conocimiento para aprender y desaprender
- Descolonizar el pensamiento
- Conectividad y acceso a tecnología en las comunidades
- Recuperación ambiental y social poscovid y poscarbón
- Educación que genere valor en el territorio
- Reorientación de las actuales políticas de educación inclusiva basadas en la dicotomía de inclusión/exclusión

[illegible]

En la visualización se identifican conceptos como diversidad, inclusión, interculturalidad, territorio, los cuales efectivamente durante el momento de discusión para lograr la agrupación de variables en categorías fueron determinantes. La discusión para la construcción de categorías tuvo una notable participación de los invitados Fernando Herrera y Oscar De La Rosa. Las categorías que articularon las variables expuestas en la mesa de trabajo fueron: 1) Acceso, permanencia, éxito académico y egreso; 2) Conectividad; 3) Sostenibilidad; y 4) Diversidad e Interculturalidad.

La construcción del escenario apuesta y el ejercicio de la construcción de la línea de tiempo para llegar a ese escenario, transcurrió en una dinámica más pausada, con menos propuestas por parte de los invitados externos y fue clave incorporar por parte de los invitados internos acciones ya consideradas por la Sede como el apoyo previsto para la nivelación de la educación media, el fortalecimiento del ciber aprendizaje y la generación de espacios de discusión para la integración y participación ciudadana, entre otras.

Finalmente, la preparación de la presente relatoría recoge de manera sintética los principales aportes del proceso de planeación estratégica, acogiendo a la estructura sugerida en el Documento herramienta para la construcción del análisis prospectivo a partir de las mesas de trabajo PLEI (Universidad Nacional de Colombia, 2020).

I. ASPECTOS METODOLÓGICOS

La actividad de planeación de la ruta institucional de la Universidad Nacional de Colombia para los siguientes 14 años, en el caso de la sede de La Paz siguió en términos generales, la propuesta metodológica de la “caja de herramientas” construida desde la Dirección Nacional de Planeación y Estadística, y el equipo UNAL Innova.

En ese sentido en la sede de La Paz, se dieron espacios de diálogo preparatorios entre el equipo directivo en diferentes momentos del primer semestre de 2020, con el fin de designar los líderes de cada uno de los diez objetivos estratégicos del PLEI 2034 y considerar las posibles opciones para la organización y programación de las mesas de trabajo, particularmente pensando en incentivar la participación de actores sociales e institucionales diversos, que permitieran nutrir la discusión.

Es importante decir que además de definir los invitados externos e internos participantes en cada mesa, en la sede se invitaron en calidad de observadores de las demás mesas, a los integrantes de la comunidad académica (estudiantes, administrativos, docentes y directivos) que fueron participantes en las otras mesas de trabajo. De esa manera, la participación directa en las mesas y la observación del trabajo realizado por los otros participantes brindó la posibilidad de aprender todos de una experiencia compartida.

Posteriormente, en el mes de agosto, se definieron las personas invitadas, teniendo como criterio la representación plural de miradas y la cercanía con el tema del objetivo de la mesa para la cual se les convocaba. Con base en ese principio, para el trabajo en la mesa 3, se convocaron los participantes que se mencionan en la siguiente tabla.

Tabla 1. Invitados externos e internos.

MESA 3: Objetivo 4			
LÍDER: Gabriel Barrero			
Nombre	Entidad	Cargo	PERFIL
Olga Luz Peñas Felizzola	Universidad Nacional de Colombia	Profesora Asociada	Terapeuta ocupacional, especialista en análisis de políticas públicas, magister en salud pública, con doctorado en estudios políticos. Docente de la Universidad Nacional de Colombia sede La Paz. Con experiencia en los temas de discapacidad e inclusión.

Oscar David Montero De la Rosa	Organización Nacional Indígena de Colombia - ONIC	Defensor de la Vida y el Territorio	Líder Indígena del Pueblo Kankuamo de la Sierra Nevada de Santa Marta, Defensor de la Vida y el Territorio, integrante y asesor de la Organización Nacional Indígena de Colombia - ONIC, Politólogo de la Universidad Nacional, Especialista en Gobierno y Políticas Públicas. Coordinador y Autor del Primer Informe de Memoria Histórica de los Pueblos Indígenas en Colombia-2019. Ha trabajado por más de 15 años con los Pueblos Indígenas de Colombia y en América Latina.
Amparo Bello Dávila	Banco de La República	Gerente Valledupar	Amparo Bello Dávila Tecnología Administración de Sistemas del Politécnico Grancolombiano, profesional en Sistemas de información Bibliotecología y Archivística de la Universidad de la Salle, entrenamiento para bibliotecología Mortenson Center Universidad de Illinois, 32 años Banco de la República, experiencia cultural durante 22 años, 19 en la Luis Ángel Arango, 5 de Gerente en Tunja y 5 de Gerente en Valledupar.
Karol Colmenares	Universidad Nacional de Colombia	Jefe de Personal docente y administrativo de la sede de La Paz	Psicóloga, Especialista en Psicología Clínica y Desarrollo - Magíster en Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, ha liderado áreas de personal docente y administrativo, de Secretaría General y de Bienestar Universitario; también, ha elaborado e implementado procesos de gestión del conocimiento; psicología clínica, de diseño y modelamiento de procesos; de formulación y seguimiento a la implementación de Políticas de Inclusión, así como estrategias para intervenir el clima, la cultura y promover el cambio organizacional. Desarrolló el Estudio de impacto de los programas de admisión especial PAES y PEAMA de la Universidad Nacional de Colombia.
Héctor Daniel Vásquez Rivera	Universidad Nacional de Colombia	Estudiante	Estudiante de segundo semestre de Ingeniería Mecatrónica
Jampier López Montenegro	I.E. Rodolfo Castro	Rector	Rector de la IE. Rodolfo Castro Castro, ubicada en el corregimiento de Mariangola. Ingeniero electrónico, con Maestría para enseñanza de la matemáticas y doctorado en ciencias de la educación.
Fernando Herrera	CESORE	Director	Economista de la Universidad Externado de Colombia. Master of Science de la London School of Economics en Gestión del Desarrollo y Master of Arts University of Manchester en Estudios del Desarrollo. 25 años como Oficial de Programas del PNUD y director del Área de Erradicación de la Pobreza y Desarrollo Sostenible. Docente, investigador y conferencista nacional e internacional. Autor de varias publicaciones sobre los ODS, regalías, pobreza, desempleo. Columnista de El Pilón, Enfoque Vallenato y otras publicaciones de carácter nacional. Director de CESORE.

El perfil de los invitados evidencia que además de la participación interna en representación de los diferentes estamentos de la Universidad, la participación externa logró que confluyeran representativos líderes regionales pertenecientes a organizaciones sociales, económicas, financieras y educativas. De igual manera es significativo comentar que el trabajo de liderazgo de esta mesa se llevó a cabo con base en un ejercicio de interlocución de la profesora Olga Luz Peñas Felizzola y el profesor Gabriel Ernesto Barrero Tapias.

A los invitados se les contactó telefónicamente, previo al envío de la invitación formal, para explicar el propósito del proceso de construcción del PLEI, algunas generalidades sobre la dinámica de trabajo individual y colectivo, y para confirmar la disponibilidad de tiempo para su participación en la mesa. Las invitaciones para asistir a la mesa de trabajo se enviaron por correo electrónico, y en el contenido de éstas también se compartió el enlace para acceder al material de consulta sugerido como insumo para la discusión. Se propusieron dos textos: el Documento base de discusión del Objetivo estratégico N°4 (Olaya, 2020) y el Plan prospectivo y estratégico de la región caribe colombiana (Observatorio del Caribe Colombiano, 2013). Adicionalmente, y en aras de contar con información estadística actualizada, también se sugirieron dos documentos complementarios elaborados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas: Pobreza multidimensional (DANE, 2020) y Calidad de vida (DANE, 2020).

La invitación electrónica incluyó el enlace para acceder al formato donde, luego de la revisión del material compartido, los invitados pudieran individualmente consignar las variables interna y externa que, en su concepto, resultaran de relevancia para cumplir el Objetivo estratégico. Estos insumos eran organizados en el aplicativo Trello, sobre el cual se trabajó a lo largo del espacio de co-creación.

La mesa de trabajo correspondiente al Objetivo estratégico 4 se llevó a cabo el miércoles 19 de agosto, en horario de 9:00 am a 12:00 m. Todos los invitados asistieron. La sesión, realizada por Google Meet, fue grabada. Durante esas tres horas cada participante intervino de manera frecuente, presentando los argumentos y puntos de vista desde los cuales abordaba el tema y planteaba las ideas para su desarrollo. La participación en la mesa fue activa, el moderador cuidó siempre que el mayor espacio de participación lo tuvieran los invitados.

Una vez realizada la actividad de presentación e introducción a la dinámica, desde las intervenciones iniciales cuando los invitados comenzaron a presentar y explicar las variables internas y externas identificadas con base en la lectura previa de los documentos, se comenzó a poner en cuestión el concepto mismo de inclusión; de esta manera la mesa planteó desde el principio un marco de conceptos que enriquecieron las discusiones y la construcción de acuerdos.

II. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS MESAS PLEI

a) Estructuración y análisis de la problemática principal:

Se parte de reconocer la educación como herramienta clave en un proceso más amplio de inclusión social que, más allá de la prestación de un servicio, posibilita de forma real y efectiva el disfrute de oportunidades y derechos, y el reconocimiento de deberes, avanzando hacia la equidad. Se considera que la Universidad tiene pendientes:

- Consolidar una cultura y prácticas cotidianas (pedagógicas, relaciones sociales, dinámica administrativa), que reconozcan en la diversidad de individuos y colectivos la oportunidad de aprender y construir saberes colectivamente.
- Reconocer prácticas del buen vivir -relacionadas con la interculturalidad y la armonía con el entorno- como necesarias en la dinámica académica y en las interrelaciones que se dan en ella.
- Formar en y con la diversidad, entendiendo las variadas posibilidades frente al cómo se aprende (experiencias flexibles, creativas), dónde (tanto en el sentido del territorio como fuente de experiencias y aprendizajes, como de la universidad como actor clave y con participación en el territorio) y sobre qué y con quién (riqueza de diálogos interculturales y con colectivos diversos, incluso como expresión del proyecto de nación).
- Trascender de la idea de inclusión a la idea del reconocimiento: entender que es más que la dicotomía frente al estar afuera o adentro (incluido/excluido) y valorar las posibilidades del aprendizaje recíproco. En consonancia con ello, también se aboga por la participación del espectro amplio de colectivos, aun reconociendo la existencia e importancia de ejercicios de focalización para las acciones afirmativas.

Se reconocen poblaciones, como las ya incorporadas en las acciones afirmativas del PAES (municipios pobres, víctimas del conflicto, comunidades étnicas) o con la población con discapacidad, pero también se menciona la necesidad de avanzar en el cumplimiento del objetivo de democratizar la educación, entre otros, con grupos relacionados con el conflicto armado interno (más aún, considerando el territorio de influencia de la sede La Paz y el papel que puede jugar ésta en la superación del conflicto y la consolidación del proceso de paz). Más allá, también se insta a considerar el reconocimiento, la diversidad y la interculturalidad, como nociones que trascienden la focalización y la inclusión.

b) Identificación y análisis de Tendencias:

- El derrotero de una educación inclusiva que adolece del principio de integralidad: en el conjunto de sus acciones, colectivos reconocidos y actores involucrados, alcances, disposición de recursos (organización, humanos, infraestructura e información).
- Falta mayor diálogo y articulación con el sistema de educación (otras instituciones de educación superior e instituciones de educación básica y media), en un proceso de fortalecimiento conjunto y mejoramiento de la calidad que permita impactar, en últimas, en el capital y la movilidad sociales a través de la educación (por ejemplo, en el contexto de la ruralidad).
- Fenómeno de la desigualdad social, que persiste y marca ampliamente las posibilidades de democratizar el conocimiento, de valorar y reconocer al otro por su diversidad, de hacer de la educación una herramienta efectiva de transformación y desarrollo social, desde la perspectiva de un buen vivir.
- Falta potenciar la articulación de la Universidad Nacional de Colombia con el territorio, superar el aislamiento institucional, fortalecer su liderazgo en los escenarios de decisión de política pública, como también con actores privados.

c) Análisis temático:

Las ideas expuestas por los participantes durante la presentación de las variables internas y externas llevaron a una organización que daría lugar a la definición de categorías. Se acordaron 4 categorías, tres categorías generales y una categoría transversal. Las tres categorías generales se denominaron: 1) Acceso, permanencia, éxito académico y egreso; 2) Conectividad; 3) Sostenibilidad; y la categoría transversal se denominó: 4) Diversidad e Interculturalidad.

1. Acceso, permanencia, éxito académico y egreso

Algunas de las variables que se organizaron en esta categoría, se discutieron en relación con el principio de integralidad presentado por Olaya (2020):

- Trabajar colaborativamente con instituciones de los niveles de educación básica y media en la región, en aras de establecer formas de articulación vertical conducentes al mejoramiento de la calidad académica.
- Diseñar o adecuar bajo factores de accesibilidad la infraestructura física de la Sede de manera que desde allí se garantice el acceso con equidad, particularmente a la población en condición de movilidad reducida o con discapacidad.
- Revisar el proceso de admisión para que desde allí se valore y reconozca la diversidad étnica y cultural, los saberes ancestrales, las capacidades y los conocimientos tradicionales de las y los jóvenes de la región, de manera específica y no comparativa con los de otras regiones.
- Diseñar procesos de admisión preferente para las y los jóvenes de la región fundamentados en políticas institucionales que promuevan la equidad.
- Desarrollar procesos de gestión académica que acompañen los procesos de formación integral y los procesos de aprendizaje en procura del éxito académico de todos los estudiantes. Entre ellos, fortalecer el sistema de acompañamiento estudiantil, los grupos de estudio autónomo y los ambientes interculturales para el aprendizaje.
- Estructurar y definir el campo curricular de forma contextualizada, integrada y flexible, para garantizar la permanencia de los estudiantes, con rutas académicas que ofrezcan formación disciplinar de calidad para la acción interdisciplinaria y perfiles de desempeño integrales y versátiles que superen los perfiles de egreso fragmentados por áreas de conocimiento.
- Determinar el campo curricular (De Alba, 1998) de manera que las temáticas que guían los procesos de aprendizaje hagan parte de los ejes problematizadores que constituyen el proyecto social educativo de la Sede en el territorio.

2. Conectividad

Este término se propuso como categoría en la mesa de trabajo orientando su comprensión en el sentido de la “conexión” entre las personas, las instituciones, más allá de la efectividad de la mediación de las tecnologías para el acceso a la información en las redes globales y el proceso de comunicación entre las personas.

- Conexión con los estudiantes y los profesores, con el entorno, bidireccional, interna y externa, hacia adentro y hacia afuera.
- Conexión que concede un sentido de unidad a las disyunciones aparentes entre

universidad y sociedad o universidad y territorio.

- Conexión como capacidad de mirarse hacia adentro desde afuera y que mira hacia afuera desde adentro, que se justifica en el desarrollo del territorio desde una mirada proyectiva, desde una mirada de futuro.

Dando continuidad a las reflexiones en el sentido de “conexión”, incorporando a ellas la perspectiva de la interseccionalidad (Olaya, 2020), y teniendo presente que el buen funcionamiento de un sistema es determinado por la calidad de las relaciones que se generan entre sus componentes, se obtuvieron ideas concretas que a continuación se exponen:

- Construir las relaciones entre los estudiantes y los profesores en el nivel de la definición curricular, acentuando los rasgos distintivos de la propuesta pedagógica y de los procesos de aprendizaje de la Sede.
- Construir la relación entre las diferentes áreas y capacidades de conocimiento en el nivel de la estructuración curricular para hacer propicios los procesos de creación multidisciplinaria de conocimiento, y como posibilidad de armonización de los procesos de docencia, extensión e investigación.
- Construir las relaciones con las comunidades en el territorio, en el nivel de la determinación curricular en el cual las comunidades académicas crecen y se fortalecen en la interacción intercultural, en una territorialización de la universidad, convirtiendo el campo curricular en un proyecto social educativo incluyente.

3. Sostenibilidad

La mesa de trabajo hizo referencia al término sostenibilidad como una categoría, aunque para el desarrollo de este documento se considera más apropiado el concepto de sustentabilidad. La sustentabilidad entendida de acuerdo con Leff (2000), como la capacidad que desarrolla una comunidad con su participación en la búsqueda de la solución a un problema social complejo, para orientarse hacia una solidaridad transgeneracional que le permite definir el límite de la racionalidad económica, ejercer los valores de la vida, la justicia social y el compromiso con las generaciones futuras, acoge de manera integrada todas las ideas que se plantearon en la mesa de trabajo alrededor de los siguientes interrogantes:

- ¿Como se garantizará el acceso y permanencia de los estudiantes en la Sede?
- ¿Como se garantizará el reconocimiento de las y los diferentes integrantes de las comunidades étnicas en la Sede?
- ¿Cómo se garantizará la sostenibilidad de la Sede en el territorio?
- ¿Cuál es la propuesta de valor de la Sede en el territorio?
- ¿Qué soluciones puede plantear en el ámbito social y económico la Sede para los tiempos venideros del pos-carbón en la región?
- ¿Cómo se puede convertir la Sede en el nodo que articula las iniciativas de las comunidades, atendiendo las demandas sociales de la comunidad y logrando niveles de desarrollo en sus territorios?

Lo anterior hace pensar que la sustentabilidad es una capacidad por desarrollar con las comunidades en el territorio, en atención a que para los habitantes de la región la llegada de la Universidad Nacional de Colombia les genera expectativas en relación con las siguientes posibilidades:

- Incrementar la calidad de la educación, las oportunidades y condiciones para que las personas mejoren su calidad de vida.

- Hacer presencia en los territorios, pensando una Sede con nodos urbanos y rurales que le permite extenderse para permear y nutrir las comunidades en procesos de aprendizaje recíproco.
- Asesorar a los gobiernos municipales y departamentales en la elaboración y desarrollo de sus planes de desarrollo, avanzando particularmente hacia la consolidación de un modelo de educación inclusiva para la región.

4. Diversidad e interculturalidad

Esta categoría agrupa variables que poseen un rasgo de diferenciación. Si bien aluden a los dos conceptos que las agrupan, los conceptos en conjunción se propusieron como una categoría transversal en la mesa de trabajo.

- Reconocer la diversidad étnica, permite tener un diálogo intercultural. Los Pueblos Étnicos de la Sierra Nevada de Santa Marta, San Basilio de Palenque, San Andrés Islas, La Mojana, la Serranía del Perijá, el Desierto de la Guajira y otros lugares más son libros abiertos de sabiduría y de conocimiento.
- Construir conocimiento desde una perspectiva intercultural con los territorios que habita y conforman su entorno, implica para la comunidad académica salir de los edificios, salir de la Sede al encuentro con las comunidades y los grupos sociales. Mas allá de lograr la coexistencia de varias culturas, es promover el dialogo abierto, recíproco, crítico y autocrítico (Olaya, 2020).
- Preservar la diversidad como valor particular del discurso de lo que es y de lo que debe ser la sociedad, permite a la Universidad garantizar siempre la representación y el respeto a la expresión de todas las culturas, las comunidades, las generaciones y las especies que constituyen ese valor.

Tabla 1. Variables y direccionadores de futuro

Variables estratégicas: Se alimenta del Lienzo No 1: "Ideación individual: "Agrupación de variables"	Direccionadores o vectores de futuro: Se alimenta del Lienzo No 2: "Ideación colectiva: "Definición de escenarios"	
Variable a <ul style="list-style-type: none"> Materializar disfrute efectivo del derecho a la educación. 	Direccionador uno: Acceso, permanencia, éxito académico y egreso	Direccionador transversal: Perspectiva de interseccionalidad (construir comunidad académica desde el diálogo de personas de diversas culturas: víctimas del conflicto armado, campesinos, personas con discapacidad, provenientes de contextos urbanos difíciles, pluralidad étnica)
Variable b <ul style="list-style-type: none"> Implementar proyectos académicos inclusivos: centrados en el aprendizaje, en el estudiante, en estrategias colaborativas y flexibles, articulación de funciones misionales. 		
Variable c <ul style="list-style-type: none"> La institución permeada por la apuesta inclusiva: en su cultura, estructura, servicios y acciones, con recursos, políticas e indicadores. 		
Variable d <ul style="list-style-type: none"> Necesidad de articularse e impactar en el sistema educativo, para avanzar en el mejoramiento de indicadores de desempeño educativo, mediante estrategias novedosas (se menciona la experiencia de las redes académicas rurales). 		
Variable e <ul style="list-style-type: none"> La posibilidad de gestionar el mejor acceso de la comunidad al espacio, servicios, saberes de la Universidad; y en sentido contrario, que la Universidad a través de sus acciones misionales se conecte con el territorio y la comunidad en sus expresiones más plurales ("territorializar la Universidad"); construir opinión pública informada; también en términos de conectar a las regiones con los saberes en perspectiva global. 	Direccionador dos: Conectividad (entendida en la acepción más amplia de conectarse, juntarse) y Sostenibilidad	

<p>Variable f</p> <ul style="list-style-type: none">• La transformación digital para mejorar y ampliar los alcances de las funciones misionales de la Universidad y la conexión con el territorio, buscando que sus posibilidades potencien la democratización de la educación y no la perpetuación de brechas.		
<p>Variable g</p> <ul style="list-style-type: none">• Dos variables van a dejar un impacto profundo en la región de influencia de la sede, dadas sus particularidades demográficas y de la matriz económica: la pandemia por el virus del Covid-19 y el tránsito a la pos-minería. La Universidad jugará un rol clave en la generación de propuestas para la recuperación social, económica, ambiental.		

Tabla 2. Conjeturas a partir de los direccionadores

Eje Y. Direccionador 1 (+)			
La educación como un proceso de inclusión social			
<p>Eje X. Direccionador 2 (-)</p> <p>Indicadores de éxito que no corresponden al principio de integralidad.</p> <p>La educación inclusiva comprendida desde una dimensión.</p>	<p>Escenario 1:</p> <p>Corre el año 2034, la Universidad ha avanzado en la oferta de educación inclusiva de calidad con perspectiva de reconocimiento multicultural en todas sus actividades misionales, y con aportes a la construcción de paz, pero debe mejorar los indicadores de éxito académico que registra (desde asegurar el acceso hasta el egreso satisfactorio), así como mejorar la articulación institucional con las comunidades y en el territorio para lograr gestionar colectivamente soluciones a problemáticas socialmente relevantes, a través de contribuir, reconocer, valorar y aprender del trabajo con los diversos actores sociales e institucionales, e impactar favorablemente en mejores niveles de equidad social, particularmente en la región de influencia.</p>	<p>Escenario 2:</p> <p>Corre el año 2034, la Universidad ha logrado consolidarse como referente de educación inclusiva de calidad con perspectiva de reconocimiento multicultural en todas sus actividades misionales, y con aportes a la construcción de paz, gracias a los indicadores de éxito académico que registra (desde asegurar el acceso hasta el egreso satisfactorio), así como la articulación institucional con las comunidades y en el territorio en torno a gestionar colectivamente soluciones a problemáticas socialmente relevantes, a través de contribuir, reconocer, valorar y aprender del trabajo con los diversos actores sociales e institucionales, impactando favorablemente en mejores niveles de equidad social, particularmente en la región de influencia.</p>	<p>Eje X. Direccionador 2 (+)</p> <p>Indicadores de éxito que corresponden al principio de integralidad.</p> <p>La educación inclusiva comprendida multidimensionalmente y desde la perspectiva de la equidad.</p>

<p>Escenario 3:</p> <p>Corre el año 2034, la Universidad no ha avanzado en la oferta de educación inclusiva de calidad y persiste el rezago en la perspectiva de reconocimiento multicultural en sus actividades misionales, y con aportes a la construcción de paz, con bajos indicadores de éxito académico (desde asegurar el acceso hasta el egreso satisfactorio), así como escasa articulación institucional con las comunidades y en el territorio pues no se avanza en la gestión colectiva de soluciones a problemáticas socialmente relevantes, que debieran contribuir, reconocer, valorar y aprender del trabajo con los diversos actores sociales e institucionales, y llegar a impactar favorablemente en mejores niveles de equidad social, particularmente en la región de influencia.</p>	<p>Escenario 4:</p> <p>Corre el año 2034, la Universidad no logra consolidar un proyecto de educación inclusiva de calidad que incorpore la perspectiva de reconocimiento multicultural en todas sus actividades misionales, y con aportes a la construcción de paz, pues persisten bajos indicadores de éxito académico (desde asegurar el acceso hasta el egreso satisfactorio), aunque ha mejorado la articulación institucional con las comunidades y en el territorio en torno a gestionar colectivamente soluciones a problemáticas socialmente relevantes, a través de contribuir, reconocer, valorar y aprender del trabajo con los diversos actores sociales e institucionales, y llegar a impactar favorablemente en mejores niveles de equidad social, particularmente en la región de influencia.</p>
<p>Eje Y. Direccionador 1 (-)</p> <p>Promoción del dialogo intercultural</p>	

Durante el ejercicio de priorización de las categorías y construcción de escenarios la mesa de trabajo visualizó dos escenarios: un escenario deseable, que posteriormente se definiría como el escenario apuesta y un escenario alternativo. No obstante, durante este proceso de construcción de los escenarios a través de la línea de tiempo se transitó por tres trayectos que se presentan a continuación:

Trayecto 1: deseable

La sede de La Paz de la Universidad Nacional de Colombia inició sus actividades el segundo semestre del año 2019 sin tener aún definidas estrategias para la construcción de un modelo de educación inclusiva con base en el principio de integralidad y de la

perspectiva de interseccionalidad. En la definición de un plan de acción proyectado para el desarrollo de proyectos y actividades entre el año 2020 y 2023, la Sede trazó metas e indicadores considerando criterios de admisión de aspirantes para brindar acceso a la educación, sin preocuparse aún por la definición de estrategias de permanencia y egreso (indicadores de empleabilidad). Así mismo la Sede construyó indicadores desde una comprensión parcial de la educación inclusiva sin considerar las distintas capacidades y necesidades de todas las personas. Desde ese momento para la Sede ha sido claro que la educación es un proceso de inclusión social, aunque a pesar de estar en una región con una alta diversidad cultural el proyecto académico al parecer no tenía previstos espacios para el diálogo intercultural.

Durante esos primeros años, la Sede identificó que los logros alcanzados evidenciaban la comprensión parcial del concepto de educación inclusiva. Los avances en inclusión se limitan a políticas de acceso y los indicadores de éxito académico evidencian dificultades (desde asegurar el acceso hasta el egreso satisfactorio), persistiendo el rezago en la perspectiva del reconocimiento multicultural en las actividades misionales, la escasa articulación institucional con las comunidades y la débil gestión colectiva de soluciones a problemáticas socialmente relevantes.

Con base en ese panorama la Sede decidió iniciar la definición de estrategias y líneas de acción para la inclusión de todos los actores sociales, de los estudiantes y los demás estamentos que hacen parte de la comunidad académica, llevando a cabo proyectos y actividades con indicadores de éxito que corresponden al principio de integralidad y al concepto de educación inclusiva desde la perspectiva de la equidad. Continuó trabajando la educación como proceso de inclusión social y simultáneamente incorporó al proyecto académico de la Sede el dialogo intercultural como rasgo distintivo otorgando realce al valor a la diversidad cultural de la región.

De allí que en el año 2034, la Universidad ha logrado consolidarse como referente de educación inclusiva de calidad con perspectiva de reconocimiento multicultural en todas sus actividades misionales, y con aportes a la construcción de paz, gracias a los indicadores de éxito académico que registra, así como la articulación institucional con las comunidades en el territorio en torno a gestionar colectivamente soluciones a problemáticas socialmente relevantes, a través de contribuir, reconocer, valorar y aprender del trabajo con los diversos actores sociales e institucionales, impactando favorablemente en mejores niveles de equidad social en la región de influencia.

Trayecto 2: apocalíptico

La sede de La Paz de la Universidad Nacional de Colombia inició sus actividades el segundo semestre del año 2019 sin tener aún definidas estrategias para la construcción de un modelo de educación inclusiva con base en el principio de integralidad y de la perspectiva de interseccionalidad. En la definición de un plan de acción proyectado para el desarrollo de proyectos y actividades entre el año 2020 y 2023, la Sede trazó metas e indicadores considerando criterios de admisión de

aspirantes para brindar acceso a la educación, sin preocuparse aún por la definición de estrategias de permanencia y egreso (indicadores de empleabilidad). Así mismo la Sede construyó indicadores desde una comprensión parcial de la educación inclusiva sin considerar las distintas capacidades y necesidades de todas las personas. Desde ese momento para la Sede ha sido claro que la educación es un proceso de inclusión social, aunque a pesar de estar en una región con una alta diversidad cultural el proyecto académico al parecer no tenía previstos espacios para el diálogo intercultural. Durante esos primeros años, la Sede identificó que los logros alcanzados evidenciaban la comprensión parcial del concepto de educación inclusiva. Los avances en inclusión se limitan a políticas de acceso y los indicadores de éxito académico evidencian dificultades (desde asegurar el acceso hasta el egreso satisfactorio), persistiendo el rezago en la perspectiva del reconocimiento multicultural en las actividades misionales, la escasa articulación institucional con las comunidades y la débil gestión colectiva de soluciones a problemáticas socialmente relevantes.

A pesar de ese panorama la Sede no definió estrategias y líneas de acción para la inclusión de todos los actores sociales, mantuvo su visión reducida de la inclusión al acceso de los estudiantes sin considerar los demás estamentos que hacen parte de la comunidad académica, llevó a cabo proyectos y actividades con indicadores de éxito que corresponden a asuntos especialmente de género lo cual evidenció su mirada parcial al concepto de educación inclusiva desde la perspectiva de la equidad. La sede continuó trabajando la educación como proceso de inclusión social, pero no logró incorporar al proyecto académico de la Sede el dialogo intercultural concediéndole valor tan solo a unas formas y niveles de conocimiento.

Por lo anterior en el año 2034, la Universidad no ha logrado consolidar un proyecto de educación inclusiva de calidad que incorpore la perspectiva de reconocimiento multicultural en todas sus actividades misionales. Persisten bajos indicadores de éxito académico, y aunque ha mejorado la articulación institucional con las comunidades y en el territorio es débil la gestión colectiva de soluciones a problemáticas socialmente relevantes. Ocasionalmente se logra contribuir, reconocer, valorar y aprender del trabajo con actores sociales e institucionales, y de manera aislada impactar favorablemente en mejores niveles de equidad social en algunas comunidades que habitan en la región de influencia.

Trayecto 3: alternativo

La sede de La Paz de la Universidad Nacional de Colombia inició sus actividades el segundo semestre del año 2019 sin tener aún definidas estrategias para la construcción de un modelo de educación inclusiva con base en el principio de integralidad y de la perspectiva de interseccionalidad. En la definición de un plan de acción proyectado para el desarrollo de proyectos y actividades entre el año 2020 y 2023, la Sede trazó metas e indicadores considerando criterios de admisión de aspirantes para brindar acceso a la educación, sin preocuparse aún por la definición de estrategias de permanencia y egreso

(indicadores de empleabilidad). Así mismo la Sede construyó indicadores desde una comprensión parcial de la educación inclusiva sin considerar las distintas capacidades y necesidades de todas las personas. Desde ese momento para la Sede ha sido claro que la educación es un proceso de inclusión social, aunque a pesar de estar en una región con una alta diversidad cultural el proyecto académico al parecer no tenía previstos espacios para el diálogo intercultural.

Durante esos primeros años, la Sede identificó que los logros alcanzados evidenciaban la comprensión parcial del concepto de educación inclusiva. Los avances en inclusión se limitan a políticas de acceso y los indicadores de éxito académico evidencian dificultades (desde asegurar el acceso hasta el egreso satisfactorio), persistiendo el rezago en la perspectiva del reconocimiento multicultural en las actividades misionales, la escasa articulación institucional con las comunidades y la débil gestión colectiva de soluciones a problemáticas socialmente relevantes.

Partiendo de la base que la educación es un proceso de inclusión social, la Sede da inicio a un trabajo articulado con sus proyectos y actividades iniciales para asegurar que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades y posibilidades de acceder, participar y disfrutar de una buena educación en ambientes de aprendizaje compartidos con otros sin restricciones; en paralelo a la estructuración y definición curricular de espacios que propiciaran el dialogo intercultural entre todos los miembros de la comunidad académica. Una vez formalizado el proceso de inclusión social y creados los espacios de dialogo, la Sede definió estrategias y líneas de acción para el acceso, la permanencia y el egreso de los estudiantes con base en el principio de integralidad, y promovió una política institucional de equidad basada en el reconocimiento de la diversidad cultural y en la promoción de la igualdad de oportunidades para las personas de la región.

De allí que en el año 2034, la Universidad ha logrado consolidarse como referente de educación inclusiva de calidad con perspectiva de reconocimiento multicultural en todas sus actividades misionales, y con aportes a la construcción de paz, gracias a los indicadores de éxito académico que registra, así como la articulación institucional con las comunidades en el territorio en torno a gestionar colectivamente soluciones a problemáticas socialmente relevantes, a través de contribuir, reconocer, valorar y aprender del trabajo con los diversos actores sociales e institucionales, impactando favorablemente en mejores niveles de equidad social en la región de influencia.

Como una forma de sugerir las acciones claves que deben cumplirse para que la sede de La Paz transite del escenario actual al escenario deseable se presentan a continuación en la línea de tiempo:

2021

- Se continúan fortaleciendo los programas de acompañamiento académico y de bienestar estudiantil de la Universidad Nacional de Colombia en la sede La Paz, para proveer condiciones de acceso y permanencia a los estudiantes.
- Se ha ampliado la diversidad en términos de representatividad de comunidades de la región (etnia, género, discapacidad), en los grupos de estudiantes admitidos en la Sede.
- El número de cupos de admisión que la sede de La Paz ofrece para cada uno de los programas corresponde con criterios de cobertura responsable y de inclusión bajo el concepto de integralidad.
- Se trabaja en la comprensión del campo curricular desde su dimensión de determinación como proyecto social y educativo para la región en la perspectiva de territorialización lo cual conlleva al fortalecimiento del proyecto académico de la Sede.
- El sentido hacia la formación de ciudadanos responsables y profesionales competentes ha implicado la articulación del componente académico y de bienestar en la concepción de espacios curriculares para la formación integral. De allí el trabajo conjunto y permanente para el fortalecimiento del sistema de acompañamiento estudiantil.
- Se han declarado programas de investigación integrando proyectos sociales de la región y líneas en temas orientados a contribuir en la solución de problemáticas sociales específicas.
- Se sigue consolidando el Laboratorio de innovación social de la sede La Paz, mediante el reconocimiento y la articulación de saberes y haceres de comunidades de la región, en el desarrollo de proyectos que corresponden con problemáticas pertinentes y relevantes en contexto.
- Todos los integrantes de la comunidad académica, en particular los estudiantes, profesores y administrativos, son comprendidos en el enfoque de educación inclusiva de la sede de La Paz.
- Se sigue disponiendo y capacitando para el uso de la comunidad académica, de tecnologías de la información y la comunicación para proveer condiciones de inclusión y fortalecer la interacción social.

2023

- La sede de La Paz de la Universidad Nacional de Colombia ha realizado un proceso de reconocimiento y valoración de la diversidad cultural y ecológica de la región, mediante el vínculo activo de las comunidades y sus expertos en la indagación de las capacidades y potencialidades para la sustentabilidad de sus territorios.
- La sede de La Paz comprende el valor de los procesos que realiza y los servicios que ofrece a la sociedad, por lo cual su armonización con el ambiente y la posibilidad de accesibilidad para todas las personas, son los dos rasgos más representativos de la sustentabilidad de su campus.
- Se han estructurado curricularmente Cátedras Regionales las cuales abordan temas pertinentes y relevantes en contexto, convocando a la discusión perspectivas particulares y miradas locales y globales de los diferentes actores internos y externos, para la proposición de proyectos y actividades académicas

cuyos itinerarios armonizan las funciones de formación, extensión y docencia en la sede de La Paz.

- La sede de La Paz de la Universidad Nacional de Colombia en reconocimiento de la diversidad étnica de la región ha creado la oficina de asuntos étnicos con el propósito de fortalecer las culturas como riqueza de la nación y tejer alianzas entre la Universidad y los Pueblos Étnicos fundamentadas en la promoción del diálogo intercultural.
- La sede de La Paz orienta y acompaña procesos de decisión de política pública para la inversión de recursos en programas regionales para la democratización de la educación.
- La sede de La Paz ha construido y coordina una red de trabajo con profesores de instituciones educativas de la región, con quienes piensa y realiza actividades conjuntas encaminadas a transformar la educación en sus diferentes formas y niveles como proceso para la inclusión social.

2026

- La sede de La Paz es reconocida como proyecto de innovación educativa de la Universidad, porque las experiencias vividas por todas las personas que tienen y han tenido vínculo con ella, se refieren a procesos de aprendizaje centrados en la persona basados en las prácticas del pleno vivir (el buen trato, el respeto, el dialogo y la armonía con el entorno).
- La infraestructura arquitectónica de la sede de La Paz, construida en la fase 2 de su plan de desarrollo, es un referente del diseño de espacios físicos educativos que supera los requerimientos de la *accesibilidad universal* y del *diseño para todas las personas*.
- La sede de La Paz de la Universidad Nacional de Colombia está trabajando en los territorios rurales de la región, construyendo con las comunidades mediante procesos de aprendizaje recíproco, alternativas productivas sustentables e iniciativas para la cohesión y la recuperación del tejido social.
- La programación radiofónica de la Universidad con su frecuencia de la sede La Paz, ha integrado espacios creados con participación de las comunidades para llevar la Universidad a los territorios, dar voz a diversos actores y promover la educación y la cultura en sus diferentes procesos y manifestaciones.

2029

- La sede de La Paz de la Universidad Nacional de Colombia continúa consolidándose con su trabajo, como un modelo que integra la diversidad étnica y el diálogo intercultural como claves de éxito de su proyecto académico en la región.
- Los procesos interdisciplinarios de creación de conocimiento en la sede de La Paz se caracterizan por incluir y dar valor a las formas del conocimiento local tradicional; esa es uno de los procesos distintivos mediante el cual el conocimiento se apropia, se desarrolla y se transfiere para generar riqueza en el territorio.
- Los egresados de la sede de La Paz conforman una red incluyente, que, dentro de otras actividades relevantes, gestiona proyectos orientados a contribuir en la

resolución de problemáticas de la región integrando en muchos de ellos las comunidades y las capacidades de la Universidad en su conjunto.

2034

- La Universidad Nacional de Colombia es reconocida por su significativo aporte en la construcción de paz en la región, brindando posibilidades reales de acceso a la educación en la perspectiva de la inclusión y la transformación social.
- La sede de La Paz de la Universidad Nacional de Colombia es un modelo de educación inclusiva y de trabajo colaborativo con las comunidades, para el reconocimiento y la valoración de las diversidades.
- La sede de La Paz es un referente en el territorio por la armonización de sus funciones misionales de docencia, investigación y extensión basada en procesos recíprocos de aprendizaje con diferentes actores institucionales, sociales y comunidades de la región.
- La sede de La Paz es un lugar de paz en sus territorios de influencia y para las personas y las comunidades que hacen parte de ella es un ambiente de permanente aprendizaje que hace honor a su nombre.

III. DISENSOS

Las posturas en disenso se hicieron visibles desde el mismo ejercicio individual de formulación de variables remitidas por los participantes; y posteriormente se retomaron en la sesión de la mesa de trabajo cuando se dio la posibilidad del diálogo entre actores. Los conceptos en tensión fueron los de inclusión versus reconocimiento.

Unos participantes retomaban la idea de una educación inclusiva: con mayor énfasis en la articulación de la Universidad con el contexto y sus actores; garantías, estrategias y líneas de acción para la participación de los distintos colectivos sociales en los procesos académicos; con reconocimiento de la diversidad sociocultural como riqueza.

De otro lado, se esgrimieron cuestionamientos a la noción de inclusión porque remite a la idea de que hay alguien o algo “fuera de”; por ejemplo, en el caso de comunidades étnicas, esa ubicación es la que tiende a concederles el discurso hegemónico o institucional. Se abogó por trascender hacia la noción de reconocimiento: un reconocimiento material; con acento en la diversidad; en el diálogo intercultural de saberes; y en el territorio como escenario que posibilita aprendizajes.

La propuesta de virar más hacia el reconocimiento que hacia la lógica de la inclusión, fue retomada luego en la discusión de las categorías, donde se planteó y acogió como transversal a las otras tres (acceso, permanencia, éxito académico y egreso; conectividad; y sostenibilidad).

CONCLUSIONES

1. La elaboración de esta actividad del Plan estratégico institucional-Plei 2034 permite constatar las posibilidades que tiene la sede de La Paz, como sede nueva de la Universidad, de apropiar oportunamente los conceptos de la educación inclusiva en la consolidación de su naciente proyecto académico y de manera consecuente definir las estrategias y las líneas de acción que guían su estructuración y despliegue.
2. La elaboración de esta actividad del Plan estratégico institucional-Plei 2034 permite constatar que los proyectos y las actividades del plan de acción 2020-2023 de la sede de La Paz, que ya están en ejecución, corresponden con ejes que guían la construcción del plan estratégico institucional.
3. La expectativa de las comunidades con la llegada de la Universidad a la región establece un compromiso a la sede de La Paz para estructurar proyectos con las comunidades, orientados a la “territorialización de la Sede”.
4. La territorialización de la sede de La Paz se constituye en una posibilidad que redundará en la versatilidad de una estructura orgánica que puede funcionar mediante nodos haciendo presencia en el territorio para el desarrollo de actividades específicas de investigación, extensión y docencia en diálogo directo con las comunidades favoreciendo procesos de aprendizaje en contexto.
5. La estructura orgánica de la Sede, en el sentido de la territorialización, puede dar lugar a la conformación de redes académicas regionales, algunas de ellas redes rurales.
6. La red académica regional puede representar una comunidad académica más amplia a la que está en el campus de la Sede en el municipio de La Paz; puede estar presente en diferentes centros urbanos y rurales, con nodos itinerantes en el territorio, aprendiendo y desaprendiendo con las comunidades.
7. La Universidad puede contribuir en procesos de cualificación académica desde una perspectiva de articulación vertical y horizontal, desde la formación básica hasta los niveles de estudios avanzados de posgrado y en el desarrollo de programas y proyectos que complementan y fortalecen recíprocamente las capacidades de las IES de la región.
8. Es importante reconocer que las capacidades y potencialidades de los aspirantes a la sede de La Paz son diferentes a las de los

aspirantes a otras sedes. Por lo cual es necesario dejar de comparar su “nivel de capital cognitivo o intelectual”, porque entre otras cosas es una comparación que desatiende el principio de equidad.

9. Es necesario definir estrategias de acceso de los aspirantes a la sede de La Paz y establecer un proceso de admisión desde la perspectiva de la interseccionalidad y el concepto de inclusión social en atención a las condiciones de vulnerabilidad e inequidad que caracterizan las comunidades a las que la mayoría pertenecen.
10. La sede de La paz puede en corto plazo generar un modelo de educación inclusiva bajo el principio de integralidad que provea las condiciones para el acceso, pero también para la permanencia y el egreso de los estudiantes.
11. El proyecto político y educativo de la sede de La Paz que corresponde al nivel de determinación del campo curricular debe ser construido con la participación de las comunidades. Esto a su vez fortalece el proyecto académico en su conjunto y propicia desde un inicio espacios de participación y colaboración con las comunidades.
12. La integralidad curricular, especialmente en los niveles de estructuración y desarrollo del campo curricular, debe definirse desde los lineamientos de contextualización y flexibilidad para la formación de los estudiantes en la Universidad Nacional de Colombia y así generar condiciones para la permanencia y el egreso.
13. El trabajo articulado entre el componente académico y de bienestar en la sede de La Paz, puede propiciar las condiciones para la formación integral en el sentido de la formación de ciudadanos responsables y profesionales competentes; ciudadanos que piensen y desarrollen proyectos sociales que integren los proyectos de las comunidades, superando la formación asistencialista para el asistencialismo.
14. La sede de La Paz puede generar una estructura de la que surjan espacios curriculares en los cuales los estudiantes de los seis programas de pregrado se integren en procesos de creación de conocimiento para la formación de perfiles de desempeño interdisciplinarios con capacidad de comprender y aportar en la solución de problemas sociales complejos.
15. Dentro de los proyectos definidos en el plan de acción de la sede de La Paz 2020-2023, se encuentran proyectos orientados a generar ambientes físicos y virtuales para el aprendizaje, como

las aulas, los laboratorios y las bibliotecas, creados desde criterios de accesibilidad, interacción intercultural y co-creación. El cuerpo directivo de la sede de La Paz las identifica como *aulas - laboratorios de aprendizaje, creación y transferencia de conocimiento y pleno vivir*.

16. En la medida que avanza la implementación de los programas de pregrado en la Sede, la programación de actividades académicas de aprendizaje deberá ir incorporando principios de flexibilización y mejoramiento de la calidad para la permanencia y el egreso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- De Alba, A. (1998). *Curriculum: crisis, mito y perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (15 de Abril de 2019). *Encuesta nacional de Calidad de Vida ECV, 2019*. Bogotá. Recuperado el 4 de Agosto de 2020, de Geoportal DANE: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2019>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2019). *Pobreza multidimensional. Resultados*. Recuperado el 4 de Agosto de 2020, de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2019/Presentacion_rueda_de_prensa_ECV_e_IPM_2019.pdf
- Leff, E. (2000). Tiempo de sustentabilidad. *Ambiente & Sociedad*, 3(6), 1-14.
- Observatorio del Caribe Colombiano. (2013). *Plan prospectivo y estratégico de la región caribe colombiana*. Cartagena de Indias D.T. y C. Recuperado el 6 de Agosto de 2020, de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/plan-prospectivo-y-estrategico-de-la-region-caribe-colombiana-el-caribe-posible-equitativo-competitivo-y-sostenible/>
- Olaya, E. (2020). *Documento base de discusión del Objetivo estratégico N°4: Promover una educación inclusiva para democratizar el acceso al conocimiento, con alta calidad sobre la base de una cobertura responsable*. Universidad Nacional de Colombia.
- Red de pobreza multidimensional (MPPN). (15 de Mayo de 2020). *Multidimensional Poverty Peer Network MPPN*. Obtenido de Multidimensional Poverty Peer Network MPPN: https://mppn.org/es/paises_participantes/colombia/#N2

ANEXOS

Anexo1: Capturas de pantalla de aplicativo Trello. Aportes de ideación individual con agrupación de variables; e ideación colectiva con definición de escenarios.

Anexo 1. Capturas de pantalla de aplicativo Trello. Aportes de ideación individual con agrupación de variables; e ideación colectiva con definición de escenarios.



LA PAZ - OBJETIVO 4

INTERSECCIONALIDAD

Diversidad Étnica e Interculturalidad

- Oscar David Montero - Oficina de Asuntos Étnicos de la Sede para el fortalecimiento de la Diversidad
- Olga Luz Peñas - La diversidad sociocultural de los habitantes de la región (sede La Paz).
- Oscar David Montero - Diversidad Étnica del Caribe Colombiano

PRIORIZACIÓN

DEFINICIÓN DE ESCENARIOS

Plat-2034

Definición de escenarios

Escenario apuesta

LIENZO ESCENARIOS

1

ESCENARIO ++

Relato 1: Corre el año 2034.... la Universidad ha... gracias a...

Universidad Nacional de Colombia Sede de la Paz modelo de inclusión en la educación. Trabajo colaborativo que reconoce y valora la diversidad.

En el 2034 la Universidad Nacional de Colombia es referente por su trabajo en el territorio, desde sus diferentes funciones misionales; por reconocer, valorar y aprender del trabajo con los diversos actores sociales/institucionales

Universidad Nacional de Colombia-Sede La Paz: La Universidad del reconocimiento de la Diversidad y la Construcción de Paz

Universidad nacional sede La Paz, una realidad tangible de oportunidades democráticas y ejemplo para el desarrollo de políticas de educación regional.

ESCENARIO +-

Relato 1: Corre el año 2034.... la Universidad ha... gracias a...

LA PAZ - OBJETIVO 4

ESCENARIO ++

Relato 1: Corre el año 2034.... la Universidad ha... gracias a...

ESCENARIO +-

Relato 1: Corre el año 2034.... la Universidad ha... gracias a...

ESCENARIO --

Relato 1: Corre el año 2034.... la Universidad ha... gracias a...

HITOS O LÍNEAS DE ACCIÓN

Plat-2034

Hitos del escenario

Línea de tiempo

LIENZO HITOS

1

2021

Para el año 2021...

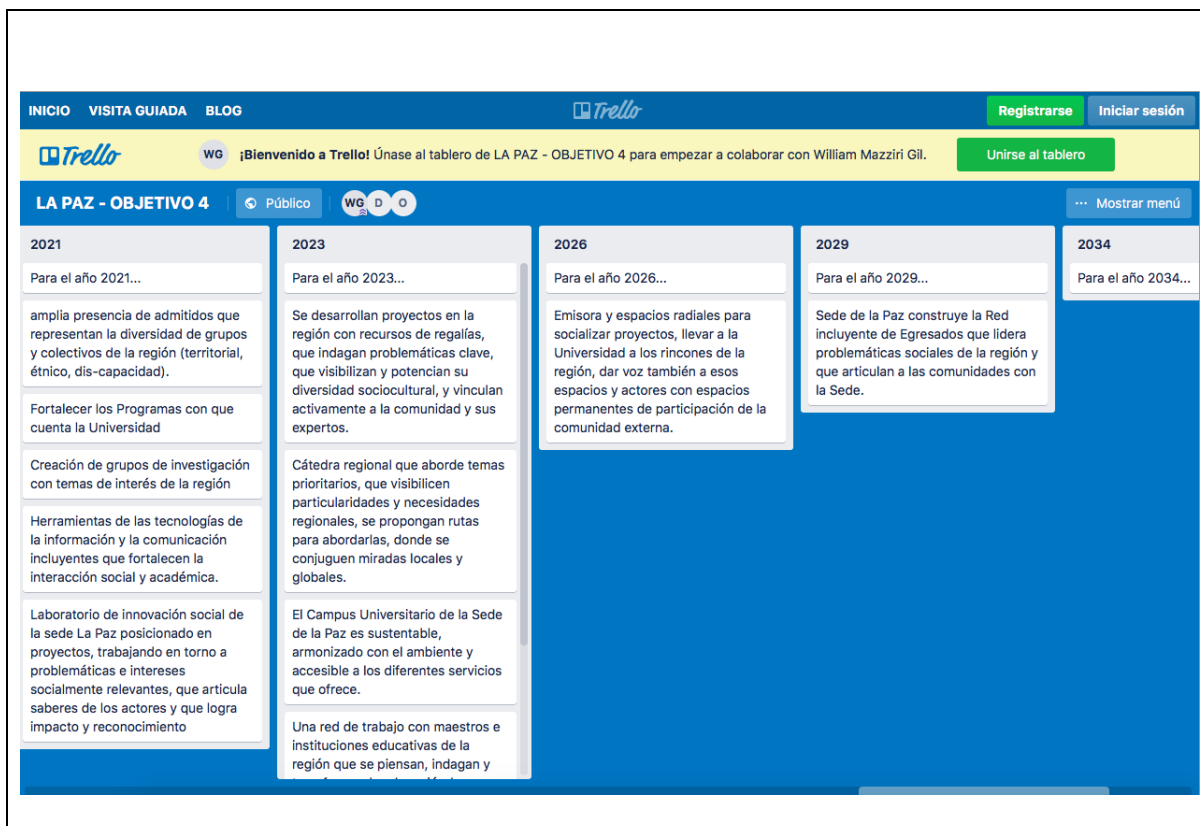
amplia presencia de admitidos que representan la diversidad étnica y colectivos de la región (territorio étnico, dis-capacidad).

Fortalecer los Programas de inclusión cuenta la Universidad

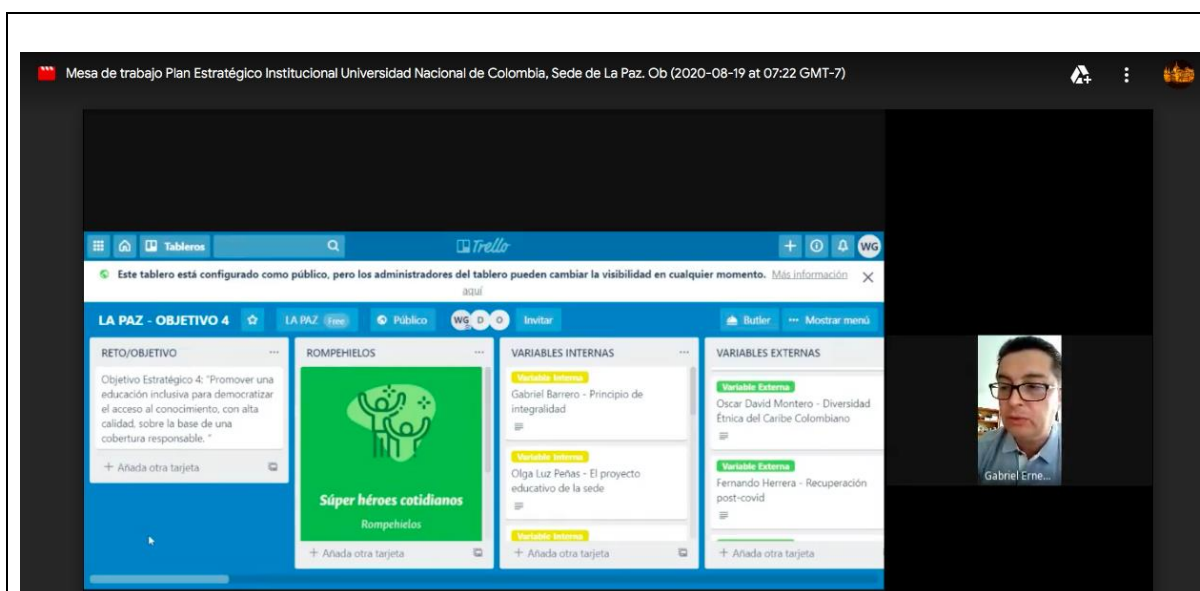
Creación de grupos de investigación con temas de interés de la región

Herramientas de las tecnologías de la información y la comunicación incluyentes que fortalecen la interacción social y académica

Laboratorio de innovación en la sede La Paz posicionado en proyectos, trabajando en temáticas problemáticas e intereses socialmente relevantes, que integren los saberes de los actores y que tengan impacto y reconocimiento



Anexo 2: Capturas de pantalla de la mesa de trabajo N°3, objetivo estratégico 4 -PLEI (miércoles 19 de agosto de 2020).



Mesa de trabajo Plan Estratégico Institucional Universidad Nacional de Colombia, Sede de La Paz. Ob (2020-08-19 at 07:22 GMT-7)

2:50:50 / 2:56:07

Mesa de trabajo Plan Estratégico Institucional Universidad Nacional de Colombia, Sede de La Paz. Ob (2020-08-19 at 07:22 GMT-7)

2:54:05 / 2:56:07