

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE BRECHAS PARA ABORDAR LAS DISCUSIONES EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024

(Octubre de 2021)

La Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional pone a disposición de los claustros la siguiente herramienta de trabajo para abordar las discusiones frente a los temas propuestos en los documentos del PLEI 2034 V 1.5, ideas rectoras o las preguntas orientadoras propuestas, de ser acogida la herramienta, lo realizado debe hacer parte de la relatoría o memorias del claustro si así lo decide sus participantes.

A continuación, se recoge la reflexión de un grupo de docentes de la sede de La Paz, de la UNAL, en relación con la planificación institucional, en el marco del PGD 2022-2024 y el PLEI 2034. Esta reflexión fue orientada por la oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, y se realizó en el espacio de Claustros Docentes, durante los días 12 y 13 de octubre de 2021.

Claustro de Docentes sede de La Paz fecha: Octubre 12 y 13 de 2021.

Grupo docente A:

Geovanna Tafurt García (gtafurg@unal.edu.co), Luis Carlos Jiménez Reyes (lcjimenezre@unal.edu.co), Daniel Roberto Vega Torres (drvegat@unal.edu.co), Luis Alonso Gómez Lemos (lagomezle@unal.edu.co), José Alejandro López Pérez (joalopezpe@unal.edu.co), Isabel Orjuela (aiorjuelam@unal.edu.co), Jaime Andrés Pérez Taborda (jperezta@unal.edu.co)

Relatores: Geovanna Tafurt García, Jaime Andrés Pérez Taborda, Isabel Orjuela

Observación: el trabajo de los dos días de claustro ofreció muchas ideas, diagnósticos e inquietudes, la relatoría presentada a continuación recoge solo algunas de ellas. Existen muchas formas de participación y se requieren muchos espacios para la escucha y maduración de ideas y propuestas. Muchos elementos quedan por fuera de esta relatoría, pero quedaron en la experiencia personal y colectiva del equipo de trabajo, allí seguirán aportando a nuestro trabajo en la Sede. Ideas vivas que son semillas para la práctica académica en la Sede.

Tema del PLEI 2034, ideas rectoras y preguntas orientadoras	Situación actual 2021	Situación ideal a 2024	Situación ideal a 2034	Estrategias o acciones para cerrar las brechas
---	-----------------------	------------------------	------------------------	--

<p>La proyección territorial</p>	<p>Comprensión del territorio como unidad y diversidad, complejos ecosistemas, complejos socioculturales. La Universidad debe pensar el territorio. ¿Qué se entiende de proyección territorial? ¿Cómo la comunidad universitaria hace tránsito hacia la extensión? ¿Cómo la investigación hace la transferencia a la proyección territorial? En el PLEI se utilizan términos globalizantes, algunas veces excluyentes (racismo, ranking más importante, bilingüismo, cultura), se debe apoyar la inclusión de lo cultural y lo local. Falta mayor articulación con el territorio para corregir el desfase de saberes y comunidades, alinearse con los ODS. Indicadores /impacto para pensar la sede: ¿Qué tanto se construye desde el aula- laboratorio territorial?, ¿Cómo se articulan con los problemas de la sociedad?: número de proyectos de aula, número de comunidades o sociedades beneficiarias. Las prioridades regionales frente a los rankings. La propuesta de mantener inclusión paritaria solo en la sede la Paz.</p>	<p>Facilitar espacios de encuentro de los sectores productivos (campesinos, lo urbano, rural, indígena, afrodescendientes), para comprender, armonizar, entender las tensiones territoriales. La importancia de conocer el territorio, la Universidad puede ser más inclusiva con los territorios en los procesos de gobierno y planeación (estrategias específicas para incluir actores; p.e. comunidades indígenas). Universidad capaz de conversar con los pueblos, valorar los saberes, comprender los procesos de educación propios, y ¿cómo se articulan con los procesos de la comunidad universitaria? La Universidad es el articulador para navegar los sistemas Sur-Sur, o Norte-sur. Espacios lúdicos y culturales hídricos. Aprendizajes compartidos intersedes. Generar espacios en los que podamos conocer la experiencia de aula laboratorio territorial (de cada sede). Academia híbrida, para evitar la deserción y aumentar la cobertura (clases virtuales combinadas con presencialidad). Maestría para docentes de Educación Media y Básica</p>	<p>La Justicia territorial podría tener una implicación meramente instrumental. Poder generar instrumentos, acciones para acercarse a otro modelo de intervención y planificación del territorio. Formación de individuos senti-pensante. Ciencia y Tecnología para las comunidades, solución de problemas</p>	<p>Tarea constante: pensar ¿qué es el territorio en Colombia? La gestión administrativa debe apoyar la proyección territorial. Se debe leer la complejidad del territorio. Transformaciones en lo económico, la tenencia de la tierra, leer y comprender los conflictos territoriales de diferentes tipos. Transversalizar o implementar de manera práctica los ejercicios de los Centros de Pensamiento de la UNAL hacia la nación, con el ejercicio de la extensión universitaria. Oferta local de pregrado y posgrado (se debe ir más allá de la demanda, la oferta institucional se debe conectar con las líneas estratégicas construidas por la comunidad). Potenciar y facilitar la Universidad como espacio de encuentros de saberes. Pensar pedagógicamente en la Universidad. Cambiar los indicadores: procesos, eventos, protocolos, estrategias para la participación de</p>
----------------------------------	---	---	--	--

		(componente lúdico, artístico). Programas STEM.		las comunidades. Que sean más ágiles, claros. Sean más inclusivos, entendiendo el territorio en sus complejidades.
La investigación inter-transdisciplinar orientada a problemáticas regionales		Grupos y semilleros inter- y transdisciplinar con implementación de problemáticas de territorios. Fortalecer el ejercicio por proyectos, en los semilleros y deben ser abiertos a otros actores de la región (semilleros con actores internos y externos: Ciencia Ciudadana). Cambiar el término Transferencia por Apropiación Social del Conocimiento. La transferencia o apropiación debe ser bidireccional.	Trabajo de formación interdisciplinar (transversal), capacidad de adaptarse a los cambios para leer con profundidad los problemas.	Crear grupos interdisciplinares. Antes de reformar si hay muchos grupos o separarlos, necesitamos que la Universidad piense cuáles son las métricas: artículos científicos, trabajos con comunidades, reconocer productos que no están reconocidos por Min ciencias, que se incluyan los datos de HERMES. Se redefinen los indicadores para evaluar la gestión en los territorios, y la medida del impacto en los rankings nacionales e internacionales. Pensar en otra economía, no en la lógica de la economía del mercado actual es apropiar indicadores que miden la satisfacción de las comunidades (la relación necesidad-satisfactor).
La formación integral, de bienestar y de cobertura responsable	Cobertura, con educación de calidad. La normalidad es una baja cobertura con presencialidad, el modelo híbrido con virtualidad, hay que equilibrarlo entre cobertura con calidad (transformación digital, experimentación física portable). En la Sede de La Paz, la aprobación de la admisión nacional pone en	Incorporar la tecnología para la movilización a la educación híbrida. Acelerar la transformación digital. Pensar en la valoración más que en la evaluación.	Bienestar, construcción conjunta y colectiva de bienestar, la institución facilita, pero no resuelve.	Movilizar recursos para garantizar las TICs necesarias. Reflexión en pedagogía y en didáctica. Unificar las competencias de cursos y programas o planes de

	riesgo la formación de capital humano local (Guajira, Magdalena, Cesar).	Compartir espacios con los docentes que confluyen en un área de conocimiento. Compartir experiencias de cursos con docentes. Co-construir el conocimiento	Cambiar la visión del estudiante carenciado.	estudio. Pensar en las competencias para la vida (cognitivas, emocionales y éticas), más allá de los resultados de aprendizaje. Construir prácticas que fortalezcan el bienestar,
La transformación institucional: arquitectura de gobierno y organización inteligente ágil y participativa.	Un ejemplo de uso administrativo como apoyo integral es La Paz en lo administrativo y financiero. Macroprocesos que generan inconvenientes. P.e. la centralidad de procesos académicos (admisiones (dirigido desde Bogotá). No está la retroalimentación. Falta recurso humano y capacitación continua	Estrategias de planificación con actores regionales para el bienestar de la comunidad (transporte, entre otros). Flexibilidad curricular, procesos formativos, ecosistemas administrativos Cualidad y calidad del recurso humano. Una participación más orgánica basada en nodos para: Consejo de sede, Consejo de escuelas y Comité asesor curricular	Propiciar una cooperativa estudiantil, de economía circular con propuestas estudiantiles. Organización Inteligente. mandatos comunitarios: docente, administrativos, estudiantes. (Foro, asamblea, centros de estudios) Pensarlo desde abajo, con unidades de apoyo en el administrativo	Mesas de trabajo institucional para pensar en modificación, reparación y proyección de las políticas institucionales. Sostenibilidad, mantenimiento. Se puede pensar en ejercicio permanente de retroalimentación de los procesos. Políticas basadas en principios, más que en urgencias.
De las tendencias que muestran las estadísticas, ¿cuáles en su opinión son las cinco más preocupante y qué correctivos sugiere para reorientar o suspender dichas tendencias?	Frente a esta pregunta consideramos necesario tomar más tiempo para apropiarse y comprender esas tendencias estadísticas. Una tendencia estadística es mucho más que un camino ya predeterminado, es necesario realizar procesos de interrelación e inferencia para encontrar los elementos claves que permitan incidir en las mismas. En esa medida, trabajamos desde los análisis realizados por los procesos de autoevaluación y de evaluación externa, que, consideramos, da mejor cuenta en términos de síntesis, de las cuestiones preocupantes y lo trabajamos en la pregunta final, al referirnos al cierre de brechas			
Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la	¿Cuál es la situación actual en términos de crisis nacional e internacional? - Corrupción - Movilizaciones	Política de estado que comprenda la educación de calidad como el camino para	Una política de estado que comprenda las crisis como momentos constitutivos de la	Tal como funciona la sede de La Paz en un ejercicio de descentralización y

<p>pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal de UNAL. Esto tomando en consideración que se presente una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL por que va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad)</p>	<p>- Necesidad del rompimiento de brechas entre las universidades públicas del orden departamental y nacional. - percibir a las IES como entes pasivos frente a las crisis</p>	<p>superar la crisis socioeconómica.</p>	<p>vida social y, por tanto, se apoye en el conocimiento científico y académico para comprenderlas y sacarles el mayor provecho para la sociedad</p>	<p>experimentación transdisciplinaria, en donde no hay facultades, institutos intersedes, provocando un cierre de brechas por el ejercicio de construcción horizontal.</p>
<p>Considerando la política de gobierno de congelar las nóminas oficiales y la nula disposición a aportar recursos adicionales para crecer ¿considera legítimo y conveniente congelar</p>	<p>Frente a esta pregunta, el grupo decidió no responder. Consideramos que es una pregunta que busca inducir respuestas desde presupuestos que no consideramos del todo verdaderos. La pregunta hace una relación de determinación directa entre número de matriculados, calidad académica y productividad de los docentes. Consideramos que la relación entre esos indicadores no es necesariamente de determinación directa. Hay otras variables a tener en cuenta para enfrentar políticas gubernamentales que afectan de forma negativa la financiación de las universidades públicas. La responsabilidad de la Universidad Nacional frente a la admisión de los estudiantes que culminan su educación media, debe leerse desde muchos contextos, entre ellos, precisamente, una estrategia de corta, mediana y larga duración para enfrentar las crisis socioeconómicas de las que se habla en la pregunta anterior.</p>			

<p>e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores? Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito? Señale al menos cinco propuestas.</p>				
<p>Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito? Señale al menos cinco propuestas.</p>	<p>Desde la ley 30, entramos en la lógica de venta de servicios educativos. Como en términos de ética podemos ser una universidad más justa. No medimos con el mismo rasero, en términos financieros, administrativos, extensión en especial para las sedes de frontera.</p> <p>Brechas de género. Hay una tendencia histórica que debe enfrentarse con la concientización constante sobre esa brecha, no basta con la búsqueda de la paridad, es necesario asumir responsabilidades</p> <p>Los centros son personerías jurídicas con una responsabilidad diferente. Los institutos hacen parte de la universidad. Los actores del sistema. Puede ser más ágil pero difícil de gestión. Viabilidad financiera. Responsabilidad que tienen los centros.</p>	<p>Cierre entre brechas de ingresos (recursos de funcionamiento + recursos propios) (ingeniería, artes y arquitectura, economía) tienen más ingresos que pueden financiar</p>	<p>Retributivo (al que le va bien le dan más es el actual) redistributivo (al que le va bien apoya otros procesos, el deseable)</p>	<p>El gobierno universitario: como una articulación transdisciplinaria apuntando a una construcción horizontal. Alrededor de un cambio de paradigma</p> <p>Promover institutos inter sedes.</p> <p>Estudiantes rurales, en términos de cobertura (vulnerabilidad por su lugar de procedencia) un sistema de residencias universitarias. Gestión de la universidad más allá de lo local. Un instituto de investigación</p>

				<p>de frontera utilizado como apalancamiento para acceder a dinero.</p> <p>La creación de un fondo común. Una política de investigación. Una planeación para que la universidad sea más eficiente, eficaz</p> <p>Una sola oficina de extensión y la redistribución de dinero no se haga desde la facultad sino de un plan de acción. Economía puede brindar más becas pero otros programas no.</p>
--	--	--	--	--

TEMA DEL PLEI 2034, IDEAS RECTORAS O PREGUNTA ORIENTADORA:

1. Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? (¿por ejemplo, ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?
2. Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia genero procesos de cambio irreversibles y que por tanto es iluso pensar en volver a la “normalidad” previa. ¿Qué cambios consideran Ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados ya para una vida académica híbrida? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?
3. En nuestra organización florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven “verdades a medias” sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse?
4. ¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por “representaciones” de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evolucionar ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora?

TEMA DEL PLEI 2034, IDEAS RECTORAS O PREGUNTA ORIENTADORA	SITUACIÓN ACTUAL 2021 (Frente al tema o pregunta propuesto, describan en términos concretos cual es la situación actual, se sugiere evidenciarlo como una necesidad, falencia o problema estructural).	SITUACIÓN IDEAL A 2024 (Planteen o describan de manera positiva cuál es la situación ideal o deseada al año 2024, sobre el tema o pregunta que se está discutiendo, es importante que esta(s) propuesta(s) sea verificable).	SITUACIÓN IDEAL A 2034 (Planteen o describan de manera positiva cuál es la situación ideal o deseada al año 2034, sobre el tema o pregunta que se está discutiendo, es importante que esta(s) propuesta(s) sea verificable).	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS (Proponga lo que considera debería hacerse para cubrir las diferencias o salvar la brecha entre la situación actual y las situaciones ideales).

<p>PREGUNTA 1 ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? (¿por ejemplo, ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?</p>	<p>SITUACIÓN ACTUAL 2021 - Cada una de las sedes es hoy una manifestación del proyecto académico de la universidad. - Un programa en varias sedes con un grupo itinerante de docentes sin armonizar los tres ejes misionales y la construcción de conocimiento no sería deseable porque se corre el riesgo de enfatizar sólo en la docencia y contenidos y no en construir conocimiento-territorio específico que sería valor agregado para la experiencia de aprendizaje. Así no estaríamos de acuerdo. No obstante, poder contar con flexibilidad para aprovechar recursos y experticia es deseable. - No encontramos unos elementos diferenciadores de otras sedes: años de estudios generales (lectoescritura – matemáticas – segunda lengua – Programación - * fundamentos ciencias sociales y ciencias experimentales). Aula laboratorio territorial. - De acuerdo con el piloto. Sin embargo, se debe tener en cuenta el impacto regional. Experiencia individual con las particularidades del desarrollo local. - Construir nación desde el territorio. - Para el caso de la oportunidad de titulación intermedia a nivel tecnológico, no se encontró un consenso que permitiera estar de acuerdo con la propuesta, pues el alcance del proyecto académico quedaría corto para entrar en sintonía con la construcción de nación desde el territorio.</p>	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2024 Asignaturas híbridas (virtual/presencial).</p>	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2034 - Armonización de los ejes misionales y aprovechamiento de las experticias locales para la construcción del proyecto de nación. - Formas híbridas que potencien el aprendizaje.</p>	<p>ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS - Aula-laboratorio territorial. - Visibilizar las experiencias locales. - Promover movilidades de docentes y estudiantes entre sedes. - Las actividades de formación deberían ser en el territorio.</p>
--	---	--	--	--

<p>PREGUNTA 2 Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia generó procesos de cambio irreversibles y que por tanto es iluso pensar en volver a la "normalidad" previa. ¿Qué cambios consideran ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados ya para una vida académica híbrida? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?</p>	<p>SITUACIÓN ACTUAL 2021</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contenidos virtuales. - Ejercicios en el aula híbridos. - Tenemos formas híbridas diversas con mucha precariedad tecnológica. - Se plantea la presencialidad como una necesidad para la sede sobre todo después del impacto de la pandemia en las relaciones interpersonales que se presentan esenciales para la construcción de nuestra universidad. - Menos del 20 % de los estudiantes tienen computador, pocos tienen datos. La virtualidad no reemplaza la dimensión social del aprendizaje, lo apoya. - Hay opciones de cajas de herramientas en lo asincrónico interesantes. El 99 % de los estudiantes de la sede quiere regresar al campus. - 92 % estrato 2 o por debajo. ¿Existen los medios? En el campus se sienten libres. - Cajas de herramientas como apoyo a la docencia, para actividades asincrónicas y sincrónicas. - Centrarnos en el aprendizaje, la presencialidad es necesaria. 	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2024</p> <ul style="list-style-type: none"> - Garantizar inclusión para acceder a internet y herramientas de forma equitativa. - Cursos en línea con experiencias de aprendizaje que apoyen. 	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2034</p> <p>Se podría considerar la virtualidad como un eje importante dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formación de todos los actores del proceso enseñanza-aprendizaje que permita fortalecer la construcción de contenidos virtuales adecuados. - Producción de Recursos Educativos Digitales (REDs) por parte de docentes y estudiantes. - Curaduría activa de la calidad de los contenidos. - Documentación y revisión continua de discusiones de la construcción del proyecto académico.
<p>Espacio para notas: Se han formulado preguntas de mayor profundidad y no solamente operativas. ¿Qué educación queremos? La formación integral va más allá de la operatividad de contenidos sean estos formatos virtuales, híbridos o presenciales.</p>				

<p>PREGUNTA 3 En nuestra organización florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven “verdades a medias” sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse?</p>	<p>SITUACIÓN ACTUAL 2021 - No es clara la propuesta de este enunciado. En todos los colectivos se generan dinámicas que algunos pueden calificar de “verdades a medias” y no se pueden atribuir sólo a problemas de comunicación; entendiendo que son dinámicas complejas. - Desde el punto de vista de la comunicación se debe entender el rumor como parte intrínseca del comportamiento humano. - No creemos que valga la pena una postura ante estas afirmaciones que no recogen el espíritu de las discusiones del PLEI. - Para mejorar la comunicación, la información debe ser transparente, debe fluir, debe favorecerse, debe ser polifónica, los disensos deben mostrarse.</p>	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2024 Deberíamos apostar por inclusión y participación ampliada con voz y propuestas.</p>	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2034 Bis.</p>	<p>ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS - Formular mejores preguntas. - Reflejar la discusión en el espíritu de lo que sí se hizo. - El silencio es parte de la participación y un tipo de comunicación.</p>
<p>Espacio para notas:</p>				

<p>PREGUNTA 4 ¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por “representaciones” de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evoluciona ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora?</p>	<p>SITUACIÓN ACTUAL 2021 - Las representaciones han estado debilitadas porque no convocan colectivos y no es claro cuántos representan. - A los cuerpos colegiados llegan personas elegidas y personas nombradas con otros criterios, lo que implica formas híbridas de representación. - ¿Es el silencio igual a indiferencia? Debe complejizarse esta afirmación.</p>	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2024 - ¿Son las formas meritocráticas las que deben prevalecer sobre las votaciones directas? - ¿Cómo se entiende por participación por el número que lo hace?</p>	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2034 Bis.</p>	<p>ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS - Explorar formas diferentes de representación . - Considerar otras estrategias de selección de la representación. - Es difícil proponer estrategias cuando no estamos de acuerdo con los planteamientos propuestos y los juicios de valor desde donde se formulan.</p>
<p>Espacio para notas:</p>				

Participantes:

Relator(a): James León Parra Monsalve

Claustro de profesores 12/10/2021

Nombre	No. documento de Identidad	Correo electrónico	Rol	Firma
James León Parra Monsalve	70166557	jlparram@unal.edu.co	Docente	James Parra M.
María Marcela Camacho Navarro	39689985	mmcamachon@unal.edu.co	Docente	
Jorge Iván Montes Monsalve	16074725	jimontesm@unal.edu.co	Docente	
Julián Alejandro Osorio Osorio	79823081	jaosorioos@unal.edu.co	Docente	
Ibeth Cristina Romero Calderón	52534996	iromeroc@unal.edu.co	Docente	
Ernesto Cuartas Morales	16070596	ecuartasmo@unal.edu.co	Docente	
Juan Carlos Vega Garzón	79753230	jcvegag@unal.edu.co	Docente	
Diego Felipe Tirado Armesro	1100396769	dtiradoa@unal.edu.co	Docente	

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha: octubre 13 de 2021

Grupo B

Mesa: _____

TEMA DEL PLEI 2034, IDEAS RECTORAS O PREGUNTA ORIENTADORA:

1. Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y las deseconomías de escala que generan. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar de una manera diferente los campos del conocimiento?
2. No se puede negar que los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones propone para que se supere esta barrera y lograr una distribución justa y equitativa de estos ingresos?
3. Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país?
4. En los últimos años se han presentado errores o deficiencias en la ejecución de contratos de consultoría con impactos graves sobre el prestigio y tradición académica de la Universidad. ¿Qué medidas debería tomar la institución para sancionar a los responsables del detrimento patrimonial intangible que se deriva de una afectación del prestigio? ¿Qué medidas preventivas y legales debe tomar la universidad para gestionar estos riesgos?

TEMA DEL PLEI 2034, IDEAS RECTORAS O PREGUNTA ORIENTADORA	SITUACIÓN ACTUAL 2021 (Frente al tema o pregunta propuesto, describan en términos concretos cual es la situación actual, se sugiere evidenciarlo como una necesidad, falencia o problema estructural).	SITUACIÓN IDEAL A 2024 (Planteen o describan de manera positiva cual es la situación ideal o deseada al año 2024, sobre el tema o pregunta que se está discutiendo, es importante que esta(s) propuesta(s) sea verificable).	SITUACIÓN IDEAL A 2034 (Planteen o describan de manera positiva cual es la situación ideal o deseada al año 2034, sobre el tema o pregunta que se está discutiendo, es importante que esta(s) propuesta(s) sea verificable).	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS (Proponga lo que considera debería hacerse para cubrir las diferencias o salvar la brecha entre la situación actual y las situaciones ideales).
--	--	---	---	---

PREGUNTA 1	SITUACIÓN ACTUAL 2021	SITUACIÓN IDEAL A 2024	SITUACIÓN IDEAL A 2034	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS
Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la	<ul style="list-style-type: none"> - La Sede cuenta con una Escuela de Postgrado. - No tiene Postgrado propios. 	<ul style="list-style-type: none"> - Que la Sede tenga concurrencia de postgrados de otras Sedes. - Acceso nacional e infraestructura de laboratorios a colecciones, 	<ul style="list-style-type: none"> - Movilidad fluida de estudiantes y docentes entre Sedes. - Que las asignaturas inviten docentes de otras 	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de Escuelas de Postgrado en Sedes.

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha: octubre 13 de 2021

Grupo B

Mesa: _____

<p>dispersión académica y las deseconomías de escala que generan. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar de una manera diferente los campos del conocimiento?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Está organizando cohortes de postgrado de otras sedes. - Asignaturas y syllabus rediseñados desde lo conceptual. -Armonización de créditos para las asignaturas aula-laboratorio. 	<p>caja de herramientas y bases de datos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acceso a postgrados. 	<p>Sedes en el área de su experticia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Postgrados nacionales. - Acceso equitativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprovechar herramientas híbridas y remotas. - Acceso a programas de movilidad entre Sedes y a los territorios. - Rediseño de asignaturas y syllabus comprensivos desde lo conceptual.
<p>Espacio para notas:</p>				

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha: octubre 13 de 2021

Grupo B

Mesa: _____

PREGUNTA 2	SITUACIÓN ACTUAL 2021	SITUACIÓN IDEAL A 2024	SITUACIÓN IDEAL A 2034	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS
<p>No se puede negar que los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones propone para que se supere esta barrera y lograr una distribución justa y equitativa de estos ingresos?</p>	<p>No tenemos postgrados.</p>	<p>Tener una estructura administrativa única que apoye todos los postgrados (Escuela de Postgrados).</p>	<p>Matricula cero (0) y apoyo al sostenimiento de estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Articular postgrados con necesidades sociales que ayuden a financiar Escuela de Postgrados. - Pedagogía social que concientice la importancia de la inversión en la formación posgradual.
<p>Espacio para notas:</p>				

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha: octubre 13 de 2021

Grupo B

Mesa: _____

PREGUNTA 3	SITUACIÓN ACTUAL 2021	SITUACIÓN IDEAL A 2024	SITUACIÓN IDEAL A 2034	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS
<p>Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Existen subsidios de vivienda, alimentación y transporte. - No hay accesibilidad a transporte ni alimentación en el campus. 	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a comida y transporte en la Sede. - Acceso equitativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Matrícula cero (0) a nivel pre y posgradual. - Acceso equitativo. 	
<p>Espacio para notas: Consideramos que los estímulos no son redundantes. Además, consideramos que la pregunta ha sido dirigida desde la frase "partiendo de la verdad que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país".</p>				

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha: octubre 13 de 2021

Grupo B

Mesa: _____

PREGUNTA 4	SITUACIÓN ACTUAL 2021	SITUACIÓN IDEAL A 2024	SITUACIÓN IDEAL A 2034	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS
<p>En los últimos años se han presentado errores o deficiencias en la ejecución de contratos de consultoría con impactos graves sobre el prestigio y tradición académica de la Universidad. ¿Qué medidas debería tomar la institución para sancionar a los responsables del detrimento patrimonial intangible que se deriva de una afectación del prestigio? ¿Qué medidas preventivas y legales debe tomar la universidad para gestionar estos riesgos?</p>	<p>Infraestructura y equipamiento mal diseñado y proyectado en Fase 1 de ejecución de la Sede.</p>	<p>Responsables de detrimento patrimonial vetados.</p>	<p>Responsables de detrimento patrimonial sancionados y vetados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Autonomía universitaria en la ejecución de recursos. - Reclutamiento e personal idóneo para la ejecución.
Espacio para notas: No somos abogados.				

Participantes:

Relator(a): James León Parra Monsalve

Claustro de profesores

Nombre	No. documento de Identidad	Correo electrónico	Rol	Firma
James León Parra Monsalve	70166557	jparram@unal.edu.co	Docente	
María Marcela Camacho Navarro	39689985	mmcamachon@unal.edu.co	Docente	
Jorge Iván Montes Monsalve	16074725	jimontesm@unal.edu.co	Docente	
Julián Alejandro Osorio Osorio	79823081	jaosorioos@unal.edu.co	Docente	
Ibeth Cristina Romero Calderón	52534996	iromeroc@unal.edu.co	Docente	
Ernesto Cuartas Morales	16070596	ecuartasmo@unal.edu.co	Docente	
Juan Carlos Vega Garzón	79753230	jcvegag@unal.edu.co	Docente	
Diego Felipe Tirado Armesto	1100396769	dtiradoa@unal.edu.co	Docente	

DIRECCIÓN ACADÉMICA - SEDE DE LA PAZ
CLÁUSTROS Y COLEGIATURAS 2021
PLEI 2034 - FORMULACIÓN DEL PLAN GLOBAL DE DESARROLLO
(PGD) 2022-2024



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

I. DATOS GENERALES

Fecha de presentación	12-10-2021	Hora inicio: 8:00 a.m.	Hora final: 4:00 p.m.
Convocante	Dirección Académica		
Lugar /Modalidad (Presencial-Virtual)	Sede de La Paz, salón 275, presencial		

II. DATOS DE MODERADOR Y RELATOR

Nombre del Moderador	Diego Felipe Tirado Armesto
Nombre del Relator	James León Parra Monsalve

III. INFORME

ASISTENTES: Se anexa lista de asistencia

AUSENTES:

LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA:

1. Instalación y presentación por parte del Director Académico
2. Objeto del claustro
3. Conformación de equipo de trabajo
4. Designación de moderador y relator
5. Discusión y presentación de documentos de trabajo
6. Cierre

DESARROLLO

1. Instalación y presentación



El Profesor Luis Carlos Jiménez Reyes, Director Académico de La Sede de La Paz instala y presenta el evento ante los profesores de planta de la sede.

2. Objeto del claustro

Se explica que el objeto del claustro es la construcción del Plan Estratégico Institucional (PLEi) con horizonte al 2034 y del Plan Global de Desarrollo 2020 – 2034. Para ello se explica la metodología y se pide la conformación de equipos de trabajo que dinamicen las actividades durante los días del claustro.

3. Conformación de equipo de trabajo

Se conformó un equipo de trabajo integrado por las docentes: María Marcela Camacho Navarro, Jorge Iván Montes Monsalve, Julián Alejandro Osorio Osorio, Ibeth Cristina Romero Calderón, Ernesto Cuartas Morales, Juan Carlos Vega Garzón, Diego Felipe Tirado Armesto y James León Parra Monsalve.

4. Designación de moderador y relator

Por consenso se escoge como moderador a Diego Felipe Tirado Armesto y como relator a James León Parra Monsalve.

5. Discusión, presentación de documentos de trabajo

Luego de la escogencia de moderador y relator se procede con la lectura de la primera pregunta orientadora para el inicio de la discusión:

1. Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? (¿por ejemplo, ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la



oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?

En cuanto a la situación actual se expresó que cada una de las sedes es hoy una manifestación del proyecto académico de la universidad.

Se señaló que un programa en varias sedes con un grupo itinerante de docentes, sin armonizar los tres ejes misionales y la construcción de conocimiento, no sería deseable porque se corre el riesgo de enfatizar sólo en la docencia y contenidos y no en construir conocimiento en el territorio específico que sería valor agregado para la experiencia de aprendizaje. Así no estaríamos de acuerdo. No obstante, es deseable poder contar con flexibilidad para aprovechar recursos y experticia. No encontramos unos elementos diferenciadores de otras sedes: años de estudios generales (lectoescritura, matemáticas, segunda lengua, programación, fundamentos de ciencias sociales y ciencias experimentales). Es de destacar que en la Sede de La Paz se viene implementando el aula laboratorio territorial.

El grupo se mostró de acuerdo con el piloto. Sin embargo, se debe tener en cuenta el impacto regional, la experiencia individual con las particularidades del desarrollo local. Se debe construir nación desde el territorio.

Para el caso de la oportunidad de titulación intermedia a nivel tecnológico, no se encontró un consenso que permitiera estar de acuerdo con la propuesta, pues el alcance del proyecto académico quedaría corto para entrar en sintonía con la construcción de nación desde el territorio.

La situación ideal a 2024 se enfocó en la posibilidad de crear asignaturas híbridas (virtual/presencial) de alcance nacional, donde cualquier estudiante de cualquier sede pueda matricularlas.

Para 2034 se avizora la armonización de los ejes misionales y el aprovechamiento de las experticias locales para la construcción del proyecto de nación. Del mismo modo, el desarrollo de formas híbridas que potencien el aprendizaje en toda la Universidad.



En lo referente a estrategias se proponen: Aula-laboratorio territorial, visibilizar experiencias locales, promover movilizaciones de docentes y estudiantes entre sedes y que las actividades de formación deberían ser en el territorio.

A seguir se leyó la siguiente pregunta para el debate:

2. Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia generó procesos de cambio irreversibles y que por tanto es iluso pensar en volver a la “normalidad” previa. ¿Qué cambios consideran Ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados ya para una vida académica híbrida? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?

Frente a las preguntas hechas, hubo observaciones en torno a que sean formuladas cuestiones de mayor profundidad y no solamente operativas. Es importante, por ejemplo, pensar ¿qué educación queremos? Se considera que la formación integral va más allá de la operatividad de contenidos, sean estos formatos virtuales, híbridos o presenciales.

A 2021 se tienen contenidos virtuales, hay ejercicios híbridos en el aula, aunque con mucha precariedad tecnológica. Se plantea la presencialidad como una necesidad para la Sede de La Paz, sobre todo después del impacto de la pandemia en las relaciones interpersonales que se presentan esenciales para la construcción de nuestra Universidad. En específico, en la Sede, menos del 20% de los estudiantes tienen computador y pocos tienen acceso a datos. La virtualidad no reemplaza la dimensión social del aprendizaje, la apoya. Hay opciones de cajas de herramientas en lo asincrónico interesantes. Según datos de la Dirección Académica de la Sede, 99% de los estudiantes quiere regresar al campus y 92% son estrato 2 o por debajo. Se destaca que en el campus ellos se sienten libres.



A 2024 se prevé garantizar el acceso a internet y a herramientas digitales de forma equitativa, cursos en línea con experiencias de aprendizaje que apoyen la pedagogía, así como cajas de herramientas como apoyo a la docencia, tanto para actividades asincrónicas como sincrónicas.

Respecto a 2034 se podría considerar la virtualidad como un eje importante dentro del proceso enseñanza-aprendizaje en estrategias pensadas concienzudamente sin detrimento de la calidad educativa y las funciones misionales de la Universidad.

En cuanto a acciones para cerrar las brechas se recomendaron la formación de todos los actores del proceso enseñanza-aprendizaje que permita fortalecer la construcción de contenidos virtuales adecuados, la producción de Recursos Educativos Digitales (REDs) por parte de docentes y estudiantes, y la curaduría activa de la calidad de los contenidos. Así mismo, se manifestó la necesidad de una documentación y revisión continuas de discusiones en torno a la construcción del proyecto académico.

A continuación se leyó la siguiente pregunta propuesta para el ejercicio:

3. En nuestra organización florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven “verdades a medias” sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse?

Llegado a este punto, hubo un consenso entre los integrantes del equipo acerca de la deficiente formulación de las preguntas, con una intención no muy clara o sesgada, para un ejercicio de planeación tan importante. Esta situación le restó dinamismo a la discusión y planteamiento de opciones frente a temas tan cruciales en una visión prospectiva de la Universidad.

En particular, se advirtió que no es clara la pregunta enunciada. En todos los colectivos se generan dinámicas que algunos pueden calificar de “verdades a medias” y no se pueden atribuir sólo a problemas de



comunicación; entendiéndolo que son dinámicas complejas. Desde el punto de vista de la comunicación se debe entender el rumor es parte intrínseca del comportamiento humano e intentar acabar con ellos sería como ir contracorriente. No creemos que valga la pena una postura ante estas afirmaciones que no recogen el espíritu de las discusiones del PLei 2034. Para mejorar la comunicación, la información debe ser transparente, debe fluir, debe favorecerse, debe ser polifónica, los disensos deben mostrarse.

Por lo anterior, para 2024, se debe apostar por la inclusión y participación ampliada con voz y propuestas que acojan todas las sedes y los diversos estamentos universitarios en un diálogo nacional. Esta situación debería continuarse en el tiempo para que en 2034 las posibilidades de comunicación y entendimiento logren mejores y mayores niveles entre la comunidad universitaria.

En lo referente a las estrategias para cerrar las brechas en esta cuestión se manifestó que se deben formular mejores preguntas que reflejen la discusión y el espíritu de lo que sí se hizo en las etapas previas de construcción del PLei 2034.

Luego de debatir sobre el tema se pasó a leer la siguiente pregunta:

4. ¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por “representaciones” de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evoluciona ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora?

Sobre la situación actual se comentó que las representaciones han estado debilitadas porque no convocan colectivos y no es clara su labor representativa. A los cuerpos colegiados llegan personas elegidas y nombradas con criterios que no reflejan el espíritu democrático y participativo, lo que implica formas híbridas de representación. Nos preguntamos ¿es el silencio igual a indiferencia? Debe complejizarse esta afirmación. El silencio es parte de la participación y un tipo de comunicación que debe interpretarse en contextos específicos.



Frente a la situación ideal a 2024 se formularon las siguientes preguntas: ¿son las formas meritocráticas las que deben prevalecer sobre las votaciones directas? ¿Cómo se entiende la participación? ¿Por el número que lo hace? ¿Por la calidad de la participación? Son preguntas aún por responderse y que pueden también llevar a una reflexión necesaria, considerando la prospectiva a 2034.

En lo relacionado con las acciones para cerrar las brechas se propuso explorar formas diferentes de representación, considerar otras estrategias de selección de la representación. Aunque se advirtió también que es difícil proponer estrategias cuando no estamos de acuerdo con los planteamientos propuestos y los juicios de valor implicados en las preguntas formuladas.

Se anexan las matrices con las preguntas trabajadas por el equipo y los datos de los participantes en cinco (5) folios.

6. Cierre

Luego de realizada la socialización de los puntos aquí tratados con los demás grupos de trabajo, se termina la sesión siendo las 4:00 p.m. del 12 de octubre de 2021.

V. FIRMA

Nombre completo y
firma del Relator que
elabora el Acta

James León Parra Monsalve

DIRECCIÓN ACADÉMICA - SEDE DE LA PAZ
CLÁUSTROS Y COLEGIATURAS 2021
PLEI 2034 - FORMULACIÓN DEL PLAN GLOBAL DE DESARROLLO
(PGD) 2022-2024



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

I. DATOS GENERALES

Fecha de presentación	13-10-2021	Hora inicio: 8:00 a.m.	Hora final: 4:00 p.m.
Convocante	Dirección Académica		
Lugar /Modalidad (Presencial-Virtual)	Sede de La Paz, salón 235, presencial		

II. DATOS DE MODERADOR Y RELATOR

Nombre del Moderador	Diego Felipe Tirado Armesto
Nombre del Relator	James León Parra Monsalve

III. INFORME

ASISTENTES: Se anexa lista de asistencia

AUSENTES:

LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA:

1. Designación de moderador y relator
2. Discusión y presentación de documentos de trabajo
3. Cierre

DESARROLLO

1. Designación de moderador y relator

Para el segundo día de trabajo el equipo escoge por consenso como moderador a Diego Felipe Tirado Armesto y como relator a James León Parra Monsalve.



2. Discusión, presentación de documentos de trabajo

Definidos el moderador y relator del segundo día de claustro, se da lectura a la primera pregunta orientadora para el inicio de la discusión:

1. Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y las deseconomías de escala que generan. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar de una manera diferente los campos del conocimiento?

En cuanto a la situación actual se expresó que la Sede de La Paz cuenta con una Escuela de Postgrado, aunque no tiene postgrados propios. Se están organizando cohortes de postgrado de otras sedes. En la sede se están proyectando asignaturas y syllabus rediseñados desde lo conceptual. Se trabaja en la armonización de créditos para las asignaturas concebidas como aula-laboratorio.

A 2024 se prevé que la Sede tenga concurrencia de postgrados de otras Sedes. Se pensó, además, en que la Universidad debiera trabajar para el acceso nacional a infraestructura, laboratorios, colecciones, cajas de herramientas, entre otros, sin importar la sede que busque usarlas. Se pensó también la posibilidad de que se acceda a los postgrados ofertados por la Universidad desde cualquier otra sede.

A 2034 se espera una movilidad fluida de estudiantes y docentes entre sedes. Que las asignaturas inviten docentes de otras Sedes en el área de su experticia. Que se creen postgrados nacionales y haya acceso equitativo a estos.

Como acciones o estrategias para cerrar las brechas se propusieron la creación de escuelas de postgrado en las sedes, el aprovechamiento de herramientas híbridas y remotas, la promoción del acceso a programas de movilidad entre sedes y a los territorios y el rediseño de asignaturas y syllabus comprensivos desde lo conceptual.



A seguir se leyó la siguiente pregunta para el debate:

2. No se puede negar que los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones propone para que se supere esta barrera y lograr una distribución justa y equitativa de estos ingresos?

Actualmente la Sede de La Paz no tiene posgrados.

A 2024 se prevé continuar con una estructura administrativa única que apoye todos los posgrados (Escuela de Postgrados) que se gestionen en la sede.

Para evitar la resistencia que no permite transformar el modelo académico administrativo actual de los posgrados, se propone que para 2034 haya matrícula cero (0) en este nivel formativo y se apoye el sostenimiento de sus estudiantes para que puedan dedicarse a la investigación, el desarrollo, la innovación y la creación.

Como estrategias y acciones que cierren las brechas en esta cuestión se plantea articular posgrados con necesidades sociales que ayuden a financiar la Escuela de Postgrados. Del mismo modo, se hace necesaria una pedagogía social que concientice sobre la importancia de la inversión en la formación postgrado.

A continuación se leyó la siguiente pregunta propuesta para el ejercicio deliberativo:

3. Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país?



Consideramos que los estímulos no son redundantes. Además, se trata de una pregunta cuya formulación es tendenciosa al pretender sentar una interpretación particular del fenómeno, tomándola como la única y verdadera: “partiendo de la verdad que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país”.

La Sede de La Paz actualmente cuenta con subsidios de vivienda, alimentación y transporte, aunque la infraestructura de accesibilidad y transporte hacia y desde el campus es precaria. En cuanto a alimentación, no se cuenta hoy con este servicio dentro del campus.

A 2024 se prevé que haya acceso a comida y transporte de calidad en la Sede. Igualmente se proyecta que su otorgamiento sea equitativo.

Para 2034 se cree oportuno tener matrícula cero (0) en los niveles pre y posgradual, así como un acceso equitativo a los cupos disponibles para estudiar en la Universidad. Tal vez con ello se puedan eliminar subsidios que hoy pueden ser vistos por una parte de los administrativos como “redundantes”.

Después de debatir sobre este tema se pasó a leer la siguiente pregunta para la discusión:

4. ¿En los últimos años se han presentado errores o deficiencias en la ejecución de contratos de consultoría con impactos graves sobre el prestigio y tradición académica de la Universidad. ¿Qué medidas debería tomar la institución para sancionar a los responsables del detrimento patrimonial intangible que se deriva de una afectación del prestigio? ¿Qué medidas preventivas y legales debe tomar la universidad para gestionar estos riesgos?

Actualmente la Sede de La Paz cuenta con infraestructura y equipamiento mal diseñados y proyectados para la Fase 1.



Se prevé que para 2024 los responsables del detrimento patrimonial sean identificados, vetados y sancionados según la legislación vigente. De igual forma, se busca que para 2034 estos procesos sancionatorios puedan servir de fundamento para acciones que busquen la prevención de las conductas que afectan a la institución.

En cuanto a las acciones para cerrar las brechas se señala la importancia de profundizar la autonomía universitaria en la ejecución de sus recursos. Además, se señaló la importancia del reclutamiento de personal idóneo para la ejecución de contratos con nuevos criterios que busquen evitar el tipo de conductas señaladas en la pregunta. Se deja constancia también que ninguno de los integrantes ejerce el Derecho, por lo cual la pregunta rebasa las capacidades de una reflexión más acertada sobre posibles medidas legales en este sentido.

Se anexan las matrices con las preguntas trabajadas por el equipo y los datos de los participantes en cinco (5) folios.

3. Cierre

Luego de realizada la socialización de las anteriores reflexiones con los demás grupos de trabajo, se termina la sesión siendo las 4:00 p.m. del 13 de octubre de 2021.

V. FIRMA

Nombre completo y firma del Relator que elabora el Acta	James León Parra Monsalve
--	---------------------------

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE BRECHAS PARA ABORDAR LAS DISCUSIONES EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 12 de 2021

Mesa: _____

TEMA DEL PLEI 2034, IDEAS RECTORAS O PREGUNTA ORIENTADORA:

1. Proyección territorial.
2. La investigación inter-transdisciplinar orientada a problemáticas regionales.
3. La formación integral, de bienestar y de cobertura responsable.
4. La transformación institucional: arquitectura de gobierno y organización inteligente ágil y participativa.

TEMA DEL PLEI 2034, IDEAS RECTORAS O PREGUNTA ORIENTADORA	SITUACIÓN ACTUAL 2021 (Frente al tema o pregunta propuesto, describan en términos concretos cual es la situación actual, se sugiere evidenciarlo como una necesidad, falencia o problema estructural).	SITUACIÓN IDEAL A 2024 (Planteen o describan de manera positiva cuál es la situación ideal o deseada al año 2024, sobre el tema o pregunta que se está discutiendo, es importante que esta(s) propuesta(s) sea verificable).	SITUACIÓN IDEAL A 2034 (Planteen o describan de manera positiva cual es la situación ideal o deseada al año 2034, sobre el tema o pregunta que se está discutiendo, es importante que esta(s) propuesta(s) sea verificable).	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS (Proponga lo que considera debería hacerse para cubrir las diferencias o salvar la brecha entre la situación actual y las situaciones ideales).
--	--	---	---	---

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE BRECHAS PARA ABORDAR LAS DISCUSIONES EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 12 de 2021

Mesa: _____

PROYECCIÓN TERRITORIAL.	SITUACIÓN ACTUAL 2021	SITUACIÓN IDEAL A 2024	SITUACIÓN IDEAL A 2034	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS
	<p>Comunicación con comunidades, se realiza el reconocimiento, pensando en las necesidades del territorio, que se necesita en la región con una planta docente de alta formación, la dedicación exclusiva en los tres temas de docencia, investigación y extensión. Discriminación de acceso a la universidad por el modelo de admisión</p> <p>Actualmente, en la Universidad se presenta un problema estructural, donde las decisiones se toman de forma centralizada afectando la falta de acceso de diversidad e inclusión de identidades de diferentes culturas.</p> <p>Ausencia de apoyo para el ingreso y permanencia de las poblaciones minorías.</p>	<p>Democratizar la inclusión de la población mayoritaria de Colombia desde la diversidad de etnias, políticas de inclusión para minorías regionales.</p> <p>Modelo de ingreso y manutención para dar apoyo a los estudiantes.</p>	<p>Políticas de inclusión para minorías a nivel nacional.</p>	<p>Expandir el programa especial de admisión y movilidad académica</p> <p>Implementar en las actuales sedes presencia programas completos.</p>

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE BRECHAS PARA ABORDAR LAS DISCUSIONES EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 12 de 2021

Mesa: _____

Espacio para notas:

LA INVESTIGACIÓN INTER-TRANSDISCIPLINAR ORIENTADA A PROBLEMÁTICAS REGIONALES.	SITUACIÓN ACTUAL 2021	SITUACIÓN IDEAL A 2024	SITUACIÓN IDEAL A 2034	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS
	Presenta un retraso los indicadores internacionales no están sincronizados con el contexto local y la productividad, no medible	Promover el apoyo para que las publicaciones nacionales se fortalezcan y publiquen los resultados de trabajos	Que todas las sedes de la universidad pueda responder a las necesidades de la región mediante la	Hacer uso del nuevo modelo diseñado.

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE BRECHAS PARA ABORDAR LAS DISCUSIONES EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 12 de 2021

Mesa: _____

	<p>con los indicadores actuales.</p> <p>Falta de concatenación universidad empresa, estado e instituciones de Los indicadores actuales están orientados a las modelos internacionales que no tiene el contexto local y regional, cultural etc.</p>	<p>inter-transdisciplinarios realizados a nivel local. Construcción de nuevas métricas de productividad que tengan en cuenta la producción global desde lo local.</p>	<p>implementación de proyectos de transferencia de conocimiento, a través de la consolidación del modelo del aula laboratorio territorial de la sede de La Paz</p>	<p>Que permita valorar el conocimiento que tienen impacto. Proyección incluir a la comunidad en los proyectos de investigación interdisciplinar haciendo partícipe a la comunidad de los procesos de desarrollo de proyectos por medio de la vinculación de todos los actores estratégicos a la universidad que están presentes en la comunidad.</p>
--	--	---	--	--

Espacio para notas:

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE BRECHAS PARA ABORDAR LAS DISCUSIONES EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 12 de 2021

Mesa: _____

<p>LA FORMACIÓN INTEGRAL, DE BIENESTAR Y DE COBERTURA RESPONSABLE.</p>	<p>SITUACIÓN ACTUAL 2021 Falta de consolidación del programa de bienestar de forma equitativa. No es actualmente transversal ya que no tiene en cuenta todos los marcadores de diferencia, género, clase, religión orientación sexual, en sedes de presencia nacional.</p>	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2024 Incluir la transversalización de la perspectiva interseccional, teniendo en cuenta los diferentes marcadores: género, etnia, factores demográficos, parentalidad, cognición, condición de discapacidad en toda la comunidad (estudiantes de pregrado, posgrado, docentes, administrativos, egresados). Promover acciones de apoyo para la salud integral, salud mental, condiciones de bienestar y el buen vivir.</p>	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2034 Que toda la comunidad universitaria tenga acceso a todos los servicios de bienestar de manera paritaria. Promoción de salud integral, pleno vivir e inclusión social. (Apoyo financiero, apoyo para personas con roles del cuidado)</p>	<p>ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS Convertir el bienestar como un eje misional de la universidad. Crear una dependencia. P. ej vicerrectoría o dirección de DEI (Diversidad, equidad e inclusión social). Docencia, investigación, extensión y bienestar. Política de egresados mejor consolidada. Año de estudios generales</p>
---	---	--	--	--

Espacio para notas:

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE BRECHAS PARA ABORDAR LAS DISCUSIONES EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 12 de 2021

Mesa: _____

<p>LA TRANSFORMACIÓN INSTITUCIONAL: ARQUITECTURA DE GOBIERNO Y ORGANIZACIÓN INTELIGENTE ÁGIL Y PARTICIPATIVA.</p>	<p>SITUACIÓN ACTUAL 2021</p> <p>El Centralismo es un problema en la situación actual. El Consejo Superior Universitario (CSU) está sesgado a favor del gobierno. Falta de representación de minorías en los puestos de liderazgo.</p> <p>Los consejos de presencia nacional no tienen voto. Las sedes de presencia deben tener su propia autonomía.</p>	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2024</p> <p>Participación de representantes de toda la comunidad, los integrantes del CSU deben provenir de la academia.</p>	<p>SITUACIÓN IDEAL A 2034</p> <p>Cada una de las Sedes deben tener su propio mecanismo de toma de decisiones. Que las consultas realizadas a la comunidad universitaria sean vinculantes.</p>	<p>ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS</p> <p>Conformación de un senado universitario para toma de decisiones más democráticas.</p>
--	--	--	--	---

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE BRECHAS PARA ABORDAR LAS DISCUSIONES EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 12 de 2021

Mesa: _____

Espacio para notas:

Participantes:

Relator(a): _____

Claustro de _____

Nombre	No. documento de Identidad	Correo electrónico	Rol	Firma
Erica Cruz Rivera	38550134	ercruz@unal.edu.co	Docente	

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS DE BRECHAS PARA ABORDAR LAS DISCUSIONES EL PLEI 2034 Y EL PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 12 de 2021

Mesa: _____

Flor Ángela Bravo Sánchez	53121271	flbravos@unal.edu.c o	Docente	
Mario Andres Estrada Lopez	1045679511	maestradal@unal.edi .co	Docente	
Alex Arbey Lopera Sepulveda	1035852504	aalopera@unal.edu.c o	Docente	

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 13 de 2021

Grupo C

Mesa: _____

TEMA DEL PLEI 2034, IDEAS RECTORAS O PREGUNTA ORIENTADORA:

1. La productividad académica per cápita de la Universidad es baja comparada con las universidades de referencia a nivel latinoamericano y mundial. Al analizar los datos en el período 2010 – 2019 se encuentra dispersión en estos indicadores, poca correlación con los profesores con doctorado y concentración en pocos de ellos. ¿Cuáles son en su opinión las causas de esta baja productividad? ¿Estará la Universidad perdiendo de vista trabajos y productos de importancia estratégica para el país y que no son reconocidos por revistas internacionales o por indicadores tradicionales generados desde el norte global?
2. ¿Qué pasos debería dar la universidad para incursionar en la cienciometría del sur, con indicadores alternos de impacto, de segunda generación, de manera que sean adoptados al menos por las universidades públicas en alianzas con universidades del sur global?
3. Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar la oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?
4. Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas extranjeras? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando?

TEMA DEL PLEI 2034, IDEAS RECTORAS O PREGUNTA ORIENTADORA	SITUACIÓN ACTUAL 2021 (Frente al tema o pregunta propuesto, describan en términos concretos cual es la situación actual, se sugiere evidenciarlo como una necesidad, falencia o problema estructural).	SITUACIÓN IDEAL A 2024 (Planteen o describan de manera positiva cual es la situación ideal o deseada al año 2024, sobre el tema o pregunta que se está discutiendo, es importante que esta(s) propuesta(s) sea verificable).	SITUACIÓN IDEAL A 2034 (Planteen o describan de manera positiva cual es la situación ideal o deseada al año 2034, sobre el tema o pregunta que se está discutiendo, es importante que esta(s) propuesta(s) sea verificable).	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS (Proponga lo que considera debería hacerse para cubrir las diferencias o salvar la brecha entre la situación actual y las situaciones ideales).

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 13 de 2021

Grupo C

Mesa: _____

PREGUNTA 1	SITUACIÓN ACTUAL 2021	SITUACIÓN IDEAL A 2024	SITUACIÓN IDEAL A 2034	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS
<p>La productividad académica per cápita de la Universidad es baja comparada con las universidades de referencia a nivel latinoamericano y mundial. Al analizar los datos en el período 2010 – 2019 se encuentra dispersión en estos indicadores, poca correlación con los profesores con doctorado y concentración en pocos de ellos. ¿Cuáles son en su opinión las causas de esta baja productividad? ¿Estará la Universidad perdiendo de vista trabajos y productos de importancia estratégica</p>	<p>Estadísticas e indicadores no son claros acerca del panorama actual discriminado por áreas, disciplinas y la posición de los investigadores permitiría tener un panorama más claro. Por ejemplo se debería realizar estadísticas por área, facultad, o por división, de esta forma se puede tomar medidas que área estaría retrasada .</p> <p>Hay cierta permisividad que permite que el docente evada ciertos ejes misionales claves como es el caso de la investigación. La universidad debería exigir un mínimo en docencia, investigación y extensión.</p> <p>No solo es el docente es las garantías para investigar La desarticulación de la administración investigativa promoción personal pero también compromiso colectivo</p>	<p>Cambio de modelo de medición con nuevos indicadores que incluyan productos académicos relacionados con el arte, políticas públicas y de extensión.</p>	<p>Revistas locales, regionales de alto impacto reconocidas en métricas internacionales.</p> <p>Un modelo apropiado de medición de la productividad científica</p>	<p>ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS</p> <p>Como es la forma de evaluar la productividad.</p> <p>Aumentar colaboraciones y que sea valorada la red de colaboración sin ser penalizados por la cantidad de autores en una publicación.</p> <p>Financiación de estudiantes de posgrado vinculados a proyectos de investigación para generar mayor productividad.</p> <p>Generar políticas de vinculación de postdoc</p> <p>Apoyo e incentivo para la publicación de artículos a nivel internacional (apoyo a traducciones, publicación, etc).</p> <p>Incentivar la mejora de las publicaciones de la Universidad y a nivel nacional.</p>

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 13 de 2021

Grupo C

Mesa: _____

<p>para el país y que no son reconocidos por revistas internacionales o por indicadores tradicionales generados desde el norte global?</p>	<p>Falta de métricas apropiadas Falta de reconocimiento en productos de extensión En ciencias sociales la productividad en artículos es diferente, la publicación de libros es mayor. Inequidad al evaluar de igual forma los productos. Trabajo individual que no permite el reconocimiento de mis pares y la potencialidad de trabajar en conjunto. El congelamiento de la planta docente también influye</p>		<p>Revisión de asignación de puntos e incentivo a colaboraciones.</p> <p>Evaluación diferencial para docentes catedráticos y para docentes investigadores. No todas las áreas se investiga de igual forma, se necesitan garantías para mejorar las métricas, la parte administrativa debe estar vinculada al eje misional de investigación para garantizar avances y el aumento en la productividad Contar con mecanismos que faciliten la investigación</p>
<p>Espacio para notas:</p>			

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 13 de 2021

Grupo C

Mesa: _____

PREGUNTA 2	SITUACIÓN ACTUAL 2021	SITUACIÓN IDEAL A 2024	SITUACIÓN IDEAL A 2034	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS
¿Qué pasos debería dar la universidad para incursionar en la cienciometría del sur, con indicadores alternos de impacto, de segunda generación, de manera que sean adoptados al menos por las universidades públicas en alianzas con universidades del sur global?	Existe una desincronización con los métodos de evaluación actuales de las revistas nacionales y los indicadores internacionales, que dejan en evidencia la necesidad de proponer nuevos en alianzas con las universidades del sur que valoren la investigación desarrollada en la región. Las métricas orientadas sólo por la visibilidad no parecieran expresar el	Indicadores que den cuenta de las dinámicas generales de la producción académica.	Modelo general e institucionalizado de medición con métricas responsables	Fomentar la creación de medidores alternativos direccionados al impacto de programas de extensión social. En conjunto con la construcción de criterios que incluyan la diversidad del desempeño de las comunidades en términos de la evolución de su construcción e integración de nuevos

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 13 de 2021

Grupo C

Mesa: _____

	<p>conjunto pleno de dinámicas sociales en la producción de conocimiento. Las métricas son herramientas para la evaluación y no las únicas formas de observar el desempeño.</p>			<p>actores, no sólo el uso de la información.</p>
<p>Espacio para notas:</p>				

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 13 de 2021

Grupo C

Mesa: _____

PREGUNTA 3	SITUACIÓN ACTUAL 2021	SITUACIÓN IDEAL A 2024	SITUACIÓN IDEAL A 2034	ESTRATEGIAS O ACCIONES PARA CERRAR LAS BRECHAS
<p>Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos</p>	<p>La situación actual del bajo ingreso de estudiantes a los programas de postgrado, es en parte consecuencia del efecto socioeconómico de la pandemia, además de la falta de becas locales y estatales para el sostenimiento integral de los estudiantes de postgrado.</p> <p>Los títulos de posgrados no son valorados o necesarios según algunos sectores industriales, se considera que solo son importantes en las instituciones de educación superior.</p>	<p>Fomentar la creación de políticas institucionales y gubernamentales para la creación de becas permanentes y no del modelo actual de créditos educativos condonables, que permitan a los aspirantes a programas de postgrado realizar sus estudios con las condiciones adecuadas.</p> <p>Flexibilización con intercambios en alianzas con universidades que permitan al estudiante una doble titulación.</p>	<p>Visibilización de los postgrados a través de eventos, promoción continua de estos.</p> <p>Alianzas de los programas de posgrados con las empresas para formar a los trabajadores o generar proyectos que atiendan a sus necesidades.</p> <p>Fácil acceso a becas</p> <p>Programas de posgrados totalmente subsidiados por el estado o industria en conjunto con becas nacionales que promuevan la investigación.</p>	<p>Fomentar el intercambio académico, visitas académicas para hacer más atractivos los programas académicos.</p> <p>Discutir políticas de mayor inversión por parte del estado a la educación superior pública que hagan llamativos los programas.</p>

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 13 de 2021

Grupo C

Mesa: _____

<p>uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar la oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?</p>				
---	--	--	--	--

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 13 de 2021

Grupo C

Mesa: _____

<p>avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas extranjeras? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando?</p>	<p>Falta de políticas institucionales que promuevan la inserción al bilingüismo en toda la universidad y que no sea solo una responsabilidad de un curso de idiomas.</p>		<p>académico de estudiantes a países con lenguas diferentes al castellano.</p> <p>Fomentar el intercambio de estudiantes extranjeros para pasantías en la universidad que promuevan el intercambio cultural y lingüístico con estudiantes nacionales.</p>	<p>pasantías en el exterior en donde tengan que usar una lengua distinta al castellano.</p>
<p>Espacio para notas:</p>				

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 13 de 2021

Grupo C

Mesa: _____

--

Participantes:

Relator(a): _____

Claustro de _____

Nombre	No. documento de Identidad	Correo electrónico	Rol	Firma
Erica Cruz Rivera	38550134	ercruz@unal.edu.co	Docente	
Flor Ángela Bravo Sánchez	53121271	flbravos@unal.edu.c o	Docente	
Mario Andres Estrada Lopez	1045679511	maestradal@unal.edi .co	Docente	
Alex Arbey Lopera Sepulveda	1035852504	aalopera@unal.edu.c o	Docente	

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI 2034 Y PGD 2022-2024

Sede de La Paz

fecha(s): octubre 13 de 2021

Grupo C

Mesa: _____



Lista de Asistencia a Reuniones o Eventos Administrativos Institucionales

Nombre de la Reunión - Objeto (Si aplica):		claustró de docentes sede de la Paz							
Sede:	La Paz	Lugar de Evento:	Jalón 235	Fecha:	12 Oct 2021	Hora Inicio:	8:00 AM	Hora Fin:	4:00 P.M.
Convocado por:			Rectoría UNSL		Dependencia o Área:		Dirección Académica		
Capacitador(es) o Responsable(s):			Oficina asesora de planeación, Secretaría Sede La Paz, Dirección Académica.						
Temas a Tratar (Si aplica):			Desarrollo de preguntas orientadoras						
#	Nombre y Apellido	Área	Cargo	Correo Electrónico	Teléfono - Ext	Firma			
1	Geovanna Tafur Barcia	Química	Docente	gtafur@unal.edu.co	3114368724	Geovanna Tafur			
2	Luis Alonso Gómez Lemos	Biología	Docente	lagomez12@unal.edu.co	317269871	Luis Alonso Gómez			
3	Luis Carlos Jirrevez E.	Dir. Acad.	"	lcjirrevez@unal.edu.co	3140554052	L. Jirrevez			
4	José Alejandro López Pérez	Artes	Docente	joalopezpe@unal.edu.co	310814492	J. López			
5	Jaime Andrés Pérez Taborda	Ing. Física	Docente	jperezta@unal.edu.co	3134943640	J. Pérez			
6	Daniel Roberto Vega Torres	C. Sociales	Docente	dvegot@unal.edu.co	317378583	D. Vega			
7	Adriana Isabel Orjuelo Martínez	Gestión	Docente	aiorjuelo@unal.edu.co	303720688	A. Orjuelo			
8	Juan Gastón Zamora Abrego	Biología	Docente	jgzamora@unal.edu.co	32284056	Gastón Zamora			
9	Diego Tirobo D.	Ing. Proc.	Docente	dtirobo@unal.edu.co	322587128	D. Tirobo			
10	Juan Carlos Vega Burgi	Biología	Docente	jvburgi@unal.edu.co	316816675	J. Vega			
Firma Capacitador(es) o Responsable(s):									



Lista de Asistencia a Reuniones o Eventos Administrativos Institucionales

#	Nombre y Apellido	Área	Cargo	Correo Electrónico	Teléfono - Ext	Firma
11	Ibeth Cristina Romero Calderón	Dirección Académica	Docente	ivromer@unal.edu.co	321 2082257	<i>Ibeth Calderón</i>
12	James León Parra Mousalve	Dir. Académica	Docente	jparram@unal.edu.co		<i>James Parra</i>
13	Erica Cruz Rivera	Dir. Académica	Docente	ericruza@unal.edu.co	313369447	<i>Erica Cruz</i>
14	Julian A. Osorio O.	Dir. Acad.	Docente	jaosorio@unal.edu.co	321352203	<i>Julian Osorio</i>
15	Marcela Camacho		Docente	mmcama@unal.edu.co		<i>Marcela Camacho</i>
16	Mario Estrada Lopez	Dir Acad	Docente	maestrada@unal.edu.co	313620942	<i>Mario Estrada</i>
17	Angela Bravo Sanchez	Dir Acad.	Docente	fabravos@unal.edu.co	3106888559	<i>Angela Bravo</i>
18	Erica Cruz Rivera	Dir Académica	Docente	ericruza@unal.edu.co	3166929653	<i>Erica Cruz</i>
19	Alex Arroyo Lopez Sepulveda	" "	Docente	aalopera@unal.edu.co	3014934151	<i>Alex Arroyo</i>
20	Carlos Esteban Lara V	Dir. Académica	Docente	celarav@unal.edu.co	3185859400	<i>Carlos Lara</i>
21	Olga Luz Penas F.	Dir. Acad.	Docente	olpenasf@unal.edu.co	5215378	<i>Olga Penas</i>
22	Yumidia Solano S.	Dir. Acad.	Profesora	ysolano@unal.edu.co	3002332391	<i>Yumidia Solano</i>
23						
24						
25						
Firma Capacitador(es) o Responsable(s):						



Lista de Asistencia a Reuniones o Eventos Administrativos Institucionales

Nombre de la Reunión - Objeto (Si aplica):		clausuro de docentes de la Sede de la Paz.							
Sede:	La Paz.	Lugar de Evento:	Salón 235	Fecha:	13 Oct 2021	Hora Inicio:	8:00 AM.	Hora Fin:	4:00 PM
Convocado por:			Rectoría UNSL		Dependencia o Área:		Dirección Académica.		
Capacitador(es) o Responsable(s):			Oficina asesora de planeación, secretaría de Sede, Dirección Académica.						
Temas a Tratar (Si aplica):			desarrollo de preguntas orientadoras						
#	Nombre y Apellido	Área	Cargo	Correo Electrónico	Teléfono - Ext	Firma			
1	Flor Angela Bravo Sanchez	Dir Académica	Docente	flbravos		Flor Angela Bravo			
2	Carlos Esteban Lara.	Dir. Académica	Docente	celarav		Esteban Lara			
3	Juan Carlos Ugoi Gorzú	Dir Académica	Docente.	juegg@unsl.edu.co		Ugoi			
4	Esmeralda C. M.	Dir Académica	Bocanegra	esmeraldamo		Esmeralda			
5	Lucia E Meneses I	E. Preguntas	Docente	lmeneses1		Lucia			
6	Julián Osorio	Dir Académica	Docente	j2osorios		Julián Osorio			
7	Juan Gustavo Zamora Abrego	E. Preguntas	Docente	jguzamoras		Juan Gustavo Zamora			
8	Luis Carlos Jaramena Reyes	Dir Acad	Docente	lcjimenegre		Luis Carlos			
9									
10									
Firma Capacitador(es) o Responsable(s):									



Lista de Asistencia a Reuniones o Eventos Administrativos Institucionales

#	Nombre y Apellido	Área	Cargo	Correo Electrónico	Teléfono - Ext	Firma
11	Erica Cruz Rivera	Div. académica	Docente	escruz@unal.edu.co	316929653	Erica Cruz R.
12	Alex Wiley Lopez Sepúlveda)	Docente	aculopez@unal.edu.co	3014934151	[Firma]
13	Mauro Estrada Lopez	Dir. Académica	Docente	maestrada@unal.edu.co	3136205442	Mauro Estrada
14	James León Parra Monsalve	Dir. Académica	Docente	jparram@unal.edu.co	305793718	James Parra
15	Marcela Camacho	Vicerrectora	Docente	mmcamachone		[Firma]
16	Daniel Vega Torres	Pregrado	Docente	dvega@unal.edu.co	3173783843	[Firma]
17	Adriana Isabel Orjuela Martínez	Dir. Académica	Docente	aiorjuela@pedagogia.unal.edu.co	3132720684	[Firma]
18	Isabel Cristina Romero Calderín	Dir. Académica	Docente	icromero@unal.edu.co	321706227	[Firma]
19	Geovanna Tatart García	Dir. Académica	Docente	gtatart@unal.edu.co	3114368724	Geovanna Tatart
20	Luis Alonso Gómez Lemos	Dir. Académica	Docente	lagomele@unal.edu.co	317269807	Luis A. Gómez
21	Thymiria Solano Suárez	Dir. Académica	Profesora	tsolano@unal.edu.co	300232311	[Firma]
22	Luis de la Rosa	Pregrado	Docente ocasional	lrde@unal.edu.co	3008115786	Luis de la Rosa
23	Diego F. Tirado H.	Dir. DCAO	Docente	dtirado	32258528	[Firma]
24	Jaime Andrés Peñas T.	Dir. Académica	Docente	jpenast@unal.edu.co	3134943640	[Firma]
25	Jorge Iván Montoya Monsalve	Dir. Académica	Docente	jmontoya@unal.edu.co	30073719	[Firma]

Firma Capacitador(es) o Responsable(s):