

RELATORÍA

ENCUENTRO DE PROFESORES PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO 2019-2021 DE LA SEDE TUMACO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Fecha: 11 de septiembre de 2018

Lugar: Sede Tumaco, San Andrés de Tumaco, Nariño.

Participantes:

1. Profesor JOHN JOSEPHRAJ SELVARAJ, Sede Palmira, Ingeniería y Administración.
2. Profesor CARLOS EDUARDO BARRIGA ACEVEDO, Sede Bogotá, Facultad de Artes.
3. Profesora KAREN LANGE MORALES, Sede Bogotá, Facultad de Artes.
4. Profesor FEDERICO DEMMER, Sede Bogotá, Vicedecano Facultad de Artes.
5. Profesora ADRIANA PATRICIA MUÑOZ RAMÍREZ, Sede Bogotá, Medicina Veterinaria.
6. Profesora ELISABETH RESTREPO PARRA, Sede Manizales, Facultad Ciencias, Coordinadora de Investigación y Extensión.
7. Profesor JORGE ANSELMO PUERTA ORTIZ, Sede Medellín, Decano Ciencias.
8. Profesora VERÓNICA CATALINA BOTERO FERNÁNDEZ, Sede Medellín, Decana Facultad de Minas.
9. Profesor JORGE LEÓN PÉREZ, Sede Medellín.
10. Profesor ANTONIO ROMERO, Sede Medellín, Director Observatorio ÍGNEA.
11. Profesora AMANDA LUCÍA MORA MARTÍNEZ, Directora Sede Tumaco.
12. Profesor WILLIAM VÁSQUEZ RODRÍGUEZ, Secretario de Sede Tumaco.
13. Profesora EMILSE GÓMEZ, Sede Bogotá, Facultad de Ciencias, Coordinadora Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales
14. LINA PAOLA FACIOLINCE BETANCOURD, profesional Centro de Pensamiento y Seguimiento al Diálogo de Paz
15. MÓNICA PATRICIA ALDANA CIFUENTES, asesora Sede Tumaco

1. **Apertura – Secretario de Sede de presencia Tumaco-Pacífico de la Universidad Nacional:**
Profesor William Vásquez Rodríguez

El encuentro de claustros de profesores para el plan de desarrollo de la Sede Tumaco 2019-2021 inicia a las 2:30 p.m. con los agradecimientos por parte del Secretario de la Sede Tumaco a los profesores invitados de las distintas sedes andinas de la Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá, Sede Manizales, Sede Palmira y Sede Medellín).

El secretario hace alusión de lo importante que es convocar a profesores de planta de las distintas sedes de la Universidad Nacional de Colombia para sumar aportes, ideas y recomendaciones para el plan de desarrollo en construcción de la Sede Tumaco, teniendo en cuenta que la Sede Tumaco no cuenta con profesores adscritos, y únicamente cuenta con 3 profesores de planta de la Universidad en cargos académico-administrativos al frente de la sede.

Bajo la comprensión de que Tumaco es una bisagra que puede articular la Universidad Nacional con la comunidad y el territorio, se da paso al claustro de profesores. Se debe tener en cuenta que los claustros están vinculados al nombramiento de nuevos rectores y son un insumo fundamental para el desarrollo de la Universidad de los 3 años de la actual rectoría.

Con el fin ofrecer insumos de contextualización a los participantes, la Secretaría de Sede envió previamente a los participantes los siguientes documentos:

1. Agenda 10 al 12 de septiembre 2018 “Desafíos presentes y futuros de la Universidad Nacional de Colombia en el Pacífico”
2. PGD 2021_ Plan Global de Desarrollo_Proyecto Cultural y Colectivo de Nación_Ideas Rectoras V1
3. Matriz DOFA de la Sede de Presencial Nacional Tumaco
4. Boletín Secretaría de Sede_feb2018
5. Informe Estudio prospectivo UN Tumaco 2015
6. Informe Taller "Desarrollo del Pacífico colombiano: Una visión para los próximos 30 años"
7. Artículo_"Cómo sobrevivir en Tumaco, la ciudad más violenta del mundo"_Análisis urbano Agencia de prensa (Se envía enlace enlace)

Inicio del claustro

a. Explicación de la metodología y moderación por la directora de la Sede Tumaco de la Universidad Nacional de Colombia: Amanda Lucía Mora Martínez.

El claustro con los profesores tuvo dos momentos. Un primer momento en el que teniendo en cuenta el documento guía *Ideas rectoras* de la Dirección Nacional de Planeación y Estadística que se ha establecido para la elaboración del Plan Global de Desarrollo 2019-2021 de la Universidad Nacional de Colombia, propuesto por la rectora Dolly Montoya, se trabajó basándose en los cuatros énfasis estratégicos establecidos en dicho documento. Por cada énfasis estratégico, se plantea que cada participante comente sobre dos preguntas orientadoras:

1. ¿Qué se necesita para atender el énfasis estratégico X? y
2. ¿de qué manera la Sede Tumaco se vea reflejada?

El segundo momento se basó en una actividad didáctica liderada por la profesora Karen Lange Morales de la Facultad de Artes, Diseño Industrial, de la Sede Bogotá, en la que se puso en disposición una serie de imágenes inspiradoras para que cada profesor escogiera las que deseara y sobre estas pudieran contestar la pregunta:

1. ¿Qué características debe tener el programa o plan de desarrollo de la Sede Tumaco?

b. Desarrollo del primer momento del claustro

La Profesora Amanda Mora presenta el:

Énfasis estratégico 1: Hacia un aprendizaje profundo Hacia un aprendizaje profundo: Desde una perspectiva nacional, la Universidad del Estado será líder propositiva para cultivar autónomamente el conocimiento, como bien público o bien común, transitando desde una institución centrada en la enseñanza a una organización de aprendizaje profundo.

El Profesor William Vásquez cita:

“Para Valenzuela (2011) aprender profundamente, implica comprender de forma profunda y para ello los aprendices profundos suelen construir de manera activa lo que aprenden y dar significado a lo que necesitan recordar.

De este modo el aprendiz profundo de acuerdo con Snow, Corno y Jackson (1996) utiliza el método constructivista de aprendizaje partiendo de una motivación personal, mientras que el aprendiz superficial está motivado por las recompensas externas como las calificaciones y la retroalimentación positiva del profesor.”

Los estudiantes que abordan el aprendizaje con un estilo superficial de acuerdo con Santrock, (2006) no logran vincular lo que están aprendiendo en una estructura conceptual mayor, tienden a aprender de manera pasiva y a menudo memorizan la información de determinado contenido de enseñanza

Por otra parte en el aprendizaje profundo de acuerdo con Weigel (2001, citado en Delotell, et al., 2010) se observan vínculos claros entre el aprendizaje profundo y el constructivismo, señalando que la teoría del aprendizaje constructivista aboga por el conocimiento no como algo dado a los estudiantes, sino como algo que se construye por los estudiantes lo cual permite profundizar en el conocimiento a través del uso de habilidades de orden superior, mientras que la sola aplicación de las habilidades en el nivel básico propician el desarrollo de aprendizajes superficiales

Autores como Biggs (1993); Fink, (2000) y Entwistle (2001) definen al aprendizaje profundo y superficial como enfoques de aprendizajes, en tanto es una forma de focalizar la construcción del aprendizaje y en este sentido el alumno opta de forma inconsciente por aprender de forma profunda y/o superficial, conforme a las relaciones y motivación intrínseca hacia el nuevo aprendizaje

Sin embargo en las investigaciones consultadas el aprendizaje profundo, tiene que ver con el significado, la reinterpretación, comprensión, conexión y aplicación de conocimientos; vinculándose con la teoría constructivista; mientras tanto el aprendizaje superficial no busca entendimiento y tiende a emplear estrategias de estudio superficial, como la memorización y la reproducción, el conocimiento queda en estado inerte, en tanto el sujeto no observa utilidad del mismo, dependiendo de motivaciones externas para el logro del aprendizaje.

Ver presentación adjunta.

A continuación se recopilan las intervenciones de los Profesores ante cada énfasis:

Federico Demmer: Adoptar metodologías pedagógicas en donde la responsabilidad fundamental del proceso formativo recae en el estudiante es inadecuado porque cuando esto pasa se soslaya uno de los objetivos de la Universidad, de la academia, que es el pensamiento crítico. El estudiante no podrá desarrollar individualmente el pensamiento crítico sin el acompañamiento del profesor y sin la interacción con otros estudiantes. Estos procesos innovadores tienen esa limitación. Esto no quiere decir que no se pueda hacer, sino que el modelo pedagógico que se propone podría ser insuficiente, sobre todo cuando las realidades sociales, académicas y los medios son distintos en otros países donde el modelo pedagógico de “aprendizaje profundo” se desarrolla.

Amanda Lucía Mora: Como forma complementaria, se indica que esta metodología está estrechamente relacionada con el pensamiento crítico y ha aportado avances significativos a nivel internacional.

Antonio Romero: La misión de la Universidad Nacional de Colombia no es el pensamiento crítico. El deber del profesor en la Universidad es guiar a los estudiantes hacia el escepticismo y a partir de este construir conocimientos. La responsabilidad no es del estudiante, es del sistema.

Amanda Mora: La Sede Tumaco es la única sede de presencia nacional en la que los profesores se desplazan hasta Tumaco a impartir las clases de manera presencial dadas las necesidades metodológicas para la enseñanza en Tumaco. Los jóvenes tumaqueños necesitan de un diálogo y de la interacción con el profesor por ser una comunidad de tradición oral. Siendo así, las metodologías deben ser acordes con las realidades socio-culturales en Tumaco. En este sentido, el modelo de aprendizaje profundo es una oportunidad para el diálogo entre profesor y estudiante.

Jorge Anselmo Puerta: Se requiere de un método pedagógico, que incluya en clase la mayor participación del estudiante, pero considerando que el papel del profesor debe ser mantener viva esa participación, explicando siempre los puntos interpretantes de su clase, generando atención en los temas tratados promoviendo la mayor participación.

Emilse Gómez: Es necesaria la conformación de grupos multidisciplinarios para analizar problemas o proyectos locales, apoyándose en el conocimiento disciplinar o experimental de los estudiantes. Así, los profesores deberían interactuar entre sí, para que las propuestas de soluciones generadas en las discusiones y los análisis hechos por y con los estudiantes sean interdisciplinarios y viables desde las prácticas de la comunidad, respetando las particularidades culturales. Por esta razón, este proceso implica trabajo en equipo tanto entre los profesores como entre los estudiantes.

Federico Demmer: Para ir hacia un aprendizaje profundo se debe considerar la enseñanza dirigida al pensamiento crítico mediante la interacción de comunidades académicas.

Adriana Patricia Muñoz: El aprendizaje basado en proyectos, deberían atender necesidades locales planteadas por los mismos estudiantes.

Elizabeth Restrepo: Se requiere buscar mayor interacción profesor-estudiante mediante nuevas alternativas que se distancien de la cátedra magistral. Se debe considerar usar las tecnologías informáticas, el uso de laboratorios virtuales, de videos, de la red. En Manizales, por ejemplo, un grupo de estudiantes de posgrado realizan monitorias a los estudiantes de pregrado para profundizar sus conocimientos.

Verónica Botero: El aprendizaje profundo requiere evaluar la pertinencia de este modelo en función de los problemas regionales y locales, con el fin de buscar solucionarlos por medio de los programas de pregrado y posgrado.

John Josephraj Selvaraj: Para abordar un nuevo modelo pedagógico como el de aprendizaje profundo se debe hacer una evaluación y análisis profundo sobre el lugar en que se encuentra el modelo actual de pedagogía de la Universidad. Debe haber una mayor socialización y claridad desde la rectoría sobre este nuevo modelo.

Karen Lange Morales: La articulación entre docencia a proyectos de investigación y extensión tienen que resolver o abordar situaciones o problemáticas locales. Siendo así, si los estudiantes pueden participar en más proyectos de investigación y extensión se les introduciría a las realidades y de esta manera la docencia tomaría mayor sentido en un nuevo modelo como el propuesto.

Jorge León Pérez: Sería necesario que se creara una cátedra sobre la internacionalización globalizada con lo cual el aprendizaje debe verse como un complemento con el análisis del mundo, bien sea desde el país como medio y extrapolando a los países para ayudar al mundo.

Antonio Romero: Antes que nada, se debe resolver en primer lugar el pensamiento tecnológico de los profesores y la falta de enseñanza de los proyectos mediante el uso de la tecnología mediática actual, y de esta forma diseñar proyectos bajo los preceptos del constructivismo. Este aspecto es especialmente relevante en el caso de la Sede Tumaco debido a las condiciones de enseñanza a la que se enfrenta la Sede.

Amanda Lucía Mora: Para ir hacia un aprendizaje profundo se necesita mayor inversión tanto en infraestructura física como en tecnología apropiada. Se requiere que los docentes de la UN sean capacitados en el tema, es decir, es necesario que el talento humano de la Universidad esté capacitado. Ahora, se debe tener en cuenta que el modelo no puede ponerse en funcionamiento de inmediato, sino que debe haber una transición en la que se vayan adaptando nuevas metodologías de enseñanza. Así pues, primero se debe instar a la implementación de programas que den uso de nuevas tecnologías pedagógicas y de innovación pedagógica; segundo se deben revisar los programas curriculares; tercero, se debe incluir dentro de la docencia la participación de los estudiantes en proyectos y talleres y el uso de tecnologías para la información.

Antonio Romero: También es necesario un diálogo en red con múltiples interlocutores. Se debe olvidar la pretensión de que el profesor tenga que hablar con todos los estudiantes y conocerlos. Más bien, se debe promover el diálogo de saberes. También se debe contemplar que las redes son herramientas muy sencillas que incentivan diálogos con otros grupos de personas. Así pues, el cambio que tenemos que hacer es el de crear una serie de diálogos y redes; en este escenario, no es necesario que el profesor esté todo el tiempo.

William Vásquez: Es fundamental tener en cuenta las dinámicas propias de Tumaco con respecto a la educación. Por ejemplo, a la Sede Tumaco llegan estudiantes con lógicas de aprendizaje propio, con un pensamiento concreto pues este no está por fuera de sus realidades. En este escenario, el PEAMA es la manera en que aprenden a dialogar con la Universidad y así cuando llegan a la Sede Andina ya tienen lógicas de la Universidad. Con respecto a ello, surge una duda: ¿Si debería continuar siendo así o si la Universidad debería aprender de esas lógicas locales? ¿El actual modelo pedagógico aplicado a la Sede Tumaco de la Universidad Nacional estará “destraumatizando” a los estudiantes?

Emilce Gómez: Posiblemente la Universidad necesita varios modelos pedagógicos según cada programa académico o si el propósito está priorizando desarrollo de competencias o aprendizaje disciplinar dada las particularidades de cada uno de estos y sus diferentes intenciones. Teniendo en cuenta esto, para ir hacia un aprendizaje profundo se necesita de una metodología de aprendizaje basada en problemas.

Federico Demmer: Retomando la idea anterior, hay metodologías específicas de acuerdo con un área de conocimiento y muchas de estas ya recogen el modelo del aprendizaje profundo. “En mi área de conocimiento yo doy clases individuales y considero que hago aprendizaje profundo. En esa relación se desarrolla el pensamiento crítico y se alcanza su máximo desarrollo sobre la idea de lo que el artista que quiere ser”. Con este testimonio, la idea principal es la de no cambiar el modelo pedagógico actual.

Karen Lange Morales: También se precisa reconocer la variabilidad accidental. Retomando la idea de la evaluación del estado actual del modelo pedagógico de la Universidad, se debe ampliar, primero, el concepto de “aprendizaje profundo” y segundo, se debe tener en cuenta que, para estos aportes, si se habla desde cada una de las experiencias docentes, son múltiples las posibilidades y necesidades para la transición del modelo, como también pueden surgir múltiples modelos pedagógicos.

Jorge Anselmo Puerta: En la discusión se parte de la idea de que los docentes están dictando las clases mal y por tanto se ha cuestionado sus metodologías docentes. Además se debe comprender el desacierto de la Universidad en las sedes de presencia, pues se llega a estas a imponerles una metodología, cuando los estudiantes tienen percepciones distintas aun cuando tienen acceso a la misma tecnología e información. Así pues, para ir hacia un aprendizaje profundo se debe primero, relacionar la investigación y la extensión con la docencia; y segundo, tener en cuenta las particularidades locales e invertirlas en el pensamiento universitario.

Carlos Eduardo Barriga: La discusión debe diferenciarse del problema de cobertura de la Universidad, si fuese así podría hablarse de la virtualidad de la misma. No obstante, en forma de contribución, para ir hacia un aprendizaje profundo se requiere hablar de una pedagogía como un escenario dialógico entre la Universidad y la cultura; y que por lo tanto sea coherente con esta última y con el país, siendo un enfoque creativo, innovador e interdisciplinar y que eso implique revisar y cambiar los planes curriculares y con ello el sentido de las carreras.

Jorge León Pérez: En la discusión se pone a consideración la idea de que cualquier situación de cambio tiene rechazo. Por tanto, se requieren de cambios globales con pruebas piloto.

Amanda Lucía Mora: Para ir hacia un aprendizaje profundo se debe instar al aprendizaje activo y colaborativo, a comunidades de aprendizaje. Un aprendizaje que considere los contextos reales, la reflexión y el respeto por los saberes. Por tanto, se propone hacer una revisión de las mallas curriculares y de los programas, decidir si es necesario mantenerlos o crear nuevos programas. También se propone incentivar la investigación asociado con las prácticas y desarrollar programas curriculares específicos para las regiones.

Eje 2: Innovación social, innovación tecnológica y emprendimiento con valor creado

“La Universidad Nacional de Colombia, como Universidad de investigación, se fundamenta en la gestión del conocimiento, avanzado en el futuro próximo hacia la innovación social, la innovación tecnológica y el emprendimiento con valor creado, para la generación de bienestar social, sostenibilidad ambiental y el desarrollo económico.”

Antonio Romero: Se debe lograr la conexión entre la realidad local, la demanda y la oferta global y cultural de un producto en un territorio. Con lo anterior, una región como esta puede negociar con otros países aumentando las capacidades de las regiones.

Jorge León Pérez: La complementación de las temáticas, debe ajustarse a los hechos desde lo social-ambiental, dependiendo de las líneas de implementación y de la colectividad económica.

Karen Lange Morales: Se debe articular proyectos de investigación y extensión con los proyectos locales que satisfagan las necesidades reales.

John Josephraj Selvaraj: Para el caso de la Sede Tumaco, se necesita tomar el liderazgo y buscar apoyo en la gobernación. Se debe instar a la participación de la Sede en iniciativas de la región sin perder el reconocimiento local.

Verónica Botero: Es necesario definir el desarrollo de espacios de co-creación, dependiendo de los retos y problemáticas locales, y de esta manera, elaborar convocatorias para el desarrollo de emprendimiento mediante *capital semilla* o capital de riesgo externo, representado por egresados y empresas que deseen ayudar a la comunidad.

Elizabeth Restrepo: La región pacífica cuenta con problemáticas propias, por lo cual la Universidad Nacional debería apoyar la formación de los estudiantes de la Sede en la búsqueda de soluciones a estas dificultades a través de proyectos de investigación y extensión, en compenetración con profesores y estudiantes de posgrados de otras sedes, aprovechando las capacidades de la institución con el fin de mejorar las condiciones de vida de la población.

Adriana Patricia Muñoz: Se debe enseñar a profundidad desde los primeros semestres del PEAMA el concepto de innovación, por medio de una cátedra que debería ser presentada a todos los estudiantes solamente por líderes locales y no por profesores externos a la sede, siendo de esta manera ejemplos para la misma comunidad. Lo cual, conlleva a preguntarse qué sabemos nosotros los docentes sobre la innovación.

Carlos Eduardo Barriga: La Universidad tiene que ayudar a generar un gran proyecto pedagógico, formativo y cultural donde se relacione e integre a Tumaco con Esmeralda, Ecuador. Ahora bien, el problema de Tumaco es su orientación actual dadas las múltiples fracturas sociales y políticas. Su único vínculo con su propia cultura se llama Esmeralda. Se debe tener en cuenta que estas dos ciudades son ciudades espejo, por ejemplo, con respecto al concepto sobre la marimba. Es por esta razón que un proyecto transfronterizo cobra sentido. Este ayudaría a generar un proceso real de innovación social y aportaría a romper la tendencia de relacionamiento de Tumaco con Pasto, con la cultura andina: Tumaco como un gran corredor afrodescendiente transnacional.

Por su parte, ¿cómo la Universidad puede aportar a Tumaco a discutir el problema de la legalización de las drogas? El factor en discusión se llama narcotráfico y sus valores agregados. Se debe tomar esta problemática desde una visión transformadora.

Finalmente, se debe generar un sistema de gestión de conocimiento local (tecnologías e información) para sistematizar la memoria, los conocimientos locales, y así conocer a fondo las necesidades educativas de la población. Ello, además, aportaría al acompañamiento a la toma de decisiones de las autoridades locales.

Federico Demmer: En el pacífico se ha implementado un modelo de desarrollo excluyente, ligado con las dinámicas nacionales: “El centro dicta las leyes”. Se debe apuntar a la investigación con pertinencia social, a la implementación de una Universidad innovadora e incluyente, con participación de las comunidades.

Emilce Gómez: Se debe trabajar en conjunto con cada comunidad que se beneficia con la existencia de las sedes de frontera. De esta manera, los profesores, estudiantes y administrativos de la Universidad, tanto de sedes andinas como de frontera, deberían trabajar de forma mancomunada para fortalecer la identidad cultural y la formación. Por lo tanto, se requiere de disposición de los colaboradores para el éxito de los modelos. De igual forma, se deben identificar las potencialidades y los problemas de la región, evidenciando e identificando qué es lo que la UNC le puede aportar a la región para que solucione sus problemas a través de un banco de necesidades o problemas y proyectos de la región que le apunte a las necesidades locales con el apoyo de los estudiantes.

Los contextos son fundamentales para determinar las metodologías de capacitación a los estudiantes. Así, es necesario comprender y tomar las situaciones de violencia y de seguridad y sus fenómenos como el narcotráfico a colación. Se debe capacitar a los estudiantes en torno a cómo afrontar este tipo de situaciones de sus regiones. Los procesos de investigación deben estar asociados a lógicas de vida, trabajo y conocimiento ancestrales, y esta debe ser de orden epistemológico. La Universidad Nacional debe plantear estrategias para saber cómo puede ayudar a transformar esas lógicas.

Amanda Lucía Mora: Se necesita de programas estratégicos de los Ministerios, ya que esta es la única forma para incidir en la región, por medio de megaproyectos que articulen las relaciones entre Universidad, Estado y sociedad.

Jorge Anselmo Puerta: Identificar los problemas de la región es la única forma de establecer cuáles son las necesidades de formación. Para lo cual se deben identificar las potencialidades de la región y esto permite ver las posibilidades como el estudio de suelo, la biodiversidad, los problemas sociales, las posibilidades artísticas, etc.

William Vásquez: Los procesos de producción de conocimientos se deben realizar desde la perspectiva de transformación de las realidades locales. Y que se generen procesos de creación sobre cómo las comunidades asumen sus lógicas de conciencia y de producción.

Eje 3: Sociedad que se transforma y adapta permanentemente

Amanda Lucía Mora: Se necesita de un modelo circular y no jerárquico para adaptar realmente al funcionamiento por procesos. De esta forma, que se acabe con la estructura de Escuelas y departamentos, luego de una evaluación en la que se distinga cuáles funcionan bien así y cuáles no.

Verónica Botero: Se deben generar espacios en que se fomenten encuentros en que el docente y los estudiantes hagan movilidad intersedes. Que se encuentre otra forma de organización, ya sea la propia de las escuelas o institutos.

Jorge León Pérez: En estos momentos, necesitamos una Universidad con adaptaciones, para que sea efectiva especialmente con propósito en lo rural, de esta manera, en un escenario de posacuerdo.

Adriana Patricia Muñoz: Que se descentralice desde su estructura, que cambie el modelo administrativo de la Universidad. Que se entienda más el papel de los centros de pensamiento como los asesores en

términos de políticas públicas. Que se insten la participación de la Universidad en espacios de decisión regionales, como miembros permanentes. Se debe revisar el modelo pedagógico pues para el Estado la Universidad es un ente de alto nivel, es una entidad de pensadores y asesores permanentes.

Elizabeth Restrepo: La Universidad Nacional debe buscar estrategias para apoyar a la región pacífica para la búsqueda de soluciones en materia de seguridad, reconciliación y resolución de conflictos. Se debe buscar mayor autonomía de la Sede Tumaco, por ejemplo, tener más profesores de planta en la Sede.

Jorge Anselmo Puerta: Es necesario transformar nuestra visión local de la Universidad para que realmente sea Nacional, considerando las particularidades y haciendo uso de las tecnologías como elementos alternativos para acompañar la transformación de la región de Tumaco.

Federico Demmer: Una sociedad que se transforma y se adapta permanentemente encamina a que la Universidad debe ser un agente de cambio. Su papel como agente de ese cambio debe ser encaminado para una nación multicultural e incluyente, así se podría propender por el cambio de la versión excluyente que tenemos hoy.

William Vásquez: La Universidad Nacional es una sola. Hay sedes andinas porque hay programas específicos en cada una de estas. Las sedes de presencia existen porque nuestros estudiantes no tienen mayor movilidad y permite el acceso nacional a la educación. Teniendo en cuenta esto, se necesita de mayor movimiento y movilidad.

Karen Lange Morales: Debe haber una promoción de prácticas sociomateriales en la dirección, administración, docencia, investigación y extensión orientados a la transformación de valores internos y externos. Es decir, si se cambia el objeto o el espacio, cambia la práctica.

Emilce Gómez: Se debe pensar en la flexibilidad en los procesos en los trámites administrativos y disminución de la burocracia al interior de la Universidad.

John Josephraj Selvaraj: Debería hacerse un acompañamiento en cerrar la brecha de educación escolar y ampliar la educación superior a través de posgrados.

Carlos Eduardo Barriga: La Universidad no está impactando socialmente con orientaciones de política pública. Ese espacio lo ganó la Universidad de los Andes. Así pues, se necesita que la Universidad termine de posicionarse, que pueda recuperar esa voz y presencia a través de un componente de manejo mediático. Se debe tener en cuenta que la Universidad ha confundido el concepto de Estado y el concepto de gobierno, y ellos también. Por su parte, es de mayor urgencia continuar con los Centros de Pensamiento. Estos son para pensar la política pública, actuar y difundir.

Segundo punto, la Universidad tiene que enlazar las sedes con un agregado: “la universidad portátil”. La Universidad no puede seguir haciendo sedes, sino que debe rodar nacionalmente con el uso de tecnologías. Esta es una forma más dinámica de hacer presencia, a través de un modelo semi-presencial, que no implique sólo videoconferencias. Se requiere, además, acabar con las facultades y desbloquear burocráticamente la Universidad.

Antonio Romero: La Universidad debe seguir siendo la universidad de la nación. Se debe eliminar las facultades y las sedes. Con mantenerlas permanece el problema de compararlas y matizarlas. Se debe instar a una conducta de construcción de nación permanente, ser útiles a los gobiernos. Es culpa del

aislamiento de la Universidad, la imagen que se le da. Los profesores deben descentralizar, se debe cuestionar la estructura de las facultades y departamentos.

Federico Demmer: La sociedad se transforma y adapta permanentemente, lo cual significa que la Universidad Nacional de Colombia debe ser vista como agente de cambio al formar parte de una nación multicultural diversa e incluyente, por oposición a la nación excluyente que tenemos. Por lo anterior, la experiencia que tiene la Universidad es muy amplia y se refleja en la incidencia de políticas públicas y en las tareas que se le ha encargado en procesos nacionales como las referentes a los diálogos de paz con las FARC-EP.

Karen Lange Morales: El poder mediático en la incidencia política y nacional es definitivo, lo cual es un problema al evidenciar que la Universidad no se ha formado en este campo de comunicación. Esta necesidad no se satisface con Unimedios, el cual tiene como misión algo completamente diferente a la formación en comunicación. Es por ello que la Universidad tiene un deber urgente en la creación de un pregrado en periodismo o comunicación. Finalmente, el último tema es el de las prácticas, las cuales deberían ser de carácter interfacultades y trans-disciplinares.

Jorge Anselmo Puerta: Retomando las palabras del profesor Carlos, el lugar del Centro de Pensamiento es sumamente importante, porque se considera como el espacio en el que se debe pensar el país y el lugar con el que la Universidad haga presencia en la sociedad. Se necesita cambiar el modelo de financiación de estos centros de pensamiento, que además dejen de funcionar como proyectos del sistema Hermes. Con estos Centros se podría dirimir el protagonismo de la Universidad privada, pues hemos perdido autonomía. Por ejemplo, establecemos grupos de acuerdo con Colciencias, pero no se apoyan los grupos B y C para empujarlos, sino los A, los más fuertes. Para terminar, se requiere de una re-estructuración completa de la Universidad: acabar con los departamentos, las escuelas; innovar desde lo digital y así contribuir al cuidado del medio ambiente.

Verónica Botero: Organizarnos en torno a agendas y así eliminar las mallas curriculares. Que los estudiantes primero tomen materias teniendo en cuenta los núcleos de fundamentalización, y luego puedan inscribir materias dependiendo de las áreas temáticas de interés y de las agendas. De esta manera, se podría avanzar en áreas y se encontraría un trabajo interdisciplinario que elimine barreras educativas. Además, habría que simplificar lo administrativo.

Karen Lange Morales: Que se realice una reforma académica.

Amanda Lucía Mora: Identificar los niveles que están sobrando en la estructura orgánica de la Universidad, e identificar aquellos líderes de procesos que mediante su gestión impiden transformaciones y avances. Se necesita una Universidad más equitativa, incluyente y descentralizada.

Eje 4: Organización sistémica, autopoietica y efectiva

Emilce Gómez: Se deben fortalecer redes de trabajo, incorporando diferentes actores.

Adriana Muñoz: Deberían transmitir confianza, invitar a dar pasos que los hagan llegar lejos y que incluye la solidaridad.

William Vásquez cita:

La autopoiesis o autopoyesis (en griego: αὐτο, ποίησις [auto, poiesis], 'a sí mismo; creación, producción')? es un neologismo que designa la cualidad de un sistema capaz de reproducirse y mantenerse por sí mismo. Fue propuesto

por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela en 1973 para definir la química de auto-mantenimiento de las células vivas. Una descripción breve sería decir que la autopoiesis es la condición de existencia de los seres vivos en la continua producción de sí mismos.

[...] el espacio definido por un sistema autopoietico es autocontenido y no se puede describir mediante el uso de dimensiones que definen otro espacio. No obstante, cuando nos referimos a nuestras interacciones con un sistema autopoietico concreto, proyectamos este sistema en el espacio de nuestras manipulaciones y hacemos una descripción de esta proyección.

Según Maturana y Varela, son autopoieticos los sistemas que presentan una red de procesos u operaciones (que los definen como tales y los hacen distinguibles de los demás sistemas), y que pueden crear o destruir elementos del mismo sistema, como respuesta a las perturbaciones del medio. Aunque el sistema cambie estructuralmente, dicha red permanece invariante durante toda su existencia, manteniendo la identidad de este. Los seres vivos son en particular sistemas autopoieticos moleculares, y que están vivos solo mientras están en autopoiesis.

Ver presentación adjunta.

c. Desarrollo del segundo momento del Claustro

La Profesora Karen Lange expone una gran diversidad de imágenes inspiradoras, con el objetivo de inspirar las propuestas de los profesores con respecto a las características que debería tener el plan de acción de la sede Tumaco. Cada Profesor escoge una serie de imágenes y posteriormente expone su propuesta de lo que considera debe ser indispensable que la Sede tenga en cuenta para la formulación de su plan:

Nombre participantes	Imagen	Características del Plan de Desarrollo de la Sede Tumaco
Elizabeth Restrepo	Dama con el collar de perlas	Audaz y poco tímido. Sin miedo
	Hipopótamo y ave	Plan de desarrollo incluyente y fuerte. De colaboración y mutualismo con la comunidad.
	Puente	Sede Tumaco moderna y con una infraestructura adecuada.
Jorge Anselmo Puerta	Árbol frondoso	La academia también es un sueño. Una Sede Tumaco con una estructura que de sombra y que cobije todos los aspectos sociales.
	Leopardo	Una Sede Tumaco rápida y decidida.
	Camino	Una Sede Tumaco con un camino firme que al final tenga las condiciones más adecuadas para el desarrollo de las comunidades que acoge.
Emilce Gómez	Velero	Trabajo en equipo para sortear dificultades y mantener a flote este barco que es la Universidad.



	Niños	Un plan de desarrollo que involucre distintos actores y que sea vinculante.
	Puentes	Un plan que considere ser amigable con la naturaleza y que sea lo menos impositivo para la comunidad de Tumaco.
	Delfines	Un plan que considere el respeto por la naturaleza. Ambientar la libertad para que distintos actores puedan “navegar libremente”.
Federico Demmer	Lobo	El lobo vive en un ambiente difícil. Para sobrevivir en ese ambiente, crea una organización claramente definida y diferenciada, que le permite como comunidad sobrevivir y establecer una relación armoniosa y sostenible, la organización es el núcleo de cualquier amenaza. Las comunidades del Pacífico colombiano, tienen estas características como los lobos: están dispuestas a resistir contra cualquier injerencia o ataque externo. El plan de desarrollo debe tener en cuenta que son comunidades organizadas y construidas en su propio ambiente.
	Taller	Representa el espacio donde se desarrolla la creatividad del artista. Se llega a veces sin saber que se quiere hacer y a medida que se va trabajando va llegando a proyectos concretos. Además, la creatividad.



	Chica jugando futbol	Debemos estar abiertos a cosas inesperadas. Una mujer como <i>crack</i> del fútbol. A primera vista uno no creería que ella puede llegar a desarrollar esa habilidad.
Carlos Eduardo Barriga	Caballos salvajes	El caballo es fuerza y velocidad, es una especie de metáfora, símbolo o recurso para la superación de la adversidad. El gran símbolo de la resistencia. Contribuir a la resiliencia de las comunidades tras la guerra.
	Agua	El agua es símbolo de la creatividad, fluidez, flexibilidad, transparencia, que hace ver lo invisible. En otro sentido, Tumaco es como una sociedad líquida, con mucha movilidad, que afronta situaciones donde la incertidumbre es el valor de todos los días. Lo ambiental como una prioridad excepcional.
Adriana Patricia Muñoz	Oso	Transmitir confianza para todos. Un plan real.
	Pasos	Un plan que invite a pasos que los haga llegar lejos.
	Chimpancés dándose masajes	Un plan que incluya la palabra <i>solidaridad</i> .
Verónica Botero	Columnas	Un plan bien fundamentado, priorizando los elementos importantes.
	Espiral	No puede ser estático, debe ser retroalimentado constantemente.
	Volcán	Un plan que deje huella.
	León	Sede Tumaco líder de la región.



John Josephraj Selvaraj	Faro	Un plan de desarrollo que pueda servirnos como guía de la sociedad.
Karen Lange Morales	Río	El plan de desarrollo debe fluir, permitiendo la fluidez.
	Naranja	Un plan concreto que permita generar rápidamente frutos.
	Tractor	Un plan que esté muy aterrizado a la tierra, muy contextualizado.
	Serpiente pequeña	Un plan que tenga flexibilidad para articular elementos de naturaleza distinta.
Jorge León Pérez	Carro	Que sea último en tecnología y con buenos socios.
Antonio Romero	Águila	Plan de vuelo.
William Vásquez	Niños	Los niños tumaqueños tienen una tarea que hacer para cumplir sus sueños. La Universidad debe dar soporte a esa comunidad para cumplir sus tareas.
Amanda Lucía Mora	Ajedrez	Plan estratégico bien pensado, uno para cumplir. Los planes que se piensan bien no tienen por qué cambiarse cuando cambian de administración.
	Chica en una moto	Un plan pensado de manera libre, libre pensamiento. Pensado para la juventud de la región.
	Niños arreglando carro	Incluir las familias, a la sociedad de Tumaco. Si el joven no pasa el examen, podríamos hacer unos cursos de preparación. O la Sede podría asociarse con el Sena y formar en unas tecnologías. El SENA tiene buenas instalaciones, se podrían pensar en realizar conjuntamente unas especializaciones y tecnologías.
	Obra de arte	Manos trabajando. Rescatar el arte. Programas académicos relacionados o proyectos estratégicos para la región.

	Niña recogiendo hojas de otoño	Hacer algo productivo con los desechos, como la generación de productos de valor agregado con residuos.
	Playa	Fortalecer el bienestar de los profesores y jóvenes. Por ejemplo, mediante espacios adecuados.

Registro fotográfico



